



<i>Vergadering</i>	PV 19 februari 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Casper van Eijden, Martijn Brehm, Malou Sprinkhuizen, Feline Lindeboom, Yoshua Maas, Nina Wagenaar, Willemijn Bulterman (Wibel), Simon Wittkamp, Lisa Blijleven
<i>Afwezig</i>	Simon Ilić, Nadav Joosten
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:01.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

(190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Wibek: Dat kan vanaf nu. Nadav: Het kan nog niet. Wibek: Dus dit gaat PR uitzoeken.

3. Post in/uit

Lisa:

- Uitnodiging CoBO NSA, 2 april 20:00 bij de Haeren van Amstel.
- Uitnodiging van de benoemingsadviescommissie (BAC) voor een hoogleraar voor Human Factor in the Internet of Things. Gaan we het zo over hebben.

4. Mededelingen

- Stefanie is er niet.
- Yoshua: Doe de vaat als je corvee hebt.

5. Update CSR

Malou heeft gemaaild:

- We gaan een advies sturen naar het CvB over hoe de cateraar duurzamer kan zijn.





- We willen ook (mogelijk) een advies schrijven naar het CvB over hoe ze beter overlap kunnen roosteren tussen vakken/studies van studenten.
- We zijn begonnen te praten over het BSA, maar we gaan daar niet mee verder tot we een mening krijgen van de FSRe dus ik ga jullie binnenkort (volgende week) ook een heel mooi stuk gunnen over wat er ongeveer in het BSA rapport staat (jullie hebben vet veel voordeel, ik ben de enige medezeggenschapper die het rapport heeft gelezen).
- We praten ook over Honours. De FSR FGw wil het afschaffen, andere mensen niet, het is spannend.
- We zijn begonnen te praten over het tijdsplan van de verkiezingen. Er wordt een taskforce voor opgericht (PR functioneert niet in de CSR, ze bestaan uit 3 waarvan er 1 compleet incapabel is, de ander (onaangekondigd) een half jaar lang full time stage aan t lopen is, en de ander ongeveer een half dossier heeft in de CSR en niet bepaald super capabel is, maar tenminste wel semi gemotiveerd).
- Plannen voor het universiteitskwartier (de nieuwe binnenstadscampus) zijn weer een stapje verder gekomen.
- Ik probeer een vakantieweek te krijgen voor de UvA. Ik mag nu samen met een beleidsmedewerker een notitie gaan opstellen over voor- en nadelen, mogelijke effecten en een plan maken (omdat ze me mag en ik vet vaak met haar praat). Helemaal chill. De decanen gaan er 7 maart ook over praten, omdat zij zich geskipt voelden bij alle ontwikkelingen van studiesucces 2.
- We zijn nog steeds verder aan het gaan met de kwaliteitsafspraken. We komen er wel. Beetje bij beetje.
- Er waren wat vergaderstukken over de UCO en de AIEC (ethische commissie), waar ik ook bij was.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--|---|
| 1. Opening | 10. W.v.t.t.k. |
| 2. Notulen & Actielijst | 11. Wat gaat er naar de CSR? |
| 3. Post in/uit | 12. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 4. Mededelingen | 13. Evaluatie stukken |
| 5. Update CSR | 14. Evaluatie PV |
| 6. Vaststellen agenda | 15. Rondvraag |
| 7. OERen B 18/19 | 16. Actielijst |
| 8. Verslag werkbezoek RUG | 17. Punten volgende agenda |
| 9. BAC Informatiekunde hoogleraar Internet of Things | 18. Sluiting |

7. OERen B 18/19

Inleiding Feline: We vragen gewoon of jullie het goed vinden, zonder argumenten verder.





Is het stuk duidelijk?

Martijn: In principe kunnen jullie gewoon dingen vragen toch. Waarom hebben jullie daar onze toestemming voor nodig? Feline: We willen graag weten wat jullie mening is.

Martijn: Over het colloquium doctum, daar wordt gezegd dat het nu een jaar geldig is. Wat zijn de inhoudelijke redenen? Feline: In de OER-A staan geen inhoudelijke redenen. Misschien hebben jullie een inhoudelijke reden. Als jullie het niet weten leggen we het voor aan Jeroen, Lucy of Patrick. Dat is de insteek van dit stuk.

Wibel: Er staat "als je niet aan de eisen voor het tutoraat voldoet", betekent dat dat je het tutoraatvak niet haalt? Feline: Het tutoraat heeft geen studiepunten, dus om studenten te verplichten om er iets voor te doen koppelen ze het aan een vak. Niet aan de eisen voldoen betekent dat je een verslag of iets dergelijks niet hebt ingeleverd.

Majorprogramma voor BG en FPS studenten (Biologie):

Wibek: Is de raad het eens met de mening van de commissie? -Unaniem eens.

Wibek: Vinden we dat de commissie dit mag aankaarten zoals voorgesteld? -Unaniem eens.

Toegang tweede- en derdejaars vakken (Informatiewetenschappen):

Wibek: Is de raad het eens met de mening van de commissie? -Meerderheid eens.

Feline: Willemijn (Wibek), waarom ben jij het hier niet mee eens? Wibek: Bij die studie bouwt veel kennis op elkaar voort, dus als je eerstejaars vakken niet haalt, ga je domme derdejaars vakken volgen die je met hakken over de sloot haalt. Ik vind het dus vrij logisch dat de regel er is. Yoshua: De regel wordt niet altijd nageleefd. Malou: Je kunt door deze regel wel twee jaar studievertraging oplopen, dus dit is anders dat je alleen geen derdejaars vakken als je niet alle eerstejaarsvakken hebt afgerond.

Wibek: Vinden we dat de commissie dit mag aankaarten zoals voorgesteld? -Unaniem eens.

BSA-verlening maximaal één jaar (alle bachelor OERen):

Wibek: Is de raad het eens met de mening van de commissie? -Unaniem eens.

Wibek: Vinden we dat de commissie dit mag aankaarten zoals voorgesteld? -Unaniem eens.

Colloquium Doctum één jaar geldig (alle bachelor OERen):

Wibek: Is de raad het eens met de mening van de commissie? -Meerderheid eens.

Wibek: Martijn, waarom ben je het oneens? Martijn: Ik kan me goed voorstellen dat je een jaar na het halen van een Colloquium Doctum niet meer klaar bent om te studeren. Nina: Colloquium is ook toegespitst op de opleiding op dat moment. Verder ben ik het met Martijn eens. Yoshua: Bij je eindexamen is je diploma toch ook niet een jaar geldig, ook al heb je maar een paar dagen geleerd. Nina: Dit punt gaat over het maken van een eenmalige toets, die niet bouwt op zes jaar studie.

Malou: Nu moet je het heel goed plannen als je moet werken voordat je kunt studeren. Martijn: Het is nog prima te doen. Yoshua: Er zijn extra redenen waarom je het niet binnen een jaar redt.





Wibek: Vinden we dat de commissie dit mag aankaarten zoals voorgesteld? -Meerderheid eens.

Tutoraat (CoS excl. levenswetenschappen):

Wibek: Is de raad het eens met de mening van de commissie? -Meerderheid eens.

Wibek: Waarom zijn Wittkamp en Nadav het niet ermee eens? Martijn: Ik vind het niet goed als tutoraatopdrachten worden gekoppeld aan vakken die er niets mee te maken hebben.

Feline: Een optie zou zijn dat het cijfer blijft staan maar dat je tutoraat nog moet halen of dat je een los vak maakt waar je 2 studiepunten voor krijgt. Nadav: Bij Scheikunde blijft het cijfer al staan. Wittkamp: Ik vind dat de opleidingen dit zelf moeten kunnen bepalen.

Wibek: Vinden we dat de commissie dit mag aankaarten zoals voorgesteld? -Meerderheid eens.

AKT's:

Wibek: Is de raad het eens met de mening van de commissie? -Unaniem eens.

Wibek: Vinden we dat de commissie dit mag aankaarten zoals voorgesteld? -Unaniem eens.

Aanwezigheidsplicht:

Feline: Als je wilt dat een regel uit de OER-B gaat haal je ook je eigen instemmingsrecht weg. We willen vragen aan de OD's om de leidraad te volgen. En we vragen hoe ze het nu volgen. Het is dus niet de bedoeling om het uit de OER-B te halen.

Wibek: Vinden we dat de commissie dit mag aankaarten zoals voorgesteld? -Meerderheid eens.

Wibek: Alle punten zijn goedgekeurd, over twee punten ontstond wat discussie maar die worden alsnog nagevraagd.

8. Verslag werkbezoek RUG

Wittkamp: We gaan het met Peter en Kees hebben over wat we met het verslag gaan doen om te zorgen dat het bewaard blijft. Nu kunnen jullie nog met opmerkingen komen.

Is het stuk duidelijk?

Casper: Waar stemmen we voor bij stemming 1 en 2? Wittkamp: We kunnen hier geen beleid over maken. We kunnen dit alleen naar Peter en Kees brengen en er mogelijk voor zorgen dat het beleid wordt beïnvloed wordt door dit verslag. Martijn: Dus ook dat het DT het stuk opslaat, zodat het over vijf jaar nog relevant is.

Zijn de opmerkingen van de raad goed verwerkt in het stuk? -Niemand

Zijn de stellingen goed geformuleerd?

Feline: Sluiten de stellingen elkaar uit of niet? Wittkamp: Nee. Wibek: Het is niet óf de ene stelling, óf de andere.

Yoshua: Er mist nog een side-note, namelijk wat het effect is op de maatschappelijke waarde van de universiteit. Wittkamp: Daar is het niet over gegaan tijdens het werkbezoek. Wibek: Je kunt altijd nog een tweede ongevraagd advies schrijven over een ander onderwerp.





Missen er voor- of nadelen bij de stelling 2?

Feline: Wat is de toegevoegde waarde van dit advies? Peter was mee, en Stefanie zijn eigen assistent heeft het getypt. Ik zie dit allemaal dus als onnodig, omdat Peter er al vanaf weet. Dit is dus een nadeel.

Stelling 1: De raad onderschrijft de conclusies genoemd in het verslag over het bezoek aan de RUG.

Stemverklaring:

Casper: Ik ben er niet geweest, dus ik kan er niets over zeggen. Onthouden.

Yoshua: Tegen, want ik vind de conclusie onvolledig.

Stemmen:

Voor: 7 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 4 – Aangenomen

Stelling 2: De raad schrijft een advies aan de decaan om te waarborgen dat de kennis uit dit verslag

een rol zal spelen in het beleid van de FNWI in de toekomst.

Stemverklaring:

Feline: Tegen, omdat ik het verspilde moeite vind.

Wittkamp: Voor, ik vind dit heel belangrijk en nu niet het gevoel heb dat we er iets mee doen.

Stemmen:

Voor: 7 Tegen: 3 Blanco: 0 Onthouden: 2 – Aangenomen

Stelling 3: De raad voegt als side-note een opmerking over studentenhuisvesting toe (niet in het verslag).

Stemmen:

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2 – Aangenomen

Wibek: Er gaat een advies geschreven worden.

9. BAC Informatiekunde hoogleraar Internet of Things

Wibek: Ik heb al iemand (Ferdi) gevonden bij Informatiekunde die wel in de BAC wil. Peiling? - Meerderheid eens. *Lisa stuurt contactgegevens Ferdi door naar Marcel.

10. W.v.t.t.k.

- Grassroots en diversiteit:

Casper: Er is dus 25k euro beschikbaar. Hoe het wordt verdeeld wordt bepaald door een commissie van drie mensen, waarvan één student. Het lijkt mij een goed idee om iemand van de FSR daarin te zetten. Wibek: Willen we dat we ons daarin mengen? -Meerderheid eens.





Nadav: Grassroots heeft hier niets met diversiteit te maken. Casper: Ik weet dat niet zeker. Malou: Ik wil er wel in. Lisa: Wat is grassroots? Wibek: We kunnen dit behandelen volgende PV. Nadav: Ik had een andere grassroots in mijn hoofd. *Malou vraagt aan Kees of ze in de commissie voor diversiteit mag.

Wibek: Als je graag in de commissie wil, moet je het met Malou uitvechten.

11. Wat gaat er naar de CSR?

-

12. Relevante updates taakgroepen en DB

- Martijn wordt gespaghettishamed. Hij heeft zijn update niet getypt.
- Wittkamp: Morgen is de praat-met-de-raadbordel. We willen graag weten hoe we mensen over kunnen halen om middelbare schooldocent te worden. *Wittkamp mailt voor 20-2-19 15:00 een uitleg over de opleiding van de nieuwe onderwijsmaster.
- Nina: Doe alsjeblieft de declaraties. Zorg dat je de kosten bij de goede post zet als je het online doet. Wittkamp: Ik hoorde van Ilic dat hij helemaal niets te horen krijgt. Stuur het bij het indienen van de declaratie en bij de goedkeuring van de declaraties het bericht door naar Ilic. *Iedereen heeft voor het volgende PV zijn declaraties gedaan.
- Martijn: Waarom zijn er nooit updates van DB meer? Wibek: We geven jullie toegang tot de map. *DB verplaatst vergadering DB-map naar FSR-map.

13. Evaluatie stukken

- Casper: Bij het verslag werkbezoek wordt bij stelling 1 verwezen naar conclusies. Hier is het herhalen van de conclusies wel netjes en duidelijk.
- Feline: Bij het verslag werkbezoek was het niet duidelijk dat er meerdere opties mogelijk waren. Zet dat erbij de volgende keer.

14. Evaluatie PV

-

15. Rondvraag

- Nina: De achtwekenplanning is niet heel vol, dus zet er nog iets in als je nog wat hebt.
- Nadav: Congo CoBo (5 maart) wil weten hoeveel mensen komen. Wibek: Wie denkt er te komen? -Twaalf mensen.

16. Actielijst

(190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.

(190219-01) Lisa stuurt contactgegevens Ferdi door naar Marcel.

(190219-02) Malou vraagt aan Kees of ze in de commissie voor diversiteit mag.

(190219-03) Wittkamp mailt voor 20-2-19 15:00 een uitleg over de opleiding van de nieuwe onderwijsmaster.

(190219-04) Iedereen heeft voor het volgende PV zijn declaraties gedaan.





(190219-05) DB verplaatst vergadering DB-map naar FSR-map.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Wibek: Dat kan vanaf nu. Nadav: Het kan nog niet. Wibek: Dus dit gaat PR uitzoeken.

17. Punten volgende agenda

- Nina: Na de PV gaan we de commissie Duurzaamheid evalueren.

18. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:14.

