



<i>Vergadering</i>	PV 18 december 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Nina Wagenaar, Martijn Brehm, , Nadav Joosten, Malou Sprinkhuizen, Simon Ilić, Feline Lindeboom, Yoshua Maas, Lisa Blijleven
<i>Afwezig</i>	Simon Wittkamp, Willemijn Bulterman (Wibel), Casper van Eijden,
<i>Notulist</i>	Abe Hendriks
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:03.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

(181016-11) FACiT vult het document dossierhouders in.

(181211-01) Wibek zoekt uit of negatief/positief weggelaten kan worden in een advies.

(181211-03) Wibek maakt een chat met RVA/FSR. Ilic stuurt het nummer van Milo naar Wibek.

(181211-05) Wibek zet een meeting op met de RVA om te kletsen.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread.

(181009-03) Pro memori: Lisa maakt spam mailing lijst. – Wibek en Lisa fixen de mailinglijsten.

(181009-04) Pro memori: Lisa maakt een mailinglist voor de commissie duurzaamheid.

(181016-03) Pro memori: Lisa stuurt tijdelijk spam door naar Wibel, Malou, Feline en Casper.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Nadav: We zijn nu de website aan het updaten, daarna gaan we promoten.

3. Post in/uit

Lisa:

- OverO, om vertrouwelijk gehoord te worden voor benoeming directeur graduate school life and earth sciences.
- Mail groene UvA platform, doorgestuurd naar duurzaamheidscom
- Nominatie best practices award schoonmaak, zal ik doorsturen





4. Mededelingen

- Feline: Donderdag is een debat over verengelsing van onderwijs. Ze zoeken een student. Het is informeel en wordt niet opgenomen. 19-20:30. Is iemand geïnteresseerd?
- Feline: Het is handig om in de titels aan te geven of het een stuk of bijlage is.
- Feline: Mogelijk agendapunt: vraag in de nieuwjaarenquête over laptops. Wibek: Komt aan het eind van de agenda.
- Malou: Volgende redactionele ronde 3 mensen aanwijzen om redactie te doen.
- Ilic moet half 7 weg.
- Lisa: Ik ben blij dat jullie er allemaal zijn ook al is het tentamenweek.
- Yoshua machtigt Nadav. Casper en Wittkamp machtigen Martijn.
- Wibek: Ik heb het laatste tentamen van mijn bachelor gemaakt.

5. Update CSR

Geen vragen.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Opening | 11. Nieuwjaarenquête |
| 2. Notulen & Actielijst | 12. W.v.t.t.k. |
| 3. Post in/uit | 13. Wat gaat er naar de CSR? |
| 4. Mededelingen | 14. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 5. Update CSR | 15. Evaluatie Stukken |
| 6. Vaststellen agenda | 16. Evaluatie PV |
| 7. OER-A | 17. Rondvraag |
| 8. Adviesverzoek vice-decaan | 18. Actielijst |
| 9. Decaanbenoemingen | 19. Punten volgende agenda |
| 10. Kerstvakantie | 20. Sluiting |

7. OER-A

Feline: Extra doel: Kijken of er aanvullingen zijn op de suggesties.

Is het stuk duidelijk?

Wibek: Art 4.6.2, wat is het effect? Feline: Nu worden vakken afgerond op halve punten, maar op je diploma komt een cijfer met 2 getallen achter de komma. Die afronding kan fout zijn, of de student weet niet meer wat zijn oorspronkelijke cijfer is.

Hebben mensen andere concrete voorstellen bij ieder artikel? Artikelen langsaan.

4.4 Ilic: Zijn er andere artikelen waarin wel specifieke consequenties staan? – Nee.



Hebben mensen andere suggesties voor veranderingen aan de OER-A?

1.2 Wibek: Dit zijn eigenlijk twee losse voorstellen, ik zou ze los willen zien.

4.4 Wibek: Willen we consequenties in de OER?

4.2.4 Wibek: Ik zie twee opties: bij de eerste concrete dingen toevoegen, bij de andere optie vager. Feline: Kees zei dat hij de lijst niet langer wilde maken.

6.6.1 Wibek: Een optie is om officieel te maken dat je derdejaars vakken mag volgen buiten het blok met eerstejaarsvakken. Bij sommige opleidingen is dat al zo.

Reglementen schrijft een oordeelvormend stuk.

8. Adviesverzoek vicedecaan

Is het stuk duidelijk?

Feline: Wie heeft het rapport geschreven? Martijn: 2 mensen van de UvA, van buiten de FNWI.

Feline: er staat dat de positie aantrekkelijker zou worden als het niet alleen directeur onderwijs is. Waarom? Malou: Bij directeur onderwijs, moest je veel doen, veel verantwoordelijkheid, maar weinig autoriteit, nu is dat wat meer. Ilic: Het is een verdubbeling van je aanstelling.

Feline: Doet de directeur onderwijs meer dan de portefeuille onderwijs? – Nee.

Zijn de antwoorden op de drie gestelde vragen duidelijk?

Feline: 1, is dat echt de bedoeling? Malou: Als iemand het bijvoorbeeld niet kan passen in diens normale rooster. Martijn: Het is een vrije functie, waar je veel extra tijd in zou kunnen stoppen.

Feline: Wat vinden jullie van zijn reactie op vraag 2? Autoriteit? Martijn: Het is een hoge functie, dat geeft status. Malou: Je hebt maar één hoogleraar per vakgebied op de FNWI. Je hebt dan autoriteit binnen je vakgebied. Je wordt het niet zomaar.

Feline: Wat vinden jullie in het algemeen na zijn reactie? Martijn: Onze mening is niet veranderd.

Heeft iemand nog aanmerkingen op de profielschets?

Nadav: Yoshua heeft veel commentaar op de eis voor een hoogleraar, argumenten zijn genoemd door Feline. Vanwege dit zou hij negatief stemmen.

Feline: Heeft bij gelijke geschiktheid een andere minderheid ook een voorkeur? Wibek: Er is hier een genderbeleid, dus ze doen bij gelijke geschiktheid altijd de vrouw eerst. Bij andere minderheden is dat lastiger, omdat het niet duidelijk is naar welke verhouding je streeft.

Malou: Als je dat hier zou zeggen, welke minderheid gaat dan boven de ander? We kunnen beter wachten tot er beleid is.

Stemvoorstel: “De raad noemt de eis van een hoogleraar als potentieel bezwaar in het advies.”

Ilic: Het is de op één na hoogste functie, het is niet gek dat je de academische ladder moet hebben beklommen.

Nina: Diegene heeft ervaring in het werkveld nodig. Malou: Er moet wel een positie of bereikt niveau zijn, ik vind dit een logische grens. Er zijn er best veel op de FNWI. – Bijna allemaal mannen.



Feline: Ik zie niet hoe je per se meer autoriteit of een beklimming van de academische ladder nodig hebt, maar ik ga niet tegen stemmen.

Nadav: Leest bericht van Yoshua voor: Het betreft een vicedecaan wat de autoriteit minder belangrijk maakt. Hij gaat tegen stemmen.

Wibek: Het is de top van een carrière ladder, de vicedecaan is de één-na-laatste stap. Ik vind het dus een logische vereiste. Feline: Ik zie een hoogleraar als het hoogste op gebied van onderzoek, dit gaat over onderwijs, dat lijkt me een andere ladder.

Stefanie: Peter is de enige hoogleraar in het DT.

Stemmen:

Voor: 1. Tegen: 9. Blanco: 0. Onthouden: 2. – Niet aangenomen.

Stemvoorstel: “De raad adviseert positief op de profielschets voor de vice-decaan onderwijs.”

Voor: 10. Tegen: 1. Blanco: 0. Onthouden: 1. – Aangenomen.

Martijn fixt het advies van de profielschets vicedecaan voor de vaka.* Nina Malou Wibek doen redactie.*

9. Decaanbenoeringen

Malou: De vorige raad heeft het advies van 16/17 overgenomen. Dat zouden wij ook kunnen doen.

Is het stuk duidelijk?

Stefanie: Wat is het doel van het instemmen? Malou: Het komt hopelijk in het universiteitsreglement. We kunnen beter onze mening klaar hebben voor als het adviesaanvraag (laat) komt.

Feline: Wil de CSR één algemene regeling? Malou: Ja. Waar 8 opties instaan, daaruit kan dan gekozen worden. Een precommissie die medezeggenschap bevat, mag dan kiezen. Nu mag het CvB kiezen.

Feline: Wat als we tegen zijn? Kunnen we het niet facultair beslissen? Malou: Het is een CvB beslissing. In het universiteitsreglement staat dat. Feline: Dus het is niet mogelijk om het facultair te doen? Wibek: Nee.

Zijn er vragen de huidige situatie?

Zijn er vragen over de procedure voor decaanbenoeringen die de CSR voorstelt?

Zijn er vragen over de voorstellen A t/m G gedaan in de memo (zie bijlage)?

Wibek: Wordt de realiteit van de voorstellen steeds gekker? Malou: Dit is om het in elke faculteit in de toekomst goed te laten verlopen. Je wil zo veel mogelijk keuzemogelijkheid behouden.





Zijn er vragen over de mening van de FSR FNWI 16/17?

Feline: Hun mening is: niks aanpassen, doe maar? – Ja.

Temperature check: Willen we naar de CSR communiceren dat we achter de mening van de FSR FNWI staan?

Voor 4

Dont care 1

Tegen 1. Martijn: Opties mengen ben ik tegen. Daar was 16/17 voor. Malou: Er staat ook dat de memo overeenkomt met hun mening. Feline: Waarom stemmen we niet over dat we het eens zijn met de memo?

Stemvoorstel: “FSR FNWI vindt memo A okay.”

Voor: 9. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen.

10. Kerstvakantie

Wibek: Ik wil kortsluiten dat we niet van elkaar verwachten dat we raadswerk doen. Vrijdag 23:59 tot maandagochtend. Deadline PV-stukken is komende vrijdag.

Is het er iemand niet mee eens? – Malou is beschikbaar voor drankjes. Feline niet.

Stefanie: in de werknemersmail staat dat de FNWI voor iedereen een week dicht is vanaf zaterdag.

Wibek: Communicatie is ook lekker niet verplicht.

11. Nieuwjaarenquête

Er was redactionele ronde. De vraag over devices heb ik zo neutraal mogelijk geprobeerd te maken. Sommige vragen heb ik lang gehouden omdat er informatie bij nodig is. Engelse versie is bijna af voor Lisa, die is letterlijk vertaald en er komt geen redac ronde over, alleen taalcheck.

Feline: Vraag over laptops zou ik aanpassen naar de vraag of mensen er last van hebben, in plaats van met een oplossing komen. Nadav: We hebben het er zo over.

12. W.v.t.t.k.

13. Wat gaat er naar de CSR?

Memo is okay.

14. Relevante updates taakgroepen en DB

Niet iedereen is eraan toegekomen (Wittkamp en Wibel), dat vindt Wibek erg treurig.

Nadav: Praat met de raad lunch in de week dat we in de hal staan, op maandag (in plaats van woensdag).

Wibek: Vrijdag opruimen. Feline: Ik vind het heftig dat de indeling wordt veranderd. Wibek: Als je het echt heel lelijk vind kunnen we het een beetje verschuiven.





15. Evaluatie Stukken

Nadav: Kan in de voetnoten niet 17/18 staan? Voor de rest top.

Wibek: Kunnen tijdsindicaties per discussiepunt gegeven worden? Verder chill.

Feline: Kan je duidelijker aangeven wat een stuk is en wat een bijlage is? Of duidelijk erbij zetten of het geprint moet worden.

Besluit:

Mensen die bijlage bij hun stuk sturen, zetten in de mail als die wel geprint moet worden.

*Wibek vertelt aan zeger dat bijlages geprint mogen worden, tenzij er "niet printen" bijstaat.

16. Evaluatie PV

17. Rondvraag

Nina: Ik kijk uit naar de stickers

Malou: Bier?

Feline: Fuck iedereen die (zo laat) afmeldt.

18. Actielijst

(181218-01) Martijn fixt het advies over de profielschets vicedecaan voor de vakantie.

(181218-02) Nina, Malou en Wibek doen redactie advies profielschets vicedecaan.

(181218-03) Wibek vertelt aan Zeger dat bijlages geprint mogen worden, tenzij er "niet printen" bijstaat.

19. Punten volgende agenda

- Kamerafspraken

20. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:09.

