



---

<i>Vergadering</i>	PV 9 oktober 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Feline Lindeboom, Casper van Eijden, Nina Wagenaar, Martijn Brehm, Simon Wittkampkamp, Willemijn Bulterman (Wibel), Nadav Joosten, Lisa Blijleven, Malou Sprinkhuizen
<i>Afwezig</i>	Simon Ilic, Krijn de Groot
<i>Notulist</i>	Abe Hendriks
<i>Gast</i>	Zeger Ackerman, Stefanie Fijma

---

## 1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:01.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

Lisa:

Uitnodiging oprichtingsborrel Niva – Dit is een grapje.

Uitnodiging constitutie borrel FSR tandheelkunde 1 november.

Anna's tuin en ruigte, presentatie van de bijeenkomst – Lisa stuurt tijdelijke spam door naar Wibek, Malou, Feline en Casper.

Brief CSB met info over stemmen.

Mail AUC recycling bins. Wibek: Ik heb AUC teruggemaid.

## 4. Mededelingen

Wibek: Vanaf vandaag: mededelingen: relevant voor de vergadering. Rest rondvraag.

Krijn is ziek en machtigt niemand, Ilic kan niet en machtigt niemand.

## 5. Update CSR

Malou heeft gemaild:

- We hebben het vorige week gehad over de Minsk brief. Ik heb gezegd dat ik (en jullie) het wel vreemd vond dat de brief gewijzigd werd en verstuurd werd zonder dat we m nog een keer gezien hadden. We hebben besloten een herstemming te doen. Het echte drama begon ook door het folia artikel; we hebben geen idee wie de brief naar folia gestuurd heeft. Heb je roddels, please let me know.





- We moesten heel snel praten over de profielschets voor de studentassessor. We gaan ervoor proberen te zorgen (vandaag) dat we de helft van de BAC mogen, zodat we eventueel ook niemand kunnen aannemen, mochten we niemand geschikt vinden. Dat haalt dus een beetje de zorgen weg, omdat de meeste van de nadelen van de studentassessor de afgelopen jaren leken te gaan over dat het heel persoon specifiek is. Er leek een beetje miscommunicatie te zijn; de CSR dacht dat we de functie mochten afschaffen als we dat zouden willen, CvB leek dat niet helemaal zo te zien. We doen nu dus deze constructie.
- Er is een actieplan van de Centrale Diversity Officer. Ik stuur m door naar Wibul, mocht iemand anders m ook willen, let me know.
- Ik had een heel mooi stuk over studiesucces geschreven, maar daar hadden we geen tijd meer voor (maar 3 minuten ofzo, en iedereen is altijd weg aan het eind). Daar gaan we het dus morgen weer over hebben.
- We hebben het gehad over de gewogen en ongewogen verdeling bij de GV op vrijdag. Was leuk, Taco (de dude van de OR FNWI) wees me aan omdat hij dacht dat ik het met hem eens zou zijn over een gewogen verdeling, en toen ging ik pleiten voor een ongewogen verdeling en keek hij me aan alsof ik hem en de FNWI verraden had. De GV heeft besloten een ongewogen verdeling te willen (10 tegen 7). We hebben dus afgestemd. Nu moeten we waarschijnlijk met het CvB gaan praten erover.
- We hebben vandaag onze eerste OV (Overlegvergadering, dus met het CvB). Ik moet praten over een stukje opnemen over raadsassistenten in het CSR reglement. Super spannend allemaal.

Stefanie: Tijdens de GV is dus ongewogen verdeling besloten, is dat meegenomen in de begroting die vanmiddag is gestuurd? Malou: Volgens mij niet. Dat komt in november pas in een bijlage.

## 6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Weekendcommissie
8. Vakantieweek
9. Beleidsplan presentatie
10. 884 flexibilisering
11. Versoepeling vergaderkamerreserveringstermijn
12. BAC FDO
13. W.v.t.t.k.
14. Wat gaat er naar de CSR?
15. Evaluatie stukken
16. Evaluatie PV
17. Rondvraag
18. Actielijst
19. Punten volgende agenda
20. Sluiting



Wibek vraagt Katharina of ze volgende week even bij de PV wil zijn, en agendeert BO evaluatie.

Feline stelt voor voortaan direct na het BO te evalueren. Martijn: Het kan wel dat je dan nog meer colleges mist. – Wibek plant BO evaluaties in direct na het BO.

## 7. Weekendcommissie Oordeelvormend

Nina: Missen er nog dingen? Krijn voelt er vooralsnog niks voor om erin te gaan.

Wibek: Deze weekendcommissie instemmen? – Positief.

### Besluit 01

DB vormt de weekendcommissie.

## 8. Vakantieweek

Malou: Ik heb 29 oktober een gesprek met de persoon op centraal niveau die zich bezighoudt met studiesucces maatregelen, dus mochten er vragen zijn over wat er mogelijk is, dan kan ik die dan stellen.

Is het stuk duidelijk?

Feline: Bij de nadelen van een vakantie: “waarschijnlijk”? Malou: Ze hebben twee jaar geleden een enquête gehouden, ik ging ervanuit dat het ergens op gebaseerd moet zijn. Als er een week vanaf wordt gehaald, gaan die bij andere weken erbij.

Feline: Nadeel mensen die stages lopen snap ik niet. Malou: Ze hebben er geen voordeel van, maar wel een nadeel, er gaat een week van hun vakantie af.

Wittkamp: Andere universiteiten die wel weken vakantie hebben, hebben die een kortere vakantie? Malou: Daar zal ik naar kijken. Martijn: In Delft hebben ze na januari een week vakantie, en een even lange zomervakantie Nina: Leiden heeft geen kerstvakantie. Ik dacht dat dat nationaal geregeld was, je kan kijken hoe ze dat omzeild hebben. Simon: Ik zou graag een overzicht van alle opties hebben. Wibek: Ik denk dat het niet realistisch is om eerst alle implementaties uit te diepen. Malou: Ik kan dit wel vragen aan Mieke.

Feline: Tegenargument: superlange zomervakantie, je hebt alsnog even lang vakantie in totaal?

Nina: Vergelijk met het verschil tussen 8 uur achtereen slapen en 8 losse uren slapen.

Feline: Deel A optie 1. Voorargument 3. Misschien eerst uitzoeken voordat we het proberen.

Malou: Dat ga ik aan Mieke vragen.

Casper: Het laatste tegenargument voor deel A, als er herkansingen gepland worden, is het de bedoeling van het CvB dat het dan ook altijd gebeurt? Malou: CvB heeft hier nog geen mening over. Pas als mensen een mening hebben kan ik met ze gaan vragen. Het is een reële optie dat ze gaan zeggen dat er herkansingen gepland zullen moeten worden in deze week. Hier kunnen we nog over praten. Nina: Ik zou het bijna zien als een voordeel, het is juist waar je tegenaan loopt als je herkansingen moet doen dat je geen tijd hebt.

Simon: Opties sluiten elkaar niet per se uit. A.2 kan ook naast 3. B 3 en 4 ook.

Casper: Een optie bij herkansingen maken? Malou: Ik denk dat dat nog te veel gaat over de inrichting van de vakantie.

Feline: Deel A optie 3 voorargument 1. Is dat uit de enquête gekomen? – Ja.



Feline: Kan je opzoeken hoe groot de opkomst was bij de enquête? – Ja. Martijn: Vooral mensen die vakantie willen zullen erop gereageerd hebben.

Nina: PPLE heeft al een vakantie, als een andere faculteit het al facultair heeft geregeld, waarom kunnen wij dat dan niet? – Malou zegt dat PPLE een apart geval is. Het is een redelijk vast programma, het werkt anders dan met ons. Bij de FNWI maakt het interdisciplinariteit moeilijker. Feline: Deel B optie 4, PR actie, en niet een enquête? Wat is het idee? Martijn: Bijvoorbeeld het varken voor de studievoorschotmiddelen? Wibek: Misschien kan dit punt samengevoegd worden: willen we de student iets vragen?

Nina: Optie 1, is dat mail to all? – Ja.

Feline: Deel C staking? WO in actie is een staking aan het organiseren voor medewerkers, misschien kunnen we het samen laten vallen. Malou: Als er animo voor is ga ik het verder uitwerken.

Zijn er onduidelijkheden over het voorstel van de vakantie? – Nee.

Willen we een FSR standpunt over de vakantie, of willen we studenten het laten bepalen?

Casper: Is het mogelijk om een standpunt te vormen op basis van de enquête?

FSR standpunt vormen. – Overwegend positief.

Feline: Ik vind het geen goed idee om een eigen mening te vormen. Dit is juist iets dat direct invloed heeft op alle studenten. Het raakt ze direct, je kan makkelijk vragen wat ze willen. Wibek: Ik denk dat als de FSR een standpunt vormt, het ook gebaseerd is op de enquête die al is gehouden, waarin mensen heel positief waren over de vakantieweek. Het lijkt me onnodig om dezelfde enquête uit te laten gaan, ookal lopen er nu meer andere mensen rond, zo lang geleden was die enquête niet. Ook omdat ze toen al hadden gezegd dat ze erover na gingen denken.

Malou: We kunnen altijd nog tegen/blanco over de vakantie zijn en toch een enquête houden. Een raadsstandpunt vormen kost tijd, terwijl we ook direct veel meer zouden kunnen gaan praten over hoe we de mening van studenten gaan vragen. Feline: Ik zou het oké vinden als onze mening de uitkomst uit de enquête volgt.

Wibek: We gaan verder met de BOB, en verwerken daarin duidelijk wat er uit die enquête is gekomen, en gaan het erover hebben om op een nieuwe manier een actie te doen.

Zijn er mensen die iets zien in de mogelijkheid van een 'staking'?

Malou: Het idee was mensen aanmoedigen die vakantie te nemen, om het animo aan het DT duidelijk te maken. Je weet nooit van tevoren hoeveel mensen erop gaan reageren. Het kan ze in problemen brengen. Het is natuurlijk wel een grappige actie, laten zien hoe graag je het wil.

Wittkamp: Het moet wel goed aangepakt worden, we gaan pas staken als we niets anders kunnen doen. Malou: Er komt nog een beter uitgewerkt plan. Wibek: Het kan ook een ludieke actie zijn, vakantiestoel in de hal.

Feline: Ik zie niet iets in een staking, het is een methode om structurele problemen en tekortkomingen aan te kaarten. Als je het op een ludieke manier inzet, zullen stakingen in het vervolg minder serieus genomen worden. Wittkamp: Ik vind dit wel een structureel probleem.



Casper: Ik neem aan dat deze optie er pas ligt wanneer alle andere opties, zoals praten met het DT, al zijn geweest. Wittkamp: Ja. Wibek: Anders zetten we het idee in de koelkast, we gaan het er niet over hebben totdat we het eventueel nodig hebben. Feline: Simon, het kwam over alsof een staking niet het laatste redmiddel is.

Missen er nog opties?

Nina: Actief een vakantie tegenwerken. Casper: Reële optie: CSR gaat dit namelijk oppakken.

Nina: Het is een reële optie, we gaan het oppakken, en als blijkt dat het niks is, leggen we het weer weg. Feline: Als je tegen een vakantie bent, wil je dat het niet opgepakt wordt door de CSR.

Wibek: Is er iemand die hier iets in ziet? – Niemand.

## 9. Beleidsplan presentatie

Wibek: Voorstel: Iemand doet een inleiding, en één iemand van elke taakgroep presenteert zijn stukje. Malou: Vorig jaar stond de hele taakgroep er, en werd er onderling gekeken wie wat presenteerde.

Wibek: Is het idee dan dat meerdere mensen per taakgroep iets zeggen?

Wibek: Kan iedereen zich vinden in eerst een inleiding en dan per taakgroep een stukje? – Positief.

Wittkamp: Hoe lang duurt de presentatie? Wibek: Het is een beetje aan de mensen die de presentatie maken, maar we kunnen een richtlijn maken. Malou: Het hangt ervan af als je dingen wil wisselen. Als mensen die enthousiast zijn over dossiers erover kunnen vertellen is het leuk, dan duurt het wel langer. Feline: Ik denk dat 5 min per taakgroep het minimum is. Nina: Ik vind 20 min of minder echt fine, de meeste mensen komen om met ons te praten, je kan altijd persoonlijk met mensen praten, de gelegenheid is daar uitstekend voor. Je raakt mensen hun aandacht snel kwijt bij een lange presentatie. Malou: Je wil dingen noemen waar je publiek vragen over kan stellen, waar je later nog meer op in kan gaan. We vertegenwoordigen studenten, dus het is logisch te vertellen wat je van plan bent. Wibek: Max 5 min per taakgroep met ruimte voor vragen? – Overwegend positief. Wittkamp: We kunnen ook meerdere, kortere presentaties houden. Martijn: Ik vind 5 te lang, 2 of 3 is beter. Feline: Het is rommelig als je heel snel wisselt. Maar als het wisselt van onderwerp is het niet moeilijk om vol te houden om te luisteren.

Wibek: Wie is voor 1/2 iemand die alles presenteert? – 2 of 3.

Wibek: Het lijkt me overzichtelijk, het is fijner voor mijn brein. Martijn: Het is overzichtelijker, zeker als je stukjes krijgt van een paar minuten.

Wibek: Wie is voor 1 iemand inleiding en presentaties per taakgroep? – Paar mensen

Casper: Ik vind afwisseling goed, als je momenten voor vragen openlaat is het handig iemand met inhoudelijke dossierkennis te laten opereren. Malou: Er zijn ook beleidsmedewerkers met vragen, als de presentaties gegeven worden door degene die het dossier oppakt, is dat handig om je voor te stellen als taakgroep. Wittkamp: Eens, maar je kan ook iemand pakken die in 2 taakgroepen zit, dan heb je 3 mensen nodig.



Feline: Het gaat niet alleen om alles weten, maar ook om duidelijk te maken wie er mee bezig zijn. Wibek: Je kan aan het einde ook iedereen per taakgroep voorstellen aan het einde. Nina: Vragen kunnen ook beantwoord worden door de spreker, en foto's kunnen op de slide.

#### Stempeiling

- 1: 1 of 2 persoon/personen presenteert. – 3.
- 2: Dossierkennis – 5.

Wibek: We kunnen ook 3 mensen aanwijzen die alles dekken. Casper: Ik vind afwisseling nog steeds leuk. Nina: De taakgroep kan het ook zelf bepalen. Malou: Het lijkt me leuk als elke taakgroep presenteert, er is in iedere taakgroep wel iemand die wil presenteren. Casper: Alleen een foto op de slide vind ik niet voldoende.

Optie 1: Iemand geeft een inleiding en elke taakgroep presenteert, bepaalt zelf hoe ze presenteren. – 5.

Optie 2: 3 mensen die alle taakgroepen coveren. – 5.

Blanco: 0.

Onthouden: 3.

#### Meningrondje

Malou: Aangeven van welke taakgroep je bent. Bij 3 mensen is het onduidelijker. Met verschillende taakgroepen kan je goed laten zien dat je met verschillende dingen bezig bent. Simon: Overzichtelijker en cleaner. Martijn: Bij de hele taakgroep .. Nina: Ik wil niet presenteren. Casper: Afwisseling is leuk. Dossierkennis is handig bij vragen. Voor beleidsmedewerkers is het handig. Mensen die willen spreken wil je de kans geven. Feline: Inhoudelijker, levendiger, je stelt je voor, persoonlijker, juist overzichtelijk want je ziet de taakgroep. 3 mensen wordt snel kort en oppervlakkig. Wibek: Beide prima, Feline zei solid dingen. Lisa: Doet me bijzonder weinig. Nadav: Ik raak snel afgeleid bij veel mensen die afwisselen. De vragen kunnen we aan het eind met alle 12 beantwoorden. Wibek: We gaan iedereen leren kennen, dan weegt het zwaarder dat je iedereen op het podium ziet, dan dat het wat chaotischer is. Casper: Er zullen een aantal beleidsmedewerkers zijn die een aantal taakgroepen interessanter vinden.

Stemmen voor:

Optie 1: 7.

Optie 2: 3.

Blanco: 0.

Onthouden: 3.

Optie 1 instemmen.

Voor: 7. Tegen: 0. Blanco: 2. Onthouden: 3. – Aangenomen.

Wibek: Kunnen we het aan de taakgroepen overlaten wie gaat presenteren? – Positief.

Wibek doet de inleiding. – Positief.



Wibek: Ik schrijf morgen de inleiding voor het beleidsplan, met redactionele ronde. Slideshow in drive met stukjes per taakgroep, waarop mensen kunnen commenten voor een bepaalde datum. Deadline 24 oktober 16:00.

Max 5 min presenteren per taakgroep. – Positief  
Vragen aan het einde – Positief.

## Besluit 02

De FSR presenteert haar beleidsplan als volgt:

Iemand geeft een inleiding en elke taakgroep presenteert, de taakgroep bepaalt zelf hoe ze presenteert. Wibek presenteert een inleiding. Iedere taakgroep presenteert maximaal 5 minuten. Vragen kunnen gesteld worden aan het eind van de presentatie.

### 10. 884 flexibilisering

Is het stuk duidelijk?

Wittkamp: Er zijn veel soorten manieren van flexibiliseren. Malou: Het idee is dat opleidingen de ruimte krijgen om het aan te passen, en aangemoedigd worden. Officieel mag het, maar het gebeurt vaak niet met het argument van interdisciplinariteit. Veel opleidingen krijgen dit vaak niet te horen.

Zijn de gevolgen van de flexibilisering duidelijk?

Wibel: Interdisciplinariteit werd genoemd, met keuzevakken of vakken aan een andere uni kan je in de problemen komen. Feline: Nu heb je tentamenweken van 5 tentamens, het is chill als het meer verspreid is. Malou: Een andere aanbeveling van studiesucces is om toetsen meer te verspreiden en kleiner en talrijker te maken, we kunnen het er nog overhebben dat als we dit willen, dat dat nog een fijne maatregel is erbij. Dat je bijvoorbeeld niet meer één groot tentamen hebt, met ook nog practicum, zodat je geen tijd hebt om te studeren.

Zien jullie meer mogelijke manier om te flexibiliseren en de valkuilen in acht te nemen dan 3EC of meervouden daarvan?

Nina: Terug naar wat het was, afkijken bij andere universiteiten. Wittkamp: 3 vakken, 10 weken.

Wibel: Tentamenlast verlagen. Feline: Het voorstel van Simon zorgt voor starheid, dat kan voor andere opleidingen vervelend worden. Wittkamp: Het is een mogelijkheid waar opleidingen voor kunnen kiezen. Binnenkort gaan we alle OD's spreken, dan zullen we ernaar vragen.

OnderO zet de vraag aan OD's over 884 bovenin het bestand.

Malou: Is er genoeg informatie? Feline: Nog meer opties voor hoever de flexibilisering zal gaan.

Casper: Hoeveel haast heeft het? We het ook over een paar weken oppakken, als we de OD's hebben gesproken.

### 11. Versoepelen Vergaderkamerreserveringstermijn

3 dagen van tevoren, ipv 1 werkdag van tevoren.



Feline: Ik heb het idee dat taakgroepen binnen een week niet reserveren, voor het weekend maakt het namelijk geen verschil. Nina: Het is handig om erbij te zetten wie hem gereserveerd heeft. Willen we ook een sluitingstermijn? Wittkamp: Ik vind het zoals het nu is al goed, ook last minute moeten wij de kamer kunnen gebruiken.

Wibek: 3 dagen proberen, en kijken of het ons in de weg gaat zitten: Pro Memori in december? – Positief.

Nina: Dan moet het centraler geregeld worden, zodat niet dubbel gepland wordt. Laat het DB dit regelen. Casper: Het lijkt me handig de studieverenigingen het telefoonnummer te geven, en een mail te sturen. Lisa: We kunnen zeggen dat ze moeten mailen.

Wibek: DB laten doen. – Positief.

Lisa communiceert aan de studieverenigingen dat de vergaderkamerreserveringstermijn is gewijzigd.

### Besluit 03

DB regelt vergaderkamerreserveringen, de termijn wordt aangepast naar “tot 3 dagen van tevoren”.

## 12. BAC FDO

Feline en Malou zouden er vanuit de FSR in willen. – Gaan in de BAC.  
Niemand heeft kandidaten van buiten de FSR.

Lisa mailt dat Feline en Malou in de BAC FDO gaan.

### Besluit 04

Feline en Malou gaan in de BAC FDO.

## 13. W.v.t.t.k.

–





#### 14. Wat gaat er naar de CSR?

-

#### 15. Evaluatie Stukken

- Bij 884 staat FSR 17/18, en blokhaakjes.
- Met status wordt opties met voor en nadelen bedoeld. Discussiepunten zijn voor de voorzitter.
- Malou's stukken lezen fijn weg.
- Opties die onwaarschijnlijk zijn mogen er wel in – Als het te onwaarschijnlijk is liever niet.
- Agendapunten zoals planning beleidsplan presentatie mag ook een klein stuk voor.

#### 16. Evaluatie PV

-

#### 17. Rondvraag

- Malou: Het is fijn als taakgroefhoofden het document dossierhouders invullen.
- Wittkamp: Bijeenkomst Engelstaligheid was gister, er komt een stuk over.
- Nina: Morgen vergadertraining.
- Casper: Wie gaat mee naar de fmg?
- Feline: Als er een actiepun is voor alle taakgroefhoofden, komt dat in de algemene Wunderlist, die kan je dan onder je eigen naam zetten.
- Nadav: Er hangen nu 2 raadsfoto's. Bekijk ze allebei, zet een streepje linksonder op de leukste.

#### 18. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

#### 19. Punten volgende agenda

-

#### 20. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 20:07.



### Besluit 01

DB vormt de weekendcommissie.

### Besluit 02

De FSR presenteert haar beleidsplan als volgt:

Iemand geeft een inleiding en elke taakgroep presenteert, de taakgroep bepaalt zelf hoe ze presenteert. Wibek presenteert een inleiding. Iedere taakgroep presenteert maximaal 5 minuten. Vragen kunnen gesteld worden aan het eind van de presentatie.

### Besluit 03

DB regelt vergaderkamerreserveringen, de termijn wordt aangepast naar “tot 3 dagen van tevoren”.

### Besluit 04

Feline en Malou gaan in de BAC FDO.