



<i>Vergadering</i>	PV 9 oktober 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek) Krijn de Groot, Feline Lindeboom, Casper van Eijden, Nina Wagenaar, Martijn Brehm, Simon Wittkampkamp, Willemijn Bulterman (Wibel), Nadav Joosten, Lisa Blijleven, Malou Sprinkhuizen
<i>Afwezig</i>	Simon Ilić
<i>Notulist</i>	Abe Hendriks
<i>Gast</i>	Zeger Ackerman

Lisa voegt Zeger toe aan alles.

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:21.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

Lisa:

Benoeming hoogleraar computational science and engineering

Brief van LOF, is het oke als ik dit soort dingen niet per se doorstuur? Casper: Deze mail was voor financiën wel nuttig. Wibek: Wie wil deze brieven wel? – Casper Malou, Feline – Lisa maakt spam mailing lijst.

Nieuwsbrief ICT en onderzoek

AUC wil met ons samenwerken met recycling bins

Mail week van de duurzaamheid

CSR fileholdermeeting sustainability. Ik maak een mailinglist voor de commissie duurzaamheid.

Malou: Iedereen van de commissie is welkom.



4. Mededelingen

Ilic machtigt Lisa.

Feline heeft bericht van Noa Visser: Uitnodiging voor meetings met het team van de chief DO samen met de DO. vanaf 8 november half 7 over diversiteit. Feline stuurt info Noa Visser door naar OverO.

Nadav 15 oktober vanaf 17 uur praat met de raad borrel, kom even langs.

Nina: Ga na hoeveel bier je van Nadav hebt gedronken.

Volgende week woensdag vergadertraining 15-18 in Nikhef.

Krijn: De factuur raadskleding is goedgekeurd.

Wittkamp: OC-wiskunde wil een onafhankelijk lid van de studentenraad, is het goed als OnderO dat regelt? – Positief.

Malou: Ik zou graag de DB-notulen gemaild krijgen. DB mailt de vergadernotulen.

5. Update CSR

Malou heeft gemaild:

“We hebben het gehad over de bezetting, en gaan daar een standpunt over innemen.

We hebben een regeling dat voor de komende paar weken, er geen nazendingen zullen zijn. Als je je stuk te laat instuurt, wordt het doorgeschoven naar de week erna. Dit kwam omdat er meerdere PV's waren waar meer dan de helft van de stukken nazendingen waren, en er een deel vaak überhaupt niet werd gestuurd. Daardoor konden we niet heel veel bespreken, omdat de stukken daarvoor niet op tijd waren.

We zijn de aanbevelingen van Studiesucces 2.0 aan het langsgaan, om een beslissing te maken met welke we iets willen doen en met welke niet. Dit ga ik ook doen bij de FSR (vanuit OverO) binnenkort.

We hebben gepraat over de verdeling van het geld voor de kwaliteitsafspraken (oordeelvormend). Ik heb doorgegeven dat de FSR neigt naar gewogen. Een redelijk deel van de CSR neigt naar ongewogen. Dit wordt ook besproken vrijdag op de GV (Gezamenlijke Vergadering, dus COR + CSR) zoals jullie kunnen lezen in mijn stuk.

Een afgevaardigde die voor het budget voor de vliegtickets was had de brief al gelezen, en was er een beetje boos over, dus toen hebben we daarover gepraat. We gaan er woensdag weer over praten, maar dan dus met de officiële brief (die een beetje is aangepast blijkbaar??).

Woensdag is de laatste PV voor de OV (overlegvergadering, met CvB/Karen en de CSR). Vrijdag is de GV, dus alles komt een beetje samen.

Er zijn 3 werkgroepen op centraal niveau over de kwaliteitsafspraken:

Docentprofessionalisering, Teaching and Learning Centers (TLCs) en educational facilities. Ik ga in de werkgroep over TLCs.

Wibek: Welke aanpassingen had de brief? Malou: Ik kan hem doorsturen, de FMG had wat aanmerkingen erop. Ze hebben wat heftige punten over Minsk eruit gehaald. Misschien neem ik nog even contact op met de FMG.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen





5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Weekendcommissie
8. Kwaliteitsafspraken
9. Faculteitsreglement
10. Leerstoel computational science and engineering
11. Meninggrondje studentassessor
12. Stukken printen BO
13. 8 weken planning
14. W.v.t.t.k.
15. Wat gaat er naar de CSR?
16. Stukkenevaluatie
17. Rondvraag
18. Actielijst
19. Punten volgende agenda
20. Sluiting



7. Weekendcommissie Oordeelvormend

Wibek: Wie wil er in de weekendcommissie? – Wibek, Nina en Lisa.

Nadav: Zou de penningmeester niet ook in de weekendcommissie?

Krijn: Het hangt af van de tijdsdruk. Wibek: We hebben het er na de PV over.

8. Kwaliteitsafspraken Besluitvormend

Is het stuk duidelijk?

Casper: Is optie 1 bij de memo een reële optie? Malou: De kor doet af en toe vreemde dingen, niemand bij de CSR wil dit. Dit is de bekostingssleutel van de UVA, dus het is vreemd daarvan af te wijken en de hele discussie over hoe je dingen moet bekostigen opnieuw op te starten, als ze er net 6 jaar over gepraat hebben.

Martijn: We weten nog niet precies wat er met het geld gaat gebeuren, ik vind het moeilijk hier een mening over te vormen. Feline: Het geld gaat naar de kwaliteitsafspraken. Martijn: Er is nog niks concreets dus. Malou: Ze willen dat zo veel mogelijk bij de faculteiten laten. Wij hebben hier veel inspraak op. Als we het vervelend vinden, kunnen we de CSR vragen af te stemmen. Ze kunnen niet altijd een goed plan maken totdat ze zeggen hoe het geld wordt verdeeld. Casper: Je zei dat er vier thema's naar de faculteit gingen? – Ja.

Willen we het geld ongewogen of gewogen verdelen? – Meningrondje

Malou: Ik ben voor ongewogen. Ik denk dat het meevalt hoeveel duurder deze thema's zullen zijn op de FNWI, voornamelijk de medische faculteit. Het zal grotendeels uitgegeven worden aan dingen die niet extra geld kosten op de FNWI. Ik denk dat het meevalt hoeveel meer geld wij nodig hebben, voor meer studieplekken heb je niet per se geld nodig. Dit geld komt uit de stufi, iedereen had dezelfde basisbeurs, het lijkt me daarom eerlijk om dit geld op dezelfde manier te verdelen onder de studenten. We willen iets concreets hebben dat goed werkt voor studenten.

Simon: Ik stem voor gewogen, omdat ik denk dat onderwijs hier duurder is, en ook lerarenopleidingen. Als je practicumdocenten moet opleiden, kost dat meer geld.

Krijn: Ongewogen. FNWI is één van de snelst groeiende faculteiten, er komen veel nieuwe leraren, die hebben begeleiding en training nodig.

Wibel: Ongewogen. FNWI krijg niet per se veel meer geld, maar de faculteiten die nu al geldproblemen hebben, krijgen minder geld. Dat zijn faculteiten waar ook studenten van de FNWI klassen volgen, daar moet het ook soepel lopen.

Nina: Gewogen.

Casper: Gewogen, kleinschalig onderwijs is mogelijk duurder op de FNWI.

Martijn: Geen mening.

Lisa: Ilic gaat voor gewogen, ik ook.

Nadav: Geen mening.

Feline: Ongewogen, genoemde argumenten. Daarbij, docentprofessionalisering wordt centraal geregeld, dus dat is geen argument. Van iedere student komt evenveel geldt, dus het moet ook eerlijk verdeeld worden over de studenten. De medische faculteit krijgt veel te veel geld, artsen verdienen veel te veel, dus het is niet eens nodig.

Wibek: Gewogen, het is raar om onszelf achter te stellen, ons onderwijs is duurder, en als wij niet opkomen voor de FNWI, doet niemand het, maar Malou brengt me aan het twijfelen.



Wibel: Degene die vooral benefit is de medische faculteit, het bedrag voor de FNWI blijft ongeveer hetzelfde. Ik snap niet hoe het geldargument dan blijft staan. Feline: Er zijn weinig FNWI studenten die vakken volgen aan de medische faculteit, dus eigenlijk neem je jezelf indirect bijna geld af. Casper: Het is 70.000 meer en dat is niet 0. Malou: Het is 70.000 op 1200.000. Je kan niet meer mensen aannemen met geld van de kwaliteitsafspraken, het is om de kwaliteit te verbeteren, maar niet om mensen er een baan van te geven. Feline: Dat vraagt om een blijvend bedrag. Martijn: We hebben nog een paar ideeën van de taakgroep: Casper: Ik heb met financiën juist besproken dat we hard willen gaan op werkgroepen verkleinen. Wittkamp: Ik kan me niet voorstellen dat alles centraal geregeld gaat worden. Malou: Ik weet niet hoe je werkgroepen kan verkleinen, je kan niet mensen aannemen. Daarom doen ze denk ik ook moeilijk bij de werkgroep. Een vaste aanstelling kan je niet bekostigen uit dit budget. De kwaliteit moet verbeterd zijn aan het eind van het traject, het idee is niet dat je aan het eind met iemand met een vaste aanstelling zit die je nog steeds moet betalen. Krijn: Over het algemeen wordt er ook niet gehandeld in vaste aanstellingen. Feline: Op bijvoorbeeld de FGW, waar het doel van de werkgroep is mensen aan het woord te laten en te discussiëren, zijn er werkgroepen zijn met 40-50 studenten, waar het doel totaal niet wordt bereikt. Als werkgroepen verkleinen daadwerkelijk is waar je het geld voor wil inzetten, is solidariteit wel op z'n plek. Casper: Met financiën hebben we besproken dat we werkgroepen willen verkleinen.

FSR FNWI wil dat het geld voor de kwaliteitsafspraken ongewogen verdeeld wordt.
Voor: 4. Tegen: 5. Blanco: 3. Onthouden: 0. – Niet aangenomen.

Nadav: Malou, denk je dat je op de GV gewogen kan verdedigen? Malou: Ik heb in het stuk argumenten gegeven, ik kan het proberen. Ik denk dat anderen heftiger zullen discussiëren dan ik. Martijn: Ik heb nu blanco gestemd, omdat ik geen beeld heb van waar het geld heengaat. Je kunt nu niet inhoudelijk zeggen dat wij meer geld nodig hebben, dus ik vind het oneerlijk om nu die keuze te maken. Als je nu voorstelt zeg je alleen dat je meer geld wil, en dat ben je dan andere mensen aan het ontnemen. Nina: Ik vind dat de invloed van Malou op de GV dusdanig klein is, dat als Malou namens ons praat, daar een fikse meerderheid voor moet zijn.

Wibek: Kunnen we nu concluderen dat Malou geen raadsstandpunt kan vertegenwoordigen? – Ja.

Besluit 01

De FSR FNWI neemt geen standpunt in over de kwaliteitsafspraken.

9. Faculteitsreglement Beeldvormend

Is het stuk duidelijk? – Ja.

Zijn de bijlagen duidelijk voor zover deze globaal doorgespit zijn? – Ja.

Nog toevoegingen voor het BO?

Feline: Twee toevoegingen die in de taakgroep al zijn besproken.



45a tijdelijke extra rechten in een bijlage, die bijlage mist, het zijn toezeggingen die naar aanleiding van het ASM zijn gegeven. Die komen niet in het FR zelf, omdat instemming van het OR nodig zou zijn. We gaan nog vragen waar die bijlage is. Het heeft te maken met Joint Degrees. Uiteindelijke versie OC benoemingsprocedure, de situatie is nu prima, we willen alsnog zien wat er in de procedure staat, die hebben we nog niet.

Nadav: We moeten hier ooit een keer over stemmen. Vinden jullie het nu duidelijk?

Casper: Knelpunten deel 4 zou ik misschien uitleg bij willen.

Wibek: Het is niet erg om stukken te krijgen waar maar een deel van de informatie is. Ik denk dat het prima is.

Feline: Het is niet zo inhoudelijk, als het goed is zou er nu niet veel veranderd hoeven worden.

10. Leerstoel Computational Science and Engineering

We kiezen iemand van de FSR die in de benoemingsadviescommissie voor de nieuwe leerstoel gaat. Deze commissie loopt rond eind oktober en tweede helft november.

Was het duidelijk?

Feline: Moet dit niet ook naar OO doorgestuurd worden? Lisa: Dit is een commissie, dat andere was één enkel gesprek. Wittkampkamp: Dit is voor iemand vanuit de FSR.

Wie zou hierin willen? – Wibek.

Wibek mailt dat ze in de commissie leerstoel comp science and engineering wil.

Besluit 02

Willemijn Beks gaat in de benoemingsadviescommissie voor de nieuwe leerstoel Computational Science and Engineering.

11. Meningenrondje Studentassessor

12. Beleidsplan presenteren bij het faculteitscolloquium

Wibek: Er komt een slide, en in overleg vertellen we er dan iets bij. Lisa: Paulien zei dat er geen tijd was om het presenteren. Wibek: We zouden wat in de to dah loo heeft gestaan, onze foto erbij, en even opstaan.

Positief? – 8.

Casper: Ik vind het teleurstellend dat wij niks mogen zeggen.

Malou: We kunnen een slide met ingesproken tekst doen.

Wibek: PR maakt een slide gerecycled van de to dah loo, met onze foto. Feline: Ik zag mijn stukjes niet terug in de to dah loo. Krijn: Er moest geschrappt worden en er is nog iemand overheen gegaan.

PR maakt slide voor faculteitscolloquium, met redactionele ronde.

Lisa zegt tegen mensen van het faculteitscolloquium dat ze een slide van ons krijgen.

13. Verplaatsing deadline stukken

Maandag? Feline: Belangrijk als de taakgroep de stukken checkt.

Wibek stuurt mail met stukkendeadlines. Nina zet stukkendeadlines in Wunderlist.





Maandag 11 uur stuurt Wibek de stukkenmail.

14. W.v.t.t.k.

- Wie wil BO stukken? – 11. Feline: Het is niet de bedoeling om daar met laptops te zitten. Wittkampkamp: Kees zit altijd op zijn laptop. Feline: De oude raad had afgesproken dat de raadsleden alleen op hun mobiel zaten. Wibek: We peilen het morgen.
- 8-wekenplanning. Feline: Dit was volgens mij bedoeld om de taakgroep de periode voor het komende BO te plannen. Ik zie het nut ervan niet als het niet toewerkt naar het BO. Malou: Misschien is het een tip naar de taakgroepvoorzitters. Het is fijn om 8 weken te hebben voor bepaalde stukken. Nina: Prima, wat jullie willen. – De voorkeur gaat naar 8 weken per BO.
- Mail van Krijn. Feline: Los van de inhoud. Het is niet de bedoeling te discussiëren via de mail, daar is de PV voor. Krijn: Het staat nergens in de regels dat ik geen mail mag sturen naar alle raadsleden. Malou: Sorry dat ik had gereageerd. Doordat je de discussie wegtrekt, kan je er geen antwoorden, correcties of tegenargumenten erbij houden. Via de mail kunnen dingen snel verkeerd geïnterpreteerd worden. Casper: Voorstel om geen discussies meer via de mail te houden? Krijn: Het speelde in mijn hoofd, en ik kreeg inzichten die ik wilde opschrijven en mailen, maar ik zal het niet meer doen. Wibek: Geen discussies meer via de mail? – Positief.

15. Wat gaat er naar de CSR?

-

16. Evaluatie Stukken

- Stuk + (aantal) bijlages
- Feline: Het stuk van Malou: het grapje liever weghalen in plaats van verklaren.
- Nina: Ik vind dat grapjes mogen kunnen, zet erbij dat het een grapje is. Wibek: In Comic Sans.
- Nina: Mist iemand punten bij weekendcommissie? Malou: De technisch voorzitter kan discussiepunten fijn vinden.

17. Rondvraag

- Nadav: Ik ben nieuwsgierig naar wanneer we allemaal bij de PV zijn.
- Casper: Ik zou het waarderen als we niet meer een mailstemming op dinsdag te hebben, dan kan het beter via de PV.
- Nina: Komen jullie zo nog even naar de raadskamer?
- Wibek: Ik kom naar de raadskamer.
- Krijn: Mails met meningen moeten kunnen, als tegengeluid tegen sturende PV stukken.
- Malou: Bier?

18. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

19. Punten volgende agenda

-

20. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:30.



Besluit 01

De FSR FNWI neemt geen standpunt in over de kwaliteitsafspraken.

Besluit 02

Willemijn Beks gaat in de benoemingsadviescommissie voor de nieuwe leerstoel Computational Science and Engineering.