



<i>Vergadering</i>	FSO 3 februari 2015
<i>Tijd</i>	17.00
<i>Voorzitter</i>	Catharina de Weerd
<i>Aanwezig</i>	Catharina de Weerd, Ivo de Klerk, Tycho van de Ouderaa, Ilse van der Linden, Ramses Kools, Bas Cornelissen, Terry van Dalen.
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Stefan La Rooij
<i>Gast</i>	

1. Opening

Voorzitter Catharina de Weerd opent de vergadering om 17.05

2. Voorstelronde

Iedereen kent elkaar al, voorstelronde wordt overgeslagen.

3. Notulen & Actielijst

De notulen zijn laat rondgestuurd, kunnen volgende keer besproken worden.

Alle actiepunten zijn uitgevoerd.

4. Mededelingen

-

5. Update FSR

- Tycho: Ik ben verder gegaan met wat we eerder over blackboard besproken hebben. Er is een indeling gemaakt voor hoe het er ongeveer uit gaat zien. De eerste pagina zal gaan over de OC en wat het is, de tweede over de leden en hun contactgegevens, eventueel met foto's. De derde pagina komt het jaarplan en de jaarverslagen, de vierde met adviezen en links met de benodigde documenten zoals de OER. Het moet in het begin in het Nederlands blijven, later Engels. De inleidende stukjes is Patrick mee bezig, hij gaat de ambtelijk Secretarissen en voorzitters uitleggen hoe dit administratief in zijn werk gaat. Ramses: Waarom gaat het in het Nederlands bij de Engelstalige opleidingen? Tycho: Ik neem aan dat we ook eerst de Nederlandse opleidingen zullen doen. Ilse: We zijn de OC voor de bachelor en de master, meeste vergaderingen zijn ook Engels, dus gaat het dan eigenlijk alleen om het home stukje. Tycho: Hoe zou je dat anders willen? Ivo: Je kan de begrippen wel tweetalig maken. Ramses: Eigenlijk wil je een optie voor de taal maar dat is wel veel meer werk. Catharina: Patrick maakt het maar de uitvoerende kracht kan



lastig worden. Ilse: Je maakt het bruikbaar met Engels, het heeft geen nut als iemand zich niet kan oriënteren. Stefan: Je kan die tekstjes met English Follows Dutch doen, en de navigatie Engels. Ivo: Patrick maakt een Lay-out maar de OC admins kunnen zelf later alles nog aanpassen. Tycho: We proberen alles nu in een keer zodat er wat gebeurt en niet iedereen dit zelf moet gaan doen. Actie: Tycho bespreekt de Blackboard input weer met Patrick Faassen.

- Catharina: Gister was er een medezeggenschapsevenement georganiseerd door de CSR. Ivo: Er waren ook OC leden uitgenodigd, maar niet veel aanwezig. Er zijn niet echt nieuwe dingen uitgekomen maar voor ons wel goede ideeën besproken om de communicatie beter te maken. En er werd concreet op het OER proces ingegaan. Of er OER trainingen nodig zijn, en bijvoorbeeld psychologie heeft een OER boekje wat van oude OC naar nieuwe OC gaat, dit zal waarschijnlijk de volgende keer op de agenda gaan.
- Catharina: Er is in de 2^{de} kamer nu een wetsvoorstel versterking medezeggenschap, er stond eerst niet veel in, maar loopt wel verder met amendementen. De meeste voorstellen gaan het waarschijnlijk niet halen, maar de ondersteuning voor OC's zal verbeterd gaan worden, ook al merken we dat niet direct omdat het op onze faculteit vrij goed gaat. En instemmingsrecht op methode van evaluatie van vakken zal waarschijnlijk wel ingestemd worden. Catharina: Het moet nog besloten worden, er staat op de ASVA site wel meer informatie over waarschijnlijk. Bas: Waar staat dit op de ASVA site? Catharina: Ik heb het zelf nog niet gezocht dus moet je even rondkijken, ik neem aan bij onderwijsupdates.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Voorstelronde
3. Notulen en Actielijst
4. Update FSR
5. Mededelingen
6. Vaststellen agenda
7. Engelstaligheid
8. Verplichte werkgroepen
9. W.v.t.t.k.
10. Rondvraag
11. Actielijst
12. Punten volgende agenda
13. Sluiting



7. Engelstaligheid

Tycho: Dit is een terugkerend thema op de universiteit, veel mensen zien hier voordelen van in maar ook levert het problemen op. Wij zijn benieuwd naar jullie mening en of jullie je hier mee bezig houden. Ramses: Wij zijn door onze opleidingsdirecteur gevraagd hier onze mening over te geven dus werken aan een advies. De meningen zijn wel verdeeld, de bachelor is al wel gedeeltelijk Engels, hogerop willen ze misschien meer doen om buitenlandse studenten aan te trekken. Nadelen daarentegen zijn dat sommige docenten het misschien niet kunnen, ook heb je het ethische dilemma over of je mensen wel voor de internationale markt moet opleiden of dat je ze binnenshuis moet houden. Onze OC was het er niet perse mee eens.

Niveau Engels van docenten

Ilse: Het is lastig in te schatten nu het in het Nederlands is. Ramses: De buitenlandse docenten geven bij ons al in het Engels les. In master wel Nederlandse docenten die in het Engels les geven. Soms is dat een beetje steenkolen Engels maar niet niveau-storend. Het is een minder effectieve manier van info overdragen. Ilse: Anderzijds is het raar om Nederlands te geven als je verder wel in het Engels gaat. Catharina: Bij bio is 3^{de} jaar in het Engels, zodat er uitwisseling plaats kan vinden, de rest zou in het Engels ook wel handig zijn, maar de voordelen wegen niet op tegen de nadelen. Qua vakjargon is het wel lastig soms. Ramses: Je zou het heel makkelijk kunnen doen maar ik denk niet dat de voordelen er tegen opwegen. Een groot nadeel zou ook zijn dat het binnenlandse studenten afschrikt, nu loopt het makkelijker in elkaar over. Je zou een mailtje naar OC moeten sturen of je notulen mag hebben van deze discussie. Tycho: Docenten die verplicht in het Engels les moeten geven zouden voor het niveau van de stof achteruit kunnen gaan. Stefan: Bij ons werken alle onderzoeksgroepen ook in het Engels dus is lesgeven een klein verschil.

Ondersteuning

Tycho: Zien jullie problemen in de ondersteuning bij de overgang naar Engelstalige bachelors? Bas: Is er überhaupt ondersteuning? Ramses: Academische vaardigheden zouden wel beter in het Engels kunnen. Bas: Schrijfvaardigheid bij sommige mensen in het Nederlands is vaak al dramatisch, dat wordt nog lastiger als je het Engels maakt, en zeker door docenten die je niet kunnen verbeteren. Een taal als Engels leer je niet door je vakjargon te brabbelen. Veel mensen doen daar extra cursussen voor maar dat zorgt voor ongelijkheid. Stefan: Ik vind het nu een goed systeem door de eerste twee jaar op academische skills te focussen en daarna pas aan het Engels te beginnen, het wordt wel gepromote om zo snel mogelijk Engels te gaan gebruiken. Tycho: Als je vakken gaat geven die daar op focussen zou je hoeveelheid EC aan inhoud naar beneden gaan, wil je dat wel? Ramses: Zo'n vak zou je wel kunnen promoten naast de studie. Wij hebben er een van een maandje maar dat is erg weinig. In het derde jaar heb je een vak literatuurverslag met 2 EC Engels erbij. Catharina: Je moet bij biologie veel Engels gebruiken maar je krijgt er totaal geen vak of steun bij.



Ramses: Je zou wel een keuzevak kunnen opzetten. Stefan: Dit is gebeurt maar ik weet niet waarom dit eruit gegaan. Tycho: is een vak maar kan beter gepromoot worden denk ik. Catharina: Facultair zou het best werken. Tycho: Het blijft een verschil of het in het curriculum zit of dat je het aanbied ernaast om het niveau hoger te krijgen. Bas: Toch blijft bij mij de vraag waarom ze eigenlijk naar het Engels over willen? Je moet goed kijken waar je alumni naartoe gaan. Ramses: De opleiding biologie heeft ook al aangegeven dat veel van hun alumni in Nederland blijven. De enige reden dat het derde jaar zo is is voor de uitwisseling. Tycho: De argumenten voor zijn internationalisering, verbetering cijfers en sommige vakgebieden zijn alleen Engelstalig, maar dat verschilt erg per opleiding. Bas: Veel bètawetenschap is wel Engelstalig, maar komen je alumni daar ook echt? Terry: Het jargon kan naar het Engels maar daaromheen blijft veel toch Nederlands. Bas: Hoe groot is de studentenstroom internationaal? Catharina: De UvA wil het wel vergrooten, maar daar is veel verdeeldheid over. Tycho: In samenwerking met de VU kijken er ook mensen naar om naar het Engels te gaan, maar je wil wel je groep uniform houden. Catharina: Een grotere en meer Engelse opleiding haalt meer internationale studenten binnen. Tycho: Studies aan de VU die Engels zijn geworden zijn wel verbeterd. Ivo: Ook is een argument dat de masters Engels zijn dus daar moet je toch naartoe, dat moet je wel in je bachelor doen dan.

Tycho: Afrondend, ik zal contact met de OC SK opnemen voor hun notulen over dit punt. Zien mensen nog andere knelpunten? Laat ze vooral ook later nog aan ons weten. Bas: Het is geen technische maatregel maar veel meer een politieke maatregel, de publieke functie van de UvA wordt echt anders. Catharina: Biomedisch willen ze juist differentiëren met de VU door het hier Nederlands te houden.

8. Verplichte werkgroepen

Ivo: Vorige keer hebben we dit onderwerp ook besproken en toen was iedereen er enthousiast over om OC's meer inspraak te geven op dit onderwerp, omdat het lastig is een richtlijn van bovenaf op te leggen, en wij een onlogische keus in ja/nee per opleiding hebben. De rest van de raad was helaas niet erg overtuigd dus moeten er eerst een stap terug doen, en onderzoeken en intern bespreken. Over een paar weken staat het wel op de agenda voor een overleg met het DT, en daarna willen we met OC's stuk voor stuk gaan kijken wat men hiervan denkt. We willen vandaag met jullie de praktische kant bekijken, al kost het zeker tijd en is het onduidelijk hoelang het duurt voor we iets aangepast kunnen hebben. Het idee in de raad nu is om naar een richtlijn te gaan kijken, en wel de OC's meer te betrekken maar het is nog niet duidelijk hoe. Catharina: Niet iedereen was overtuigd van de technische kant, en ook omdat OC's ook de docenten vertegenwoordigen. Het idee binnen de raad was erg de OC's meer te wijzen hiernaar te kijken. In de vakevaluatie zou je er meer naar kunnen gaan kijken.



Ilse: Wat zouden jullie dan als richtlijnen zien? Ivo: Daar zijn we nog niet ver mee maar het idee is faculteits breed een richtlijn te maken wanneer iets verplicht kan zijn of niet. Dat kan OCs aansporen er specifiek iets over te zeggen. Bas: Wat is de status van zo'n richtlijn? Ivo: Je zou willen bindend, maar dat is het dan dus niet echt. Catharina: Het verschilt nu ook erg hoe het binnen de OERen staat. Er zijn alleen veel mensen die het niet nuttig vinden om verplicht in een zaal sommetjes te maken, de invulling ervan blijkt erg verschillend. Discussie over een onderwerp of ethisch aspect kan wel nuttig zijn. Tycho: De vraag is wanneer jullie vinden dat een werkgroep verplicht moet zijn. Bas: Vorige keer was de conclusie dat een opleiding dat beter zelf kan bedenken, in plaats van op facultair niveau. Ramses: Bij sommige vakken gaan de slagingspercentages naar beneden als het niet verplicht is. Het zou in de regels mogelijk moeten zijn dat als je de sommetjes af hebt je weg mag. Terry: Het is bij ons verplicht en als je er 1 mist ben je weg. Als je de eerste twee weken aantoonst goed te zijn zou je weg moeten kunnen vind ik. Ivo: Het gaat om werkcolleges waar je gewoon sommetjes zit te maken. Catharina: Als je het zo doet heb je niet echt een richtlijn nodig maar leg je het wel bij de student neer. Bas: Hoe zou die er uit moeten zien? Tycho: Je kan het niet zo strikt maken. Je kan verschillende types werkcolleges onderscheiden, groepsdiscussie of zelf sommetjes maken. Bas: Maar waar heb je dan een richtlijn voor nodig? Catharina: Dat is dubbel, als je zoiets opstelt zouden OCs er wel meer naar gaan kijken, en voor het management is het een soort compromis. Tycho: Dat, en er zijn veel studenten die onnodig verplichte werkgroepen als onnodig beschouwen. Een richtlijn kan een verschil tussen on- en nodig aantonen. Bas: De richtlijn moet dus vertellen wat nodig en onnodig is? Ja. En wie toetst het? De OC. Stefan: Een college moet een toevoeging zijn op wat je alleen thuis kan doen. Ilse: Dat is erg anders per opleiding, er zijn bij AI veel vakken waarbij studenten verplicht moeten programmeren en vragen kunnen stellen, dat werkt bij ons goed. Catharina: Dat is de reden dat er weinig over op papier te zetten is. Biologen verplicht wiskunde laten doen werkt, en dan na twee weken showen of je het zelf kan.

Ivo: Is iedereen het er mee eens om dit opleidingsspecifiek te houden? Ja. Ramses: Een richtlijn zou je wel naar terug kunnen teruggrijpen om te bepalen wat je met studentenklachten doet. Vaak is het onnodig voor de goede dus die wil je dan een uitweg geven. Bas: Ik ben er fel op tegen om er iets over cijfers er in te zetten, dat is veel extra werk voor de werkcollegedocenten. Zou dat niet in richtlijn zetten, de invulling en interpretatie wil je juist uit de richtlijn houden, juist omdat die uitvoering zo anders is. Ramses: "Mocht de werkgroep onnodig zijn voor bepaalde studenten" kan je er wel inzetten. Catharina: Zouden de docenten het daarmee eens zijn? Ramses: Eerst verandert er niks, dan wordt er gezeurd en gaat een student naar de OC, dan kan de OC adviseren de goede studenten volgend jaar vrijstelling te geven. Catharina: Maar als je het vaag houdt wordt het erg subjectief wanneer iemand goed genoeg is. Ilse: We zijn het er wel over eens dat als er geklaagd wordt dat er iets veranderd moet kunnen worden. Maar er moet bedacht worden welke manieren er zijn om dit aan te pakken. Beloningssysteem 0,2 als je er bent of boven 8 haalt. Of na 2 weken testen of het verplicht blijft.



Catharina: Dan de terugkoppeling naar jullie, komt dit voor en moet het anders? Heb je genoeg info om hieraan iets te doen? Bas: Er wordt niet specifiek op geëvalueerd. Catharina: Dus je zou in UvA-Q willen vragen of in de mondelinge evaluatie langs kunnen komen op de verplichtheid? Ramses: Dat wordt wel gedaan toch? Catharina: Niet altijd, maar het kan denk ik makkelijk toegevoegd worden aan de standaardvragen. Ilse: We richten ons wel specifiek op de studenten die goed genoeg zijn maar wel verplicht worden te komen, maar dat haal je niet uit de evaluatie. Ramses: Als werkcolleges wel verplicht zijn kan je het erin laten zetten. Bas: Je kan er ook van uit gaan dat de assertieve goede studenten wel naar de OC zullen gaan, eigen schuld als het dan niet voorkomt. Catharina: En als je de werkgroepdocenten dit laat uitzoeken en de OC laat mailen? Ilse: Dat is wel veel extra werk. Bas: En dan evalueer je jezelf als docent. Tycho: Er komen wel veel klachten naar ons facultair breed. Bas: Een richtlijn voor structuur is pas wat als er een probleem is, hoe het opgelost kan worden moeten we naar kijken. Catharina: Dan kijk je dus naar het oplossen van wanneer er iemand een probleem heeft. Ivo: Het lost misschien niet veel op, en is erg specifiek. Als het probleem geaccepteerd wordt is het wel lastig. Ramses: Als het probleem er is maar de docenten vinden het een oplossing voor de eerdere jaren dan kan de OC alsnog beslissen het er in te houden. Bas: Het hielp mij wel ook al vond ik het kut. Catharina: Het geeft wel veel verschooning. Ramses: Maar dat is ook wel nodig vaak. Ivo: Alleen jaar 1 om het nut te leren van colleges. Ilse: De flexibiliteit maakt ook veel uit, als je zelf meer kan inrichten en langs kan komen helpt het beter.

Tycho: Zijn er werkcolleges waar jullie nu al van zeggen dat het onhandig is verplicht te zijn? Ramses: Er waren er wel waar je alleen sommetjes zat te maken met begeleiding, maar wij konden wel gewoon weg als het af was. Terry: Maar als je er alleen zit en niks kan doen is wel een probleem. Catharina: Bij biologie komt het vaak voor, zeker bij laptoppractica zit je er en moet je lang wachten, en ga je het pas nabespreken als de rest klaar is dus zit je ook uren op te wachten.

Catharina: Vinden jullie nogsteeds dat de OC's moeten kunnen beslissen welk vak verplicht is en welke niet? Bas: Ja. Ramses: Ik denk niet dat we daar extra rechten voor nodig hebben. Ilse: Wij zouden wel extra rechten kunnen gebruiken, vorige week nog hebben we een advies gestuurd en de voorzitter van de OC kreeg mail terug met "ik denk niet dat dat zo is dus doen we het niet". Catharina: Mede daarom zouden de rechten beter kunnen. Tycho: Ilse dat is geen inhoudelijke reactie, daar kan je veel meer op eisen. Bas: Ik denk er hetzelfde over als vorige keer. Catharina: De richtlijn kwam door de andere FSR leden, de rest wou ons recht niet opgeven en dacht dat dit meer structuur kon geven. Tycho: Onderwijsinhoudelijk hebben we geen instemmingsrecht, en via een mandaat kunnen we ook niet meer uit handen geven. Ivo: Ik vind wel dat via de OER er in mag staan dat jullie het er mee eens moeten zijn. We kunnen het altijd later intrekken als alles fout gaat.



Bas: Een ander voorstel, kijk waar het echt een probleem is en ga daar actief evalueren en adviseren. Als het dan helpt kan je het verder uitwerken en als het niet helpt kan je het alsnog anders proberen. Ivo: Het hangt er dan erg van af of de opleidingsdirecteur luistert. Bas: Kijk dan naar alle opleidingen om het de OCs nu op te laten pakken. 5 jaar geleden waren er überhaupt geen verplichte werkgroepen dus is het een nieuw probleem. Ramses: Je kan ook alles op nee zeggen en nieuwe creatieve oplossingen bekijken. Bas: Het is een nieuw probleem, probeer een jaar om het op te lossen en kijk daarna hoe ver je bent. Catharina: Als we dit adviseren aan het DT gaan zij er wel naar kijken. Tycho: Op papier zijn er wel taken van OC's maar kijkt er niemand naar, er zit een gat tussen het bekijken en echt doen. Ivo: Je zou steun moeten hebben vanaf alle OC's, kan erg scheef uitkomen. Tycho: Een regeling in de OER dat OCs erin mee moeten stemmen is wel een directe aanleiding voor de OCs om het op te pakken.

Catharina: Wij zullen twee opties uitwerken. Ivo: Op het IO willen we wel meer van een richtlijn bespreken want dat moet van de raad, ook al zal het waarschijnlijk floppen. En dan heb je twee opties daarna vanaf boven of vanaf onder. Ilse: Ik denk wel dat an sich het principe van een richtlijn kan werken, dan rijgen OCs toch een input om er naar te kijken. Het gaat waarschijnlijk mis om concreet te maken, maar goede studenten mogelijk maken minder verplicht te hebben is ook een richtlijn waarvan je wel een slagingskans kan zien. Catharina: Als wij bijvoorbeeld iets maken en die volgende keer langs komt. Ramses: Kijk dan ook waar het probleem echt speelt en nodig die OC's meer uit.

9. W.v.t.t.k.

-

10. Rondvraag

- Tycho: Mogen jullie altijd je tentamens mee nemen naar huis? Terry: Nee ik geloof het niet. Ilse: Er zijn docenten die beweren van niet, dan kan je als student er wel tegen in gaan maar dat weet niemand. Ivo: Het staat in het surveillance protocol maar dat is niet bindend. Ramses: We hebben ook wel eens gehad dat op het blad stond dat het mocht en dat de docent zei van niet. Catharina: Alleen psychobiologie mag het echt niet. Stefan: Meestal is het bij ons zo dat het bij de VU vakken het niet mag en de UvA vakken wel.
- Terry: Wat zijn officieel de lestijden, moet je als docent 15 min voor het einde stoppen? Stefan: Officieel gewoon tot aan het eind van het uur neem ik aan. Tycho: Dat is een cultuurdingetje. Docenten die eerder binnenkomen zijn gewoon naar, ik vind dit wel boeiend dus zal er naar gaan kijken. Actie: Tycho zoekt uit wat de officiële lestijden zijn.
- Ivo: De OERen komen binnenkort naar jullie. Voor specifieke punten kunnen we naar jullie mailen en om advies vragen, heeft dat zin? Iedereen: Ja. Ivo: We komen waarschijnlijk ook bij een vergadering luisteren wat er speelt. Ramses: Maak duidelijk wat je van ons verwacht. Stefan: Kijk uit dat je geen dingen op elkaars agenda zet, daar worden de bestuurders niet blij van.

11. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

FSO-160203-01 Tycho bespreekt de Blackboard input weer met Patrick Faassen.





FSO-160203-02 Tycho zoekt uit wat de officiële lestijden zijn.

12. Punten volgende agenda

OER proces

Richtlijn verplichte werkgroepen

13. Sluiting

Voorzitter Catharina de Weerd sluit de vergadering om 18.32.