



**Decaan FNWI
Peter van Tienderen
Postbus 29416
1090 GE Amsterdam**

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	13 augustus 2016	Ons kenmerk	2016-32
Contactpersoon	Catharina de Weerd	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	-		
Betreft	Advies Kadernota FNWI		

Geachte decaan, beste Peter,

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad FNWI (de raad) u een advies toekomend betreffende de kadernota FNWI voor het collegejaar 2016-2017. Allereerst wil de raad melden dat wij positief gestemd zijn over de manier waarop de raad betrokken is en hoopt de raad dan ook dat deze lijn wordt doorgezet in de volgende jaren. Hierover zijn enkele afspraken gemaakt met Dhr. Rudi Rust met wie de raad nuttige gesprekken heeft gevoerd.

Betreffende de kadernota zijn voornamelijk de volgende twee zaken behandeld; ten eerste het allocatiebeleid van de FNWI wat afwijkt van het centrale allocatiebeleid in de zin dat de zogeheten N+1 regeling voor de verdeling van geld aan de hand van diploma's binnen de FNWI van toepassing blijft, ten tweede de korting op de vergoeding aan de instituten in het geval dat de doctoraalstudent langer over zijn/haar promotietraject doet dan afgesproken.

Over de eerste zaak is openlijk gesproken en heeft de raad geconstateerd dat het behouden van de N+1 regeling niet zo zeer een morele kwestie is, maar voornamelijk een bestuurstechnische kwestie. Het veranderen van het allocatiemodel zou voornamelijk onduidelijk opleveren zeker gezien het gegeven dat het FNWI allocatiebeleid in de loop van het collegejaar 2016-2017 grondig zal worden herzien. Om deze reden gedooft de raad het behoud van de N+1 regeling en wordt de discussie aankomend collegejaar hervat. Daarbij wil de raad wel meegeven dat de regeling op centraal niveau niet zonder gegronde reden is aangepast. Als gevolg van geklaag van studenten en docenten en de bezetting van het Maagdenhuis, was met het veranderen van deze regeling de eerste stap gezet om rendementsdenken uit de bestuurlijke cultuur te krijgen. Daarom denkt de raad dat het zeer essentieel is deze lijn van het centrale bestuur te volgen, om ook op de FNWI studenten en docenten tevreden te stellen.

Over de tweede zaak heeft de raad gesproken met een aantal instituutsdirecteuren alsmede heeft de raad dit onderwerp aangedragen tijdens het laatste bestuurlijk overleg. Bij het lezen van deze regeling was de raad allereerst sceptisch. Dit werd namelijk ook wel de N+1-regeling voor PhD-studenten genoemd. Waar studenten afgelopen jaar N+1 juist graag weg wilden hebben in het allocatiemodel, is deze hier verschenen. Echter, na de hierboven genoemde gesprekken, kwamen wij erachter dat instituutsdirecteuren er geen kwaad achter zagen. De raad zag eventueel moeilijkheden in afgerafelde onderzoeken, maar de raad is verteld dat dit niet het geval zal zijn. Hierdoor is de raad van mening dat de regeling zoals opgenomen in de kadernota 2016-2017 onaangepast mag blijven, maar hopen dat er zorgvuldig geëvalueerd wordt en de PhD-studenten gevraagd zal worden hoe zij de verandering ervaren hebben. Verder zou de raad het op prijs stellen als het PhD-council ook tijdig van ontwikkelingen hieromtrent op de hoogte gehouden wordt





Concluderend, stemt de raad in met de kadernota van het FNWI voor 2016-2017 met enkele notities. Ten eerste ziet de raad graag dat de N+1 regeling voor diploma's in de komende herziening van het allocatiemodel wordt heroverwogen, in samenspraak met de studentenraad. Ten tweede hoopt de raad dat er kritisch zal worden gekeken naar de gevolgen van zogenoemde N+1 regeling voor PhD studenten.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, teken ik namens de gehele raad en wacht ik uw reactie af.

Met vriendelijke groeten,

Micha de Groot
Voorzitter FSR FNWI