



**Decaan FNWI
Peter van Tienderen
Postbus 29416
1090 GE Amsterdam**

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	17 juli 2016	Ons kenmerk	2016-31
Contactpersoon	Catharina de Weerd	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	Regeling honours		
Betreft	Advies OER A		

Geachte decaan, beste Peter,

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad (FSR) van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) van de Universiteit van Amsterdam u een advies toekomen als reactie op de adviesaanvraag over de conceptversie van de delen A van de Onderwijs- en Examenregelingen (OER'en) voor 2016-2017.

De FSR heeft bij de delen A van de bachelor- en masteropleidingen twee belangrijke aanmerkingen, betreffende de geplande verhoging van de uitgangseis van het Honoursonderwijs (alleen voor de bachelors) en het meenemen van tentamenopgaven (voor bachelors en masters). We hebben het hier al uitvoerig over gehad en de FSR heeft besloten om op basis hiervan positief te adviseren, mits er aan een aantal wijzigingen wordt voldaan.

Uitgangseis Honours

In het studiejaar 2013/2014 is besloten een verhoging van de uitgangseis van het honoursprogramma van een 7 naar een 7.5 in ieder geval de komende twee jaar. Dit is gedaan omdat er binnen de faculteit men vond dat deze 7.5 een te hoge eis zou zijn.

Dit jaar, 2 jaar later, is deze verandering wel opgenomen in de OER A. Beweegredenen die hiervoor werden gegeven waren:

1. Het honoursprogramma richt zich specifiek op getalenteerde studenten en heeft de uitdrukkelijke bedoeling hen uit te dagen om "meer" uit hun bachelor-studie te halen dan gebruikelijk. Deze ambitie wordt uitgedrukt in het vereiste gemiddelde cijfer van 7,5. Een vereiste van 7 komt onvoldoende tegemoet aan de ambitie en de verwachtingen van de getalenteerde student.
2. De ervaring wijst uit dat hogere eisen (bij een bepaalde categorie van studenten) ook leiden tot hogere prestaties. Door het vereiste gemiddelde eindcijfer ruim boven het gebruikelijke gemiddelde te stellen wordt de prestatiebevorderende werking van het honoursprogramma waargemaakt.
3. De breedte en diepte van het Honoursprogramma vereisen dat de deelnemende studenten het normale Bachelor-programma relatief gemakkelijk doorlopen, d.w.z. ruim boven het gemiddelde scores. Het Honoursprogramma moet voor hen een uitdaging zijn, geen belasting, wat het geval kan zijn bij studenten die in het reguliere programma weinig boven het gemiddelde scores.



4. Een korte rondgang langs Nederlandse universiteit leerde dat elke universiteit er anders mee om gaat. Het honoursbeleid van Delft stelt de honours-eis gelijk aan die van cum laude (8,0). In Leiden wordt universiteitsbreed een 7,0 aangehouden (waar de beta-docenten zelf niet tevreden mee zijn). Het is belangrijk dat de opleidingen onder Science in Amsterdam een hoog niveau van ambitie en kwaliteit uitstralen zodat we ook de meest veelbelovende talenten naar Amsterdam trekken.

Echter, uit gesprekken met honourscoördinatoren, beleidsmedewerkers en studenten is ons duidelijk geworden dat op de FNWI veelal de mening heerst dat honours toegankelijk moet zijn en extra werk moet aanmoedigen. Met een 7 als uitgangseis zal een honoursprogramma beter kunnen dienen als een beloning voor het volgen van extra vakken. Daarnaast zal een 7 ook meer het gevoel geven dat het mogelijk is en aangemoedigd wordt de extra vakken te volgen buiten de discipline, aangezien dan excellentie binnen het eigen programma minder terugkomt in de eindvereisten. Deze punten gaan allen juist tegen de hierboven genoemde beweegredenen in.

Hierom is de FSR van mening dat het ook nu niet het moment is om een uitgangseis van 7.5 in te stellen voor het honoursprogramma. Het is echter zo dat de FNWI een samenwerkingsverband heeft met de FALW en FEW, die de mening hebben uitgebracht een 7.5 als uitgangseis te willen. Het zou veel onduidelijkheid brengen als de OER'en van de faculteiten zouden verschillen, daarom is er een nieuw voorstel gedaan over hoe consensus bereikt kan worden (zie bijlage).

De FSR ziet deze regeling enkel als een goede oplossing voor joint degrees in het komende jaar. Voor de single degrees van de UvA pleit de FSR voor het behouden van de huidige regeling, om te voorkomen dat er in praktijk een verhoging naar een 7.5 is gekomen.

Het geheel moet echter een tijdelijke oplossing zijn, aangezien er onduidelijkheid wordt geschept bij de student en de partijen van de VU en UvA nog wel uiteindelijk in mening overeen moeten stemmen. Volgend jaar moet vroeg in het collegejaar een open discussie worden gehouden over honours, waarbij de meningen van studenten, docenten en honourscoördinatoren goed mee worden genomen.

Meenemen tentamenopgaven

Betreffende tentamenopgaven vindt de FSR dat er een artikel in de OER'en A moet worden toegevoegd dat zegt dat studenten de tentamens na dat deze gemaakt zijn mogen meenemen. Dit, tenzij er voor het vak een uitzondering wordt gemaakt. De redenen dat de FSR het belangrijk vindt dat opgaven in principe meegenomen mogen worden, is dat ze oefenmateriaal bieden en dat studenten ze vaak, al dan niet toegestaan, toch in handen weten te krijgen. Het officieel vastleggen dat tentamens meegenomen mogen worden, zorgt vooral dat docenten zich hiervan bewust zijn en dat te veel hergebruik van vragen voorkomen wordt.

De FSR is blij dat u dit standpunt deelt. Uw voorstel is om het als beleid door te geven aan de opleidingen en docenten en op de voorbladen van tentamenopgaven te laten zetten of ze meegenomen mogen worden. De FSR heeft er alsnog de voorkeur om het in de OER op te nemen, omdat dit een logische plaats is om de rechten van studenten op te nemen en ze iets geeft om op terug te vallen. Daarnaast houdt dit de discussie over het onderwerp in leven, aangezien de OER'en ieder jaar vastgesteld worden. Ook worden de gestandaardiseerde tentamenvoorbladen door lang niet alle docenten gebruikt. De FSR begrijpt uw keuze echter en adviseert hier voor dit moment dan ook positief over. Wel zouden we graag zien dat deze discussie volgend jaar nog een keer gehouden wordt. Of dit een definitieve oplossing zal de komende jaren moeten blijken.



Conclusie

De FSR heeft twee belangrijke zorgen bij de concept-OER- A, betreffende de uitgangseis van het Honoursonderwijs en het meenemen van tentamenopgaven. Zoals u hierboven kunt lezen, zou de FSR graag de regeling van het honoursonderwijs met een oordeel van examencommissies toepassen voor de joint degrees. De FSR pleit voor het behoud van een 7 als uitgangseis voor de overige opleidingen. Voor het meenemen van tentamenopgaven accepteert de FSR de door u voorgestelde oplossing om het buiten de OER om te regelen en de FSR zal de effectiviteit hiervan monitoren.

Met deze wijzigingen stemt de FSR-FNWI in met de OER-A.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, onderteken ik namens de studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica.

Met vriendelijke groeten,

Micha de Groot
Voorzitter FSR FNWI

