



| | |
|--------------------|--|
| <i>Vergadering</i> | PV 6 maart 2018 |
| <i>Tijd</i> | 18:01 |
| <i>Voorzitter</i> | Femke Mostert |
| <i>Aanwezig</i> | Femke Mostert, Fokel Ellen, Annelene Schulze, Tijn de Vos, Roan de Jong Muriël Louman, Veerle Groot, Willemien Zuilhof, Kjeld Oostra, Babette Mooij, Dimitry Grootenboer |
| <i>Afwezig</i> | Parcival Maissan |
| <i>Notulist</i> | Abe Hendriks |
| <i>Gast</i> | - |

1. Opening

Voorzitter Femke Mostert opent de vergadering om 18:03.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

Femke: Het persbericht is ondertekend, dat volgt uit de e-mailstemming.

3. Post

Roan:

- Decentralen zijn opgeheven
- Uitnodiging voor de constitutieborrel van Congo vanavond
- Binnenkort is er een borrel in de spectrum kamer met alle besturen
- De Nieuwe Universiteit heeft mail gestuurd met reflectie op de bezettingen.
- Iemand vraagt of we iets willen promoten van Amsterdam Research Institute of Arts & Sciences, dit wordt besproken in de DB vergadering vrijdag.
- 21 maart is de constitutie borrel van Gaos.

4. Mededelingen

Stefanie moet om half 7 weg.

Kjeld is gemachtigd door Parcival.

5. Update CSR

Kjeld vertelt:

- CvB heeft op de OV Collegegeldvrij Besturen afgewezen, ze gebruikte het argument dat het Profileringsfonds al was aangepast vorig jaar (ook al staat het er los van). Ik was er niet bij maar ik ga binnenkort bij Karen langs hierover.
- CvB gaat met JZ in gesprek over compensatie voor eerstejaars in OC's en komt er de volgende OV op terug.





- Er komt een centraal duurzaamheidsbeleid (finally). CvB en CSR gaan binnenkort met FS zitten hierover. In dit beleid willen we o.a. toevoegen dat de UvA met duurzame partners moet samen werken, om ze daarna op de samenwerking met Deutsche Bank te attenderen. Er zijn nog geen documenten over het centraal duurzaamheidsbeleid, alleen toezeggingen dat het komt.
- CvB gaat met JZ in gesprek over hun werkdruk (aangezien ze onderpresteren).
- Op de OV is gevraagd naar herschikking vakanties, dit zal via de UCO verlopen. Meer wilde ze er niet over kwijt. Het staat op de agenda van de UCO voor dit jaar.
- De Decentralen zijn opgeheven.

6. Updates taakgroepen en commissies

- SamFin: bezig met WSV-actie; mail ontvangen van Rudi over het begrotingsproces, dat is afgehandeld. BvO is volgende week woensdag, we gaan financiering studieverenigingen bespreken; we gaan bij het IO vragen wat er bekend is over het nieuwe gebouw; we gaan navragen hoe het docentenaanstellingsprobleem wordt aangepakt bij SILS en IvI.
- Reglementen: gehad over het geschil, Roan maakt een samenvatting voor de andere FSR'en; bezig met het advies OC-benoemingsprocedure; gehad over OER-A, we plannen een gesprek met Patrick, de startbijeenkomst voor de OER'en is 14 maart; we gaan updates vragen over onze faculteitsreglement instemmingen, we weten namelijk niet zeker of het CvB ze heeft goedgekeurd; we zijn bezig met het advies van vorig jaar over examencommissies; we hebben nog niks gehoord van de VU over het tentamenbeleid. We hebben nog steeds geen verkiezingsreglement.
- SOFacIT: we hadden een aantal mindere weken, maar vandaag hebben we het opgepakt en over twee weken zijn we weer bij. Femke: Hou dat in gedachten komende twee weken, als SOFacIT iets niet direct kan regelen. Willemien: Als iemand duidelijkheid wil over de wc-plannen, laat het me weten. Femke: SOFacIT gaat het eerst intern bespreken, we komen hierop terug.
- Commissie van Roan: we zijn klaar met alle OER'en, we hebben contact met de opleidingsdirecteuren, volgende week gaan we het hele circus doorlopen.
- Weekendcommissie: boodschappen uitgezocht, concept info mails hebben we gemaakt, met de planning, die komt een dezer dagen.
- ITK: niet meer actief want hij is langs geweest, aan het eind van het jaar krijgen we een verslag. Roan: Jullie zouden je nog bezig kunnen houden met hoe we dit gaan inwerken naar volgende raad, zodat ze up-to-date zijn? Kjeld: Misschien goed om het met Sasha te bespreken. Annelene: Ja, we hebben het er met Alex over gehad over inwerken, dat kunnen we aan de inwerkcommissie doorgeven. Babette: ITK heeft nog een actiepoint van het IO staan, jullie kunnen kijken of daar iets uit is gekomen.
- VoorCurry: bezig met Honours, volgende week is er een dossierhoudersoverleg, we hoorden dat Albert en Karin met Mikele gaan praten. Roan: Dit is nog onduidelijk, ze gaan er nog over praten, dan zal het misschien wat sneller gaan. Annelene: gesprek met Evi van de Honours student council over een symposium vak, door Honours studenten, voor andere studenten. Gesprek met Jeroen over van alles, zoals pauzes, minoren, wc-docentenvergaderingen. Input gegeven over layout van de A/Z lijst. Femke: mail me over de definitieve onderwerpen die jullie in de pv willen hebben.



- **Inspraak:** we wachten op de CSR voor decaanbenoeringen, er komt als het goed is een dossierhoudersoverleg; bezig met huiswerkcentrum; bezig met opties voor voorlichting voor middelbare scholen met betrekking tot diversiteit; er is naar de raden gemaild over toegankelijkheid beleidsdocumenten; we hebben een mail gekregen over besturingsmodel voor input, we krijgen nog een mail met specifiekere wat voor input, we zoeken nog uit wie het precies oppakt. We praten vrijdag met Mariska over het advies sterke medezeggenschap.
- **OO:** mail over handreiking OC's verstuurd; ILO advies wordt ondertekend door alle raden, of de OC het ondertekent weten we nog niet; OC week is gepland 23-26 april; met Jeroen gepraat over van alles; Dimitry heeft een probleem met cijfers doorgeven bij biomedisch gesignaleerd en opgelost; er komt een dossierhoudersoverleg over blended learning.
- **Inwerkcommissie:** mail van de CSR beantwoord met input over het maagdenhuisweekend en andere dingen; bezig met planning van het inwerktraject.
- **DB:** AO en IO voorbereiden, deadlines voor stukken is gestuurd, let daar op. Maandagmail komt woensdag, we zijn bezig met een halfjaars miniverslag over de voortgang van de beleidsdoelen.

7. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. Opening | 11. SP huiswerkcentrum |
| 2. Notulen en Actielijst | 12. Mail van Rachna |
| 3. Post | 13. IO voorbespreken |
| 4. Mededelingen | 14. W.v.t.t.k. |
| 5. Update CSR | 15. Wat gaat er naar de CSR? |
| 6. Updates taakgroepen en commissies | 16. Rondvraag |
| 7. Vaststellen agenda | 17. Actielijst |
| 8. Pauzes | 18. Punten volgende agenda |
| 9. Nieuwe Bachelor | 19. Sluiting |
| 10. OC-benoemingsprocedure | |



8. VoorCurry: Pauzes (10 min) – beeldvormend

Is het stuk duidelijk?

Muriel: Zou de pilot voor de faculteit zijn? – ja. Kjeld: Hoe is het dan een pilot? Annelene: Omdat het tijdelijk wordt geprobeerd. Veerle: Waarom komen de argumenten van de UU pas terug bij oordeelvormend? Tijn: Het zijn argumenten, net als de andere argumenten; het zijn meningen van anderen. Will: Waarom is kantinedrukke een tegenargument? Annelene: De kantine is nu al heel erg druk, als het nog drukker wordt is er nog steeds geen rust. Fokel: Je zei net, een pilot van een paar werken? Annelene: Binnen een blok, dus niet direct een jaar.

Zijn er op/aanmerkingen op het idee? – nee.

Zijn er andere ideeën? – nee.

Moet er meer draagvlakmeting gedaan worden?

Fokel: We hebben gemeten en tweederde was tegen, waarom zouden we verder gaan? Kjeld: Deels mee eens, maar liken was tegen stemmen, dus dat heeft de uitslag misschien beïnvloed. Tijn: Het gaat ook om een minderheid, mensen die concentratie problemen hebben. Babette: Wat voor manier van draagvlakmeting? Femke: Bijvoorbeeld een bord met post-its in de hal? Fokel: Als het gaat om minoriteit, dan is het beter om bij studieadviseurs langs te gaan, en met de mensen die met de huidige pauzes problemen ondervinden. Kjeld: Hou dan ook het argument in gedachten dat mensen niet een halfuur willen wachten, dan lijkt me een draagvlakmeting beter. Misschien een grabbelton met argumenten. Ik baseer mijn mening op wat de studenten willen. Femke: Ik denk dat we met PR een ton kunnen neerzetten voor input, we gaan erover nadenken. De BOB wordt opgeschort. Annelene: Probleem is dan wel dat roostering had gevraagd of we het snel wilden doen, anders wordt het pas volgend jaar. Roan: De mensen die nu bij roostering zitten zijn erg voor, we weten niet zeker of de nieuwe mensen dat ook zullen zijn. Femke: PR gaat volgende week kijken naar de mogelijkheden voor nog meer draagvlakmeting voor pauzes. Veerle: Ik vindt dat ze door kunnen gaan met de BOB, en zelf een mening vormen. Annelene: Er zijn ook veel argumenten die niet vanaf het eerste moment duidelijk zijn, die komen niet terug in een draagvlak meting. Veerle: Daarom is een pilot ook zo goed.

9. Onderwijsorganisatie: Nieuwe Bachelor (10 min) - beeldvormend (vertrouwelijk)

-

10. Reglementen: OC-benoemingsprocedure (15 min) – oordeelvormend

Is het stuk duidelijk?

Tijn: Er staat een paar keer het dat het DT zaken niet wil veranderen, dat lijkt me geen argument, is er een koppeling aan de aanpak? Fokel: Het is dan moeite verspilling, maar dit is geen voor of nadeel, ik zal het veranderen.

Per punt: heeft men meer voor- of nadelen bij aanpak?

Punt 2. Femke: Je kunt hier ook een mits van maken. Daar komt het al op neer, maar kan benadrukt worden in de titel.



Punt 5. Kjeld: Wat heeft Kees letterlijk gevraagd? Roan: Het was bij het IO, hij vroeg of we nog iets willen schrijven, omdat ze alleen advies hebben gehad van de OR. Fokel: Voor officieel advies hadden ze ook de OC's moeten vragen, dus dat is het sowieso niet. Kjeld: Het hoeft dan niet per se positief of negatief, maar we kunnen gewoon commentaar geven, als het geen expliciet advies is. Femke: Extra optie: alleen commentaar, zonder waarde oordeel. Femke: Er is geen documentatie voor de opvolgers, als we geen officiële weg volgen. Annelene: Als we nu semi ongevraagd adviseren, raakt het in vergetelheid. Dus misschien wachten op een vraag om officieel advies.

Per punt: heeft men meer voor- of nadelen bij mogelijke veranderingen?

Punt 2. Tijn: Het zet hun in een sterke onderhandelingspositie als we onbelangrijke punten tussen onze belangrijke zetten.

Punt 5. Roan: Misschien is het verkiezingsreglement er dan nog niet.

Punt 6. Tijn: Tegen: het staat er al enigszins, maar ze hebben er niets over te zeggen, het wordt niet bepaald door de faculteit. Fokel: Daar gaat het niet over, het is informatievoorziening.

Punt 7. Tegen: Tijn: het maakt niet zo veel uit wat er staat, ze gaan er toch niet naar handelen.

Positief of negatief adviseren?

Annelene: We zitten niet vast aan een deadline, we kunnen het een week later doen. Femke: we gaan er nog een week over nadenken.

11. Inspraak: SP Huiswerkcentrum (15 min) – beeldvormend

Tijn: Gaan we ook een oordeel vormen over het geheel, of alleen over de losse punten?

Fokel: We gaan bij oordeelvormend beslissen of we het stuk als geheel namens de FSR mee eens zijn. Femke: We zullen er zo na de discussie een temperature check over doen.

Per vraag in het voorstel: zijn er vragen over dit deel?

Punt 4. Willemien: Is het zeker wie gaat betalen voor de lokalen? Fokel: Daar hoeven we niet voor te betalen. Tijn: En tijdens college uren? Fokel: Nee, het wordt in de avond. Annelene:

“seeing the sciences as uncool” is dat niet een algemeen “probleem”, wat misschien niet met diversiteit te maken heeft. Fokel: Als we dit probleem oplossen binnen de doelgroep, helpen we de doelgroep om naar ons toe te komen. Het is een algemeen probleem, dat we specifiek in deze doelgroep willen aanpakken. Veerle: Het is een factor die meespeelt. Willemien: Future developments, dat het kan worden uitgerold voor alle middelbare scholieren, verandert dat niet de redenen waarom je dit zou willen doen? Fokel: Dit is een schrijffout: we bedoelen alle jaarlagen en niveaus.

Punt 7. Willemien: wat betekent [betaling]? Fokel: We wachten nog op reactie van de decaan, of we werkcollegedocenten via de faculteit kunnen betalen. Willemien: Bij de derde staat “diversity officer has offered to help us...” is het bekend op welke manier? Fokel: Zij overlegt met alle fsr'en, alle facultaire diversity officers en met het CvB, ze is bereid veel communicatie te doen en te kijken naar geldpotjes. Veerle: Ze is heel enthousiast, en heeft de wil en tijd om dit te doen.

Temperature check: willen we dit als geheel indienen als FSR? – overwegend positief.



Tijn: Ik vind het doel goed, maar is het nuttig om de uni hiermee te belasten, nu er al zo veel problemen zijn. Het is nog erg speculatief. Dimitry: Zelfde. Babette: Ik ben bang dat dit mensen in de FSR te veel gaat belasten, opwegend tegen de vraag hoe nuttig het is. Annelene: Ik heb nog veel praktische vragen. Tijn: Sommige vragen uit vorige PV zijn nog niet beantwoord, dat zou de volgende keer fijn zijn. Fokel: Sorry, ik had het heel druk. Kjeld en Femke: Het is een goed en mooi stuk. Annelene: Jullie hebben het erover dat de scholieren gekozen worden door de docenten. Hoe willen jullie dat doen, gaan jullie scholen benaderen. Moeten docenten hun leerlingen inschatten op socio-economische klassen? Dit horen ze niet te weten. Fokel: We gaan niet op privé gegevens in. We hebben contact met verschillende middelbare scholen, we sturen ze dan formulieren met een info boekje. Roan: Het leerlingvolgsysteem heeft heel veel informatie over scholieren, ook over de ouders. Dit kunnen mentoren vaak zien. Tijn: Scholen hebben een inkomensafhankelijke ouderbijdrage, dit geeft al informatie. Annelene: En wat als kinderen er niet bij mogen die een te hoge economische status hebben? Fokel: We kunnen zeggen dat er niet genoeg plekken zijn. Veerle: De grens is moeilijk te trekken, we proberen het zo te doen dat mensen die er toegang toe zouden moeten krijgen, dat krijgen.

12. DB: Mail van Rachna (10 min) – update

Babette: 13 November kregen we een mail van Rachna, over reflectie op onze doelen die we gemaakt hebben over de samenwerking met het onderwijsteam op de kennismakingsavond. Volgende week op het IO willen we een antwoord gaan schrijven.

Willen we nog een bijeenkomst met het onderwijsteam? Temperature check – negatief.

Babette: Onze mail gaat over onze samenwerking, visies en ambities, gebaseerd op het vorige IO.

13. DB: IO voorbespreken (10 min) – update

-

14. W.v.t.t.k.

-

15. Wat gaat er naar de CSR?

Fokel: Duidelijkheid over het studentenstatuut? Kjeld: Dat JZ op z'n gat ligt.

Willemien: Is er iets over readers? Kjeld: Ik heb drie updates van andere FS'eren doorgestuurd, wat bij FS loopt gaat Guido oppakken, ik zal het navragen.

Rondvraag

- Willemien: Volgende week woensdag is BvO, laat me weten als je iets wil inleveren, voor morgen 17 uur.
- Fokel: Over het huiswerkcentrum: Anne de Graaf en onze lieve decaan hebben gevraagd of we ons concept voorstel willen doorsturen. Tijn: Zeg het er dan bij als de raad er (nog) niet achterstaat. Fokel: Ja, dat zeggen we er altijd bij.
- Babette: Vanavond constitutieborrel van Congo. Morgen van NSA.
- Muriël: Er komt een update over advies sterke medezeggenschap over wat er is gebeurd onze input,
- Muriël: De diversity officer heeft gevraagd om input over diversiteit.



- Tijn: Janneke gaat stoppen en gaat centrale student services leiden.
- Tijn: 11 april is de FOC, we zijn op zoek naar onderwerpen van ongeveer een kwartier, laat je ideeën horen.
- Femke: We gaan een dagje schoonmaken. Fokel: Kunnen jullie de deur voortaan op slot doen? Roan: heeft iemand mijn paspoort gezien?
- Femke: Was leuk, bedankt.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

17. Punten volgende agenda

18. Sluiting

Voorzitter Femke Mostert sluit de vergadering om 19:40.