



prof. dr. P.H. van Tienderen
Postbus 92416
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	28-06-2017	Ons kenmerk	2017-17
Contactpersoon	Tom Strengers	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	Geen		
Betreft	Ongevraagd advies examencommissies FNWI		

Geachte decaan, beste Peter,

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad 16/17 van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (hierna: de raad) u ongevraagd advies toekomen ten aanzien van examencommissies op de FNWI. Na inventarisatie onder studenten, met input van studentleden van opleidingscommissies via het Forum OC's, en aan de hand van het commentaar dat in de instellingstoets gegeven werd op het functioneren van examencommissies op onze faculteit, stellen we de volgende punten ter verbetering aan jullie voor.

Examencommissies krijgen meer ondersteuning

De leden van examencommissies hebben het vaak erg druk met het combineren van hun taken van de examencommissie en hun andere werkzaamheden. Het wordt ook door de instellingstoets bevestigd dat de leden een hoge werkdruk ervaren. Om die werkdruk te verlichten, zouden zij extra ondersteuning moeten ontvangen. Dit kan door het uitbreiden van de taken van de ambtelijke secretaris, of door het toevoegen van extra leden. We adviseren u aan de examencommissies zelf te vragen wat voor ondersteuning ze het best kunnen gebruiken.

Examencommissies geven bij bekendmaking van hun besluit aan de student een duidelijke onderbouwing hiervan

Studenten vinden dat er vanuit de examencommissies te weinig transparantie is wat betreft hun besluitvorming. Om deze transparantie te bevorderen, zouden examencommissies een duidelijke onderbouwing moeten geven van het besluit dat ze genomen hebben, wanneer ze deze bekendmaken aan de student. Dit zullen studenten erg positief ervaren. Zij krijgen inzicht in de besluitvorming, waardoor ze er zeker van zijn dat hun verzoek/aanvraag/klacht op de juiste manier geïnterpreteerd en behandeld is. Een maatregel als deze kan worden opgenomen in de Regels en Richtlijnen voor Examencommissies.

Examencommissies sturen een ontvangstbevestiging wanneer zij een mail van een student ontvangen hebben

Studenten weten soms niet of hun e-mail goed ontvangen is. Aangezien examencommissies enkele weken de tijd hebben om te reageren, kan het zijn dat een student er te laat achterkomt dat zijn e-mail niet goed is ontvangen of dat er iets anders mis is gegaan. Dit kan vervelende gevolgen hebben voor de student als er bepaalde deadlines al verstreken zijn. Een



maatregel als deze kan worden opgenomen in de Regels en Richtlijnen voor Examencommissies. De examencommissies kunnen dit uitvoeren door een automatisch antwoord in te stellen op hun mailbox.

Examencommissies moeten zich beter houden aan hun reactietermijnen

Op dit moment halen examencommissies vaak hun reactietermijn niet. Dit is erg vervelend voor studenten. De hoge werkdruk van examencommissies doet niet af aan het belang van het inhoudelijk afhandelen van dossiers binnen de reactietermijn. Vaak is de reactietermijn even lang als bepaalde vakken, waardoor studenten soms niet op tijd hun antwoord ontvangen. Hierdoor komt het vaak voor dat deze studenten andere deadlines missen omdat ze afhankelijk waren van het antwoord van de examencommissie. Wij beseffen dat op dit moment de deadline in sommige gevallen simpelweg niet haalbaar is vanwege de lage vergaderfrequentie, naast een aantal andere oorzaken. Om dit verbeterpunt te kunnen realiseren, moeten dus eerst de verbeterpunten uit de andere alinea's opgepakt worden.

De vergaderfrequentie van examencommissies moet omhoog

Dit verbeterpunt vloeit voort uit die hierboven. Om individuele zaken van studenten zo snel mogelijk af te kunnen handelen, moet er vaker vergaderd worden. Om dit mogelijk te maken moet gekeken worden naar manieren om de werkdruk te verlagen, meer FTE toe te kennen of meer ondersteuning beschikbaar te stellen.

Er komt een studentadviseur in de examencommissies

De raad gelooft dat de kwaliteit van examencommissies verbetert op het moment dat er een studentadviseur wordt toegevoegd. Als studentadviseur ben je geen lid van de examencommissie, maar adviseer je de examencommissie over beleidsmatige zaken en meer in het bijzonder over de RRvE (Regels en Richtlijnen van de Examencommissies). In beginsel neemt een studentadviseur deel aan elke vergadering van de examencommissie, met uitzondering van de vergaderingen waarin individuele gevallen besproken worden. De student moet solliciteren voor deze functie via de FSR. De voordelen van zojuist genoemde omschrijving zijn:

1. De FSR is directer betrokken bij examencommissies, via de studentadviseur. Daardoor zal eventuele communicatie tussen de twee partijen beter en sneller verlopen.
2. De examencommissies worden toegankelijker en transparanter, doordat de studentadviseur een laagdrempeliger aanspreekpunt is.
3. Een studentadviseur zal bijdragen aan het verhogen van de kwaliteit van de examens, aangezien deze student ook waarde hecht aan een hoge kwaliteit van zijn diploma.
4. Doordat een studentadviseur dichter bij studenten en tentamens/vakken staat, kan diegene een goede bijdrage leveren aan het signaleren van knelpunten in de examens.

Het idee van een studentadviseur in de examencommissie is geen nieuw concept, het gebeurt zelfs hier op de UvA op het AMC. Bovenstaande functieomschrijving is gelijk aan die van het AMC. Daar zijn ze zeer tevreden met deze werkwijze en beamen de bovenstaande voordelen. Wij zien onze faculteit minstens zo vooruitstrevend als het AMC en hopen dan ook dat u ten minste bereid bent tot een pilot.

Conclusie

Concluderen adviseren wij u het volgende:

1. Examencommissies krijgen meer ondersteuning.
2. Examencommissies geven bij bekendmaking van hun besluit aan de student een duidelijke onderbouwing hiervan.
3. Examencommissies sturen een ontvangstbevestiging wanneer zij een mail van een student ontvangen hebben.
4. Examencommissies moeten zich beter houden aan hun reactietermijnen.
5. De vergaderfrequentie van examencommissies moet omhoog.
6. Er komt een studentadviseur in de examencommissies.

Wij raden u aan om de nodige stappen te ondernemen om deze verbeteringen te realiseren. Ook raden wij aan om een pilot te starten voor een studentadviseur in de examencommissies.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, wacht ik uw reactie af.

Met vriendelijke groeten,
namens de FSR FNWI 16/17,

Esther de Boer
Voorzitter