

Facultaire Studentenraad
Facultaire Studentenraad FNWI
Postbus 94214
1090 GE Amsterdam

Decaan FNWI
prof. dr. P.H. van Tienderen
Postbus 92416
1090 GE Amsterdam

Geachte Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap Hoger Onderwijs,

De facultaire studentenraad van de faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica van de UvA (hierna: de raad) en de decaan van de respectievelijke faculteit hebben een geschil. Met deze brief doen we het verzoek aan de Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap Hoger Onderwijs om hierover een uitspraak te doen.

Het betreft een adviesaanvraag die gedaan is door onze decaan over de "Procedure voor de werving en benoeming van leden van de opleidingscommissies in de FNWI". De raad is van mening dat de raad hier geen adviesrecht over heeft, maar instemmingsrecht.

In het voorstel EK 34.251, A dat op 16 februari 2016 is aangenomen door de Tweede Kamer staat de volgende wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek:

4. Artikel 9.31, derde tot en met het achtste lid, zijn van overeenkomstige toepassing op de opleidingscommissie. In overleg tussen het bestuur van de opleiding onderscheidenlijk de decaan en de faculteitsraad kan in het faculteitsreglement een andere wijze van samenstelling van de opleidingscommissie worden vastgelegd dan verkiezing. Jaarlijks wordt vastgesteld of het wenselijk is de andere wijze van samenstelling te handhaven.

De decaan heeft ervoor gekozen om "een andere wijze van samenstelling" niet direct op te nemen in het faculteitsreglement, maar middels een verwijzing naar de "Procedure voor de werving en benoeming van leden van de opleidingscommissies in de FNWI". Hier hebben we op zich geen bezwaar tegen, alleen wordt hiermee wel het instemmingsrecht op het document vermeden. Dit instemmingsrecht is duidelijk de intentie geweest van het wetsvoorstel, anders moest "een andere wijze van samenstelling" niet worden vastgelegd in het faculteitsreglement.

Ook staat hier ondubbelzinnig dat een andere wijze van samenstelling van de opleidingscommissie kan worden vastgelegd op een andere manier dan verkiezingen in overleg tussen de decaan en de faculteitsraad. Wij geloven dat wanneer iets gebeurt in overleg tussen twee partijen, dit een symmetrische machtsverhouding

insinueert, beide partijen moeten het samen eens worden over de inhoud. Adviesrecht doet deze symmetrische machtsverhouding geen eer aan.

We zijn over dit onderwerp meerdere keren in gesprek geweest met de decaan. Deze gesprekken zijn gemoedelijk verlopen en beide partijen begrijpen elkaars belangen, maar komen er simpelweg niet uit. Daarbij lijkt de timing van dit geschil ongelukkig voor de decaan. Daarom wil de raad expliciet de geschillencommissie verzoeken over dit onderwerp een uitspraak te doen zonder verdere mediation. Uiteraard alleen als de decaan hiermee akkoord gaat.

Als mediation toch gebeurt willen we de geschillencommissie expliciet verzoeken om toch een uitspraak te doen over dit onderwerp. Uit onze ervaring blijkt dat veel studentenraden een adviesaanvraag krijgen over dit onderwerp. Voor hen is deze uitspraak even waardevol.

Hopelijk hebben we jullie hiermee voldoende geïnformeerd, maar we zijn uiteraard bereid ons verzoek ook in persoon toe te lichten. De benodigde bijlagen zijn toegevoegd.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Esther de Boer', written in a cursive style.

Esther de Boer
Voorzitter FSR FNWI