



Facultaire
Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

prof. dr. P.H. van Tienderen
Postbus 92416
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	27-03-2017	Ons kenmerk	2017-03
Contactpersoon	Tom Strengers	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	Geen		
Betreft	Advies locatiewijziging opleidingen informatiewetenschappen		

Geachte decaan, beste Peter,

Middels deze brief reageert de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (hierna 'de raad') op uw adviesaanvraag over de locatiewijziging van de FNWI-opleidingen informatiewetenschappen van 14 februari 2017. De raad adviseert negatief over het voorgenomen besluit tot locatiewijziging van de FNWI-opleidingen informatiewetenschappen vanwege argumenten met betrekking tot de onderwijsvisie, interdisciplinariteit, onderwijsondersteuning, identiteit, flexibiliteit in ruimtegebruik, draagvlak, het doorlopen proces en de medezeggenschap. Uit deze argumenten volgen risico's, die naar mening van de raad niet opwegen tegen de voordelen van deze verhuisbeweging voor het onderwijs van de FNWI. In deze brief zullen de argumenten van de raad verder worden toegelicht.

Onderwijsvisie

De raad ziet een gebrek in onderwijsvisie voor de toekomst van de informatiewetenschappen, wat een risico vormt voor het slagen van de bètasamenwerking. Bij het voorgenomen besluit is het stuk 'Informatica-onderwijs in Perspectief' gevoegd. In dit stuk wordt de onderwijsvisie voor de toekomst van het informatiewetenschappenonderwijs na de verhuizing toegelicht. De raad is van mening dat hier niet duidelijk uit blijkt hoe de verhuizing van de opleidingen zal leiden tot een kwaliteitsverbetering van de opleidingen in de toekomst. De raad had gehoopt dat de visie een vernieuwend beeld zou geven over hoe informatiewetenschappers zullen worden opgeleid in de nieuwe omgeving. De raad betreurt het dan ook dat in de toekomstvisie vooral de huidige problemen zoals de studentengroei en de verbreding van de informatiewetenschappen worden benoemd. Daarbij is de visie onvoldoende richtinggevend om de raad het vertrouwen te geven dat het informatiewetenschappenonderwijs de extra kansen die de unilocatie biedt ten volste zal benutten. De conclusie dat alle opleidingen aanzienlijk zullen verbeteren door de samenwerking met de VU, deelt de raad daarom ook niet.

De opleidingsspecifieke verbeteringen die genoemd worden zijn minimaal. De raad heeft het gevoel dat er vooral een samenvatting van de opleidingsspecifieke gevolgen van de verhuizing staat beschreven, in plaats van dat de kans wordt gegrepen om een nieuwe visie op een opleiding te formuleren. De BSc Informatica zal zelfs haar programma en inhoudelijke focus aan moeten passen, wat an sich niet noodzakelijk geacht wordt door de derde verkenningscommissie¹ van informatiewetenschappen, maar noodzakelijk gemaakt wordt door de verhuizing. Daarbij baart het plan om opleidingen tegelijkertijd inhoudelijk te veranderen als te verhuizen de raad zorgen. Zowel het veranderen van een curriculum als het verhuizen van een opleiding zijn ondernemingen die veel tijd en energie kosten van betrokken docenten en ondersteunend personeel. Dit gaat ook tegen de tweede randvoorwaarde van Andy Pimentel in,

¹ 'Eindrapport VC3BI commissie' d.d. 11 mei 2016.



waar gesteld wordt dat verhuizing pas plaatsvindt nadat een joint degree of joint program gevormd is of de differentiatie afgerond is.² De raad denkt dat de faculteit een groot risico neemt wanneer opleidingen gelijktijdig door twee grote veranderingen gaan.

Het grootste risico voor het informatiewetenschappenonderwijs dat uit de stukken blijkt is dat het probleem van docententekort binnen de informatiewetenschappen niet zal worden opgelost als de verhuizing niet doorgaat. Door de verhuizing is er een cultuuromslag noodzakelijk binnen het IWI. Dit zou betekenen dat hoogleraren les moeten gaan geven in zowel de bachelor als de master. De raad vindt dit een mooie manier om research-based onderwijs te garanderen in zowel de bachelor als de master. Uit de stukken blijkt dat deze cultuuromslag het docentenprobleem in het onderwijs op zou kunnen lossen. Het docentenprobleem wordt in de stukken niet nader toegelicht. De raad ziet niet in waarom zo'n cultuuromslag niet zonder verhuizing bewerkstelligd kan worden.

Ondanks dat de adviesaanvraag die aan de raad is voorgelegd alleen over informatiewetenschappen gaat, zijn de gevolgen van deze besluiten voor het onderwijs op de FNWI breder. Voor de raad zijn uit de stukken de gevaren gebleken voor de natuur- en sterrenkunde- en scheikundeopleidingen van de FNWI als de voorgenomen verhuizingen niet doorgaan. Dit komt door de verhuizing van het natuurkundig en scheikundig onderzoek van de VU naar het Science Park. In de voorgenomen besluiten komt alleen ruimte beschikbaar voor de VU-afdeling Natuurkunde en de VU-groep Theoretische Chemie als informatiewetenschappen verhuisd is. De raad ziet de komst van deze disciplines als een groot voordeel. Dat de onderwijskwaliteit profiteert van het bijeenbrengen van het Amsterdamse natuur- en sterrenkundig en scheikundig onderzoek op de plek waar het onderwijs nu al zit, staat buiten kijf. Daarom adviseert de raad de decaan om onafhankelijk van andere verhuisbewegingen te streven naar een situatie waarin al het onderwijs en onderzoek van natuur- en sterrenkunde en scheikunde in Amsterdam op het Science Park zijn thuisbasis krijgt.

Interdisciplinariteit

De geplande verhuisbewegingen hebben zoals genoemd brede gevolgen voor het onderwijs van de FNWI. De verhuizingen zorgen ervoor dat de FNWI verdeeld wordt over twee locaties. Dit betekent dat op het Science Park niet meer alle bètadisciplines die de UvA kent gehuisvest zullen zijn, de informatiewetenschappen vertrekken immers. Wiskunde, natuur- en sterrenkunde, scheikunde, aard- en levenswetenschappen zullen overblijven. Dit gaat vanzelfsprekend ten koste van de diversiteit, met alle bètadisciplines bij elkaar, die we nu op Science Park kennen. De raad vreest dat dit een risico vormt voor de interdisciplinariteit. Het wordt voor studenten op het Science Park minder toegankelijk om bijvakken te volgen in de informatiewetenschappen, ook omdat deze minder zichtbaar zijn. In de huidige wetenschappelijke ontwikkelingen is de link tussen informatiewetenschappen en de andere bètadisciplines van een steeds groter belang. Zo groeit binnen de levenswetenschappen het belang van bioinformatica en binnen scheikunde het belang van computationele chemie. Om bètastudenten optimaal voor te bereiden op het groeiend belang van informatiewetenschappen in de wetenschappelijke ontwikkelingen binnen andere bètadisciplines, moeten deze studenten goed informatica-onderwijs krijgen. Dit gebeurt op dit moment door middel van programmeervakken in deze opleidingen en het aanbieden van de minor Programmeren. De raad acht het daarom van belang dat binnen alle vakken van de FNWI teaching assistants lesgeven die expert zijn in het vakgebied dat ze geven om zo de onderwijskwaliteit optimaal te borgen. Dit betekent dat programmeervakken van opleidingen van andere bètadisciplines en de minor Programmeren teaching assistants uit de informatiewetenschappen hebben. Dit zal moeilijker worden op het moment dat de teaching assistants hun eigen onderwijs op de VU-campus volgen.

De raad is daarnaast bezorgd dat studenten van de andere bètadisciplines van de FNWI na de verhuizing niet meer in aanraking zullen komen met informatiewetenschappenstudenten en hierdoor in mindere mate bijvakken zullen volgen in de informatiewetenschappen. Een

² Advies verhuizing Informatiewetenschappen opleiding d.d. 12 mei 2016

voorbeeld hiervan is te zien bij de MSc of Logic. Voor deze interdisciplinaire master is het een risico dat er een kleinere bijvakinschrijving zal zijn vanuit de informatiewetenschappen. Dit leidt tot vermindering van interdisciplinariteit binnen deze master. De MSc of Logic staat wereldwijd goed bekend, onder andere door haar interdisciplinariteit. Daarbij zijn er veel studenten van de MSc of Logic die bijvakken volgen in de informatiewetenschappen. Het vak Currency Theory van de MSc Computer Science is zelfs al vanaf de Zuidas naar Science Park verhuisd, om ervoor te zorgen dat studenten van de MSc of Logic dit vak blijven volgen.

Aan de andere kant is de raad bezorgd over de mogelijkheid voor UvA-studenten op de Zuidas om bijvakken te volgen bij de VU. Om het voor de single degree UvA-studenten in het NU-gebouw mogelijk te maken om vakken te volgen op de VU zullen ze niet de eigen inschrijving via SIS kunnen gebruiken. Ze zullen zich als bijvakstudent in moeten schrijven bij de VU. Dit maakt de vakinschrijving voor deze vakken minder toegankelijk. De toegankelijkheid van deze vakken is essentieel om überhaupt van de voordelen van de verhuizing te kunnen profiteren als UvA-student op de VU-campus. Op dit moment zijn de plannen voor de voorgenomen harmonisatie van de onderwijsondersteuning te grof, om de raad de zekerheid te geven dat deze bijvakinschrijving voor single degreestudenten even soepel zal lopen als voor joint degreestudenten.

Onderwijsondersteuning

De plannen voor de harmonisering van de onderwijsondersteuning zijn zelfs zo grof, dat de raad het risico ziet dat de onderwijsondersteuning achteruit zal gaan voor de verhuizende opleidingen. Al meerdere malen heeft de raad zijn zorgen uitgesproken over de onderwijsondersteuning van de UvA-opleidingen die op de VU-campus terecht komen. In de rapportage van de expertgroep 'Systemen en Onderwijsgebonden Ondersteuning'³ wordt duidelijk gesteld dat het handhaven van de systemen van beide instellingen slechts geschikt is voor een overgangsfase. Er wordt geconcludeerd dat er zo spoedig mogelijk besloten moet worden of in de eindsituatie alle opleidingen in VU- of UvA-systemen moeten vallen. In de randvoorwaarden van Andy Pimentel² wordt ook het belang van een keuze tussen UvA- en VU-systemen benadrukt bij punt 4. Zo'n eindsituatie is noch uitgewerkt noch bepaald. Daarbij komen de plannen die beschreven staan in de werkafspraken om de backofficesystemen te harmoniseren, niet overeen met het proces dat wordt beschreven onder punt 4 van de randvoorwaarden. Naast dat er geen keuze is gemaakt tussen de systemen, is er ook geen onderzoek geweest naar de kwetsbaarheden in de harmonisatieplannen. De raad oordeelt daarom dat aan deze randvoorwaarde niet voldaan wordt.

De raad begrijpt dat de bepaling van de eindsituatie afhankelijk is van het soort opleiding dat zal moeten worden ondersteund. De raad deelt de mening met de decaan dat joint degrees enkel vanuit een inhoudelijke motivatie zullen moeten worden ontwikkeld. In de huidige plannen wordt de toekomst van de informatiewetenschappenopleidingen zo vrij geschetst, dat er ook niet duidelijk is op welke termijn er meer duidelijkheid is rondom de vorming van eventuele joint degrees. Dit betekent een grote onzekerheid voor het vormen van backofficesystemen, waarbij de eindsituatie cruciaal is voor de ontwikkeling van deze systemen. Het geeft een stip op de horizon weer waar naartoe kan worden gewerkt. De raad betreurt dat de eindsituatie niet terugkomt in de werkafspraken over de bètasamenwerking, noch er een moment wordt beschreven waarop deze eindsituatie wel duidelijk is. Dit is zeer opmerkelijk, omdat in de werkafspraken wel staat aangegeven dat de harmonisatie van de backofficesystemen in 2022 afgerond moet zijn. Dit lijkt de raad een onrealistisch doel, gezien het gebrek aan visie op de eindsituatie waar naartoe zal moeten worden gewerkt. De raad vindt de onduidelijkheid in de ontwikkelingen van de onderwijsondersteuning een zeer groot risico voor de onderwijskwaliteit. Voor zowel studenten als docenten en andere medewerkers is het belangrijk dat de onderwijsondersteuning goed geregeld is en niet te veel extra administratieve last met zich mee brengt.

³ Rapportage Expertgroep 'Systemen en onderwijsgebonden ondersteuning', d.d. 24 januari 2017

De onderwijsondersteuning bestaat niet alleen uit ICT, maar ook uit bijvoorbeeld studieadviseurs. De aanwezigheid van UvA-studieadviseurs, maar ook andere vormen van studentenondersteuning zoals autismebegeleiding, in het NU-gebouw acht de raad van groot belang. De raad mist een concreet voorstel hoe de studentenondersteuning zal worden vormgegeven voor UvA-studenten in het NU-gebouw. Op dit moment is het nog onduidelijk of er UvA-medewerkers aanwezig zullen zijn in het NU-gebouw die studentenondersteuning voor UvA-studenten zullen verzorgen, of dat VU-medewerkers studentenondersteuning voor UvA-studenten zullen verzorgen volgens het beleid van de UvA. Daarbij is het ook onduidelijk of de verschillen tussen UvA- en VU-beleid overbrugd zullen worden, zodat studenten in het NU-gebouw gelijke onderwijsondersteuning hebben, ongeacht aan welke instelling zij studeren. Dit is van belang voor het ontwikkelen van een gezamenlijke informatica-identiteit. De verhouding tussen UvA- en VU-ondersteuning in het NU-gebouw en de manier waarop dit gefinancierd zal worden, is ook onduidelijk. Als in de toekomst bezuinigingen nodig blijken te zijn bij één van de instellingen, is onzeker wat voor gevolgen dit heeft voor de onderwijsondersteuning in het NU-gebouw. Het is onwenselijk als er daardoor een verschil ontstaat in de onderwijsondersteuning voor UvA- en VU-studenten die in het NU-gebouw zitten. Dit lijkt een realistische zorg te zijn, gezien de bezuinigingen bij de VU op onderwijsondersteuning van de afgelopen jaren.

Identiteit

Het gevoel van identiteit wat studenten hebben heeft een sterke samenhang met de kwaliteit van de opleidingen. "Student engagement" wordt in het rapport Studiesucces 2.0 uitgelicht als één van de vier pijlers waarop studiesucces rust. Het is belangrijk dat ondanks de locatiewijziging, er een duidelijke profilering en identiteit van de opleidingen blijft bestaan, zodat studenten zich aan hun opleiding kunnen en zullen binden. Dit zorgt immers voor student engagement, wat weer bijdraagt aan studiesucces. Daarbij is de identiteit zeer belangrijk voor het slagen van de bètasamenwerking als geheel. De inzet van docenten en studenten is belangrijk om een opleiding aantrekkelijk en succesvol te maken. Deze inzet zal verhogen als opleidingen een identiteit hebben waar iedereen zich bij betrokken en gemotiveerd door voelt. De veronderstelde meerwaarde van de bètasamenwerking zou dan door studenten en docenten worden uitgedragen, zodat deze meerwaarde gerealiseerd wordt.

Het is voor de FNWI van belang dat studenten die een UvA-opleiding doen op de VU-campus zich ook UvA-student blijven voelen. Op het moment dat dit niet het geval is, is er het risico dat de UvA *de facto* haar informatiewetenschappen kwijtraakt. De raad ziet niet dat de UvA-identiteit van de opleidingen die naar de VU-campus verhuizen voldoende gewaarborgd wordt in de huidige werkafspraken. Het voortbestaan van de UvA-identiteit is van groot belang naast het bestaan van een informatica-identiteit.

Daarbij moeten studenten zich verbonden blijven voelen met de UvA, zodat zij gemotiveerd blijven om te stemmen op en deel te nemen aan de medezeggenschap. Dit is noodzakelijk omdat participatie in de medezeggenschap bijdraagt aan het in stand houden van de onderwijskwaliteit van de FNWI. Het onderwijsbeleid van de UvA zal de voornaamste invloed blijven op de opleidingen, ondanks dat de opleidingen op de VU-campus gehuisvest zijn, bijvoorbeeld de manier waarop binnen de UvA op studentengroei wordt geanticipeerd. De raad is verheugd dat uit gesprekken blijkt dat het directieteam het belang van het ontwikkelen van een gezamenlijke informatica-identiteit eveneens als het behouden van de UvA-identiteit ook herkent. De raad is echter teleurgesteld in de weinige concrete stappen die er tot nu toe zijn genomen om het ontwikkelen van de informatica-identiteit en het behouden van de UvA-identiteit verder uit te werken. Daarbij wordt hiervoor in de stukken ook geen tijdslijn geschetst. De raad heeft daarom geen vertrouwen dat er een gezamenlijke informatica-identiteit zal worden ontwikkeld waarbinnen de UvA-identiteit behouden blijft.

Flexibiliteit in ruimtegebruik

De FNWI is een sterk groeiende faculteit. De instroom voor bacheloropleidingen nam in academisch jaar 2016/2017 toe met 11%, die van masteropleidingen zelfs met 38%. Met de sterke groei die de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, is het nodig geweest om flexibel om

te gaan met de ruimte die er beschikbaar is op het Science Park en zelfs bij te bouwen. De voorgestelde verhuisbewegingen zullen leiden tot minder flexibiliteit in het ruimtegebruik op Science Park. Een deel van de onderwijsruimten zal omgebouwd worden tot onderzoeksruimten behoeve van aardwetenschappen en SRON. Het is voor het komende academisch jaar al niet mogelijk adequaat in te spelen op de onderwijsbehoefte op het Science Park, waardoor extra ruimte gehuurd of bijgebouwd zal moeten worden. Een verdere afname van de flexibiliteit zal het in de toekomst nog moeilijker maken om in te spelen op een verandering in onderwijsvraag. Dit terwijl er in de komende jaren door de FNWI een groei in studentenaantallen van 10 tot 15% per jaar wordt verwacht, met het oog op de stijging van het aantal scholieren met een Natuurprofiel en de doorstroom hiervan naar het bètaonderwijs in het WO.

Daarnaast maakt de raad zich zorgen of het NU-gebouw voldoende capaciteit zal hebben voor alle informatiewetenschappenstudenten. Het NU-gebouw wordt ontwikkeld op basis van de studentenaantallen van 2015/2016. Deze studentenaantallen zijn zeer verschillend van de studentenaantallen die ten tijde van de verhuizing te verwachten zijn, door de hierboven beschreven groei. Binnen het VU-beleid wordt bij sterke groei van studentenaantallen uitgeweken naar andere gebouwen op de campus. Eerder is al aangegeven dat voor sommige grote vakken mogelijk uitgeweken zal moeten worden naar collegezalen in nabijgelegen gebouwen. De raad vraagt zich af of gegarandeerd kan worden dat het onderwijs van informatiewetenschappen volledig in het NU-gebouw gegeven wordt en niet door de grote studentenaantallen verspreid zal worden over de VU-campus, volgens het beleid van de VU. Het is voor het behouden van de UvA-identiteit van de UvA-opleidingen, maar ook voor het opbouwen van een gezamenlijke informatica-identiteit, van belang dat de informatiewetenschappers een eigen gebouw hebben waar al het onderwijs en onderzoek samenkomt.

Draagvlak

Zoals eerder aangegeven hangt het succes van de bètasamenwerking binnen het onderwijs zeer af van het enthousiasme van studenten en docenten. Dit geldt niet alleen voor docenten en studenten binnen de informatiewetenschappen, maar binnen de gehele FNWI. Onvoldoende draagvlak kan zorgen voor een negatieve sfeer wanneer de verandering plaatsvindt, wat zijn weerslag vindt in allerlei facetten van de faculteit. De raad ziet onder studenten onvoldoende draagvlak voor deze verhuisbewegingen. Studenten zijn erg tevreden met de community op het Science Park, waar alle bètadisciplines bij elkaar zitten. Er is veel contact onderling tussen studieverenigingen, maar ook de korte afstand tussen student en verschillende soorten onderzoek wordt gewaardeerd. Uit gesprekken met de studieverenigingen en de onrust op Science Park de afgelopen maanden, lijkt onder studenten geen draagvlak te zijn om de gemeenschap op het Science Park aan te passen. Tijdens het debat van 24 januari jongstleden was er een zeer hoge opkomst van studenten en medewerkers en heerste er een overwegend negatieve sfeer.

Voor de onderwijsinhoudelijke plannen voor de informatiewetenschappen lijkt ook weinig draagvlak te zijn. Bij een gezamenlijke bijeenkomst op 6 maart van alle OC's van de informatiewetenschappenopleidingen spraken verschillende OC-leden hun grote twijfel uit over de onderwijsvisie voor de plannen en het draagvlak onder studenten en docenten. Voor de bachelors ziet men niet in hoe deze opleidingen kwalitatief zullen profiteren van de samenwerking. Er wordt zelfs vaak gevreesd voor achteruitgang van kwaliteit van de opleidingen. Binnen het masteronderwijs is er grotere winst te behalen wanneer al het onderzoek op één locatie zit en de masters hierbij gehuisvest worden. Daarbij wordt er binnen veel masteropleidingen al inhoudelijk wordt samengewerkt met de VU. Bij de bijeenkomst van 6 maart bleek echter dat verschillende OC-leden de onderwijsvisie voor de masters onrealistisch en onuitgewerkt vonden. Onder studenten van de gehele FNWI zijn er zorgen over de onderwijsondersteuning na de verhuizing en de gevolgen die het investeren van tijd en energie in de verhuizing heeft voor de kwaliteit van het onderwijs op de gehele FNWI. Dit wordt ook

benoemd in het manifest⁴ dat op het debat is overhandigd aan de decaan en de rector magnificus en is ondertekend door onder andere alle studieverenigingen van de FNWI. Daarbij wordt het verlies van de community op het Science Park en het risico dat interdisciplinariteit loopt als nadeel gezien, wat ook wordt benoemd in de brief van de OC Master of Logic van 24 maart 2017.

Niet alleen onder studenten, maar ook onder docenten is het draagvlak beperkt. Van de vaste staf van het Ivl is 49% van tegen de geplande verhuisbeweging, terwijl slechts 35% zich voor de plannen uitspreekt. Dit blijkt uit een enquête die in maart 2017 door de Ondernemingsraad van de FNWI gehouden is onder het personeel van het Ivl en is ingevuld door 82% van de vaste staf. Draagvlak voor dit soort besluiten onder de docenten is essentieel om ze uit te voeren zonder dat dit drastische gevolgen heeft voor het onderwijs en de onderwijskwaliteit. Wanneer docenten deze beslissing niet steunen, zullen ze minder gemotiveerd zijn om deze beweging tot een goed einde te brengen voor het onderwijs. Om deze verhuizing tot een goed einde te brengen zijn investeringen van tijd en energie van alle betrokkenen nodig. Naast draagvlak onder docenten, is draagvlak binnen de gehele FNWI nodig om de samenwerking te laten slagen, aangezien er intern ook veel verhuisbewegingen aan te pas komen. Het proces wat doorlopen is, voor en na het nemen van het voorgenomen besluit, heeft niet bijgedragen aan een breed draagvlak. Er is door de decaan na het nemen van het voorgenomen besluit geen faculteitsbrede discussie of een andere vorm van open dialoog gefaciliteerd, wat ervoor gezorgd heeft dat voor- en tegenstanders niet dichterbij elkaar kwamen te staan. De meningen van voor- en tegenstanders zijn hierdoor juist nog sterker gepolariseerd.

Proces

Het proces voorafgaand aan deze besluitvorming verdient geen schoonheidsprijs. Zoals eerder genoemd is de faculteitsbrede discussie, na het nemen van het voorgenomen besluit, gemist, ondanks dat de raad hier meerdere malen op heeft aangedrongen. Er is helaas geen moment geweest waarop voor- en tegenstanders met elkaar in gesprek konden gaan. De raad betreurt bovendien dat de opleidingscommissies niet goed betrokken zijn. Gedurende het proces hebben de opleidingscommissies zich niet goed geïnformeerd gevoeld en ook niet het gevoel gehad dat zij zich konden uitspreken over de plannen op een constructieve manier. De raad had graag gezien dat OC's eerder betrokken waren bij de ontwikkeling van de plannen, door middel van een adviesaanvraag of gesprekken tussen de OC's en de decaan.

Daarbij waren het tijdspad van de besluitvorming, de uitvoering van de plannen en de rechten van de medezeggenschap tot vlak voor het nemen van het voorgenomen besluit onduidelijk, wat voor onrust bij veel studenten zorgde. De raad heeft dit tevergeefs herhaaldelijk aangekaart bij het directieteam. Voor de toekomst beveelt de raad aan duidelijk te communiceren over het te volgen besluitvormingstraject en het tijdspad, inclusief tijdig afgesproken rechten voor de medezeggenschap, van grote besluiten zoals deze. De raad vindt het van groot belang dat de medezeggenschap in de toekomst duidelijkheid heeft over het te volgen proces, zodat zij kan waarborgen dat dit op de juiste manier verloopt.

Door gebrek aan communicatie vanuit de faculteit naar de academische gemeenschap, heeft de studievereniging via de afgelopen jaren het gat in de informatievoorziening opgevuld door informatie op haar website te zetten. Daarbij hebben zij verscheidene informatie- en discussiebijeenkomsten georganiseerd, zodat student en medewerker met elkaar in gesprek konden gaan. Deze bijeenkomsten zijn zeer goed bezocht en hebben veel studenten naar eigen zeggen geholpen bij het vormen van een beeld van de bètasamenwerking. Dit is echter niet een taak die bij een studievereniging hoort te liggen, maar zou door de faculteit zelf gedaan moeten worden.

⁴ 'Studenten eisen onderwijsvisie en instemmingsrecht bij besluit over UvA-VU samenwerking', d.d. 24 januari 2017, verkregen van <https://www.asva.nl/studenten-eisen-onderwijsvisie-instemmingsrecht-uva-vu-samenwerking>

Medezeggenschap

De medezeggenschap voor studenten dreigt te worden verzwakt door de geplande verhuizingen. Zo zal het contact tussen studenten en de studentenraad verslechteren op het moment dat zij op verschillende locaties zitten. De FSR FNWI zal de medezeggenschap zijn voor studenten die zij nauwelijks ziet of spreekt in de dagelijkse praktijk. Hierdoor kan de FSR FNWI de belangen van informatiewetenschappenstudenten minder goed behartigen en uitdragen. Zij weet immers niet wat er speelt onder deze studenten. De representatie van informatiewetenschappenstudenten in de FSR FNWI kan daarbij nog meer verslechteren doordat het minder aantrekkelijk wordt voor deze studenten om zich kandidaat te stellen voor de FSR FNWI. Dit wordt voor hen namelijk minder toegankelijk op het moment dat dit op een locatie is waar zij zelf nooit les hebben. Het is belangrijk dat de informatiewetenschappenstudenten vertegenwoordigd kunnen worden door de FSR FNWI, aangezien zij na de verhuizing nog steeds onder het onderwijsbeleid van de UvA vallen. Deze representatie is zeer cruciaal na de verhuizing, gezien de verandering in opleidingen, onderwijsondersteuning en verwachte groei in studentenaantallen.

Daarbovenop zullen de single degree UvA-studenten in het NU-gebouw niet worden vertegenwoordigd in de medezeggenschap van de VU. Niet alleen kunnen zij zich niet kandidaat stellen voor de facultaire of centrale medezeggenschap van de VU, ook kunnen zij niet stemmen op de raden die hen daar vertegenwoordigen. Dit terwijl zij wel dagelijks gevolgen van VU-beleid ondervinden. Denk hierbij aan faciliteiten als de catering, maar ook zaken als huisvesting, tentamenbeleid en roostering. Ten slotte ziet de raad een risico in het verschil dat bestaat tussen de studentenmedezeggenschap op de UvA en de VU. Op het centrale niveau van de UvA worden studenten nu vertegenwoordigd door een raad met 14 leden, terwijl de USR van de VU slechts 9 leden heeft. Dit baart ons zorgen omdat het behartigen van een aantal studentenbelangen, zoals huisvesting en faciliteiten, volledig bij de VU-medezeggenschap komt te liggen. De VU-medezeggenschap heeft minder mankracht, waardoor heerst het gevaar dat de studentenvertegenwoordiging erop achteruit gaat. Met minder mankracht kunnen dossiers immers minder intensief worden opgepakt.

In de werkafspraken wordt besproken hoe de medezeggenschap van studenten geregeld kan worden. De raad ziet de genoemde punten nog altijd als risico's, die niet door deze afspraken worden weggenomen. Zo mist in de werkafspraken een duidelijke escalatiemogelijkheid. Problemen die door de facultaire raden gezien worden, zullen als deze niet adequaat opgepakt worden, bij de beide Colleges belanden. Gezien dit niet de zeggenschap is waar de facultaire raden mee spreken, zal het voor hen bijvoorbeeld niet mogelijk zijn een geschil aan te spannen wanneer zij zich niet gehoord voelen in de uitkomst van het overleg tussen de Colleges. Verder worden er op de verschillende niveaus informele overleggen georganiseerd waar problemen kunnen worden aangekaart. Dit zorgt voor meer overleggen binnen de medezeggenschap, maar hier zijn geen formele rechten aan te hangen. De effectiviteit van de informele overleggen, hangt bovendien af van de welwillendheid van de bestuurders van de andere universiteit en de mate waarin tot overeenstemming gekomen kan worden met de dossierhouders uit de andere raden. Op welwillendheid kun je echter niet bouwen. Daarbij is de raad bang dat de vele informele overleggen druk zullen leggen op de andere dossiers die de raad heeft. Op de langere termijn is een risico voor de medezeggenschap een risico voor de kwaliteit van onderwijs en de dagelijkse onderwijservaring van de student.

Medezeggenschap is een punt waar de raad telkens op blijft vastlopen, ondanks uitgebreid overleg met de CSR, de USR, de facultaire studentenraden van de VU, de decanen en de Colleges van zowel de UvA als de VU. De raad is van mening dat goede medezeggenschap cruciaal is voor het slagen van de samenwerking. Bij goede medezeggenschap horen formele rechten. Hier wordt in de voorgestelde medezeggenschapsstructuur echter niet over gesproken. De raad had daarom graag gezien dat de voorgestelde structuur juridisch getoetst was.

Een functionerende studentenmedezeggenschap is essentieel voor de periode na de verhuizing, waarbij er vermoedelijk veel kinderziekten zullen worden ervaren door studenten. De medezeggenschap kan de problemen waar studenten tegenaan lopen opvangen en op de juiste

plaats aankaarten. Daarbij kan de medezeggenschap het proces van samenwerking in het oog houden, zodat er een transparant proces gevolgd wordt waarin iedereen zich gehoord voelt. Voor- en tegenstanders zullen hierdoor minder polariseren, waardoor de bètasamenwerking tot bloei kan komen.

Conclusie

Concluderend brengen de genoemde risico's de raad er unaniem toe om negatief te adviseren over de locatiewijziging van de opleidingen informatiewetenschappen. De genoemde risico's wegen volgens de raad niet op tegen de te verwachte verbeteringen voor de kwaliteit van het onderwijs. De genoemde risico's hebben betrekking op de onderwijsvisie, interdisciplinariteit, onderwijsondersteuning, identiteit, flexibiliteit in ruimtegebruik, draagvlak, het doorlopen proces en de medezeggenschap. Daarbij zijn de randvoorwaarden tot verhuizing met betrekking tot de backofficesystemen en de inhoudelijke veranderingen van opleidingen niet behaald. Het opvangen van deze risico's en het behalen van deze randvoorwaarden zal de FNWI veel tijd en energie kosten, waardoor zij energie en focus zal missen die direct in kwaliteitsverbeteringen van het onderwijs van de FNWI gestoken zouden moeten worden. De raad is van mening dat dit niet alleen de informatiewetenschappenstudenten beïnvloedt, maar dat de tijd en energie die gestoken wordt in deze plannen nadelige gevolgen heeft voor de overige onderwijsgebieden van de FNWI.

Met vriendelijke groeten,



Esther de Boer
Voorzitter FSR FNWI