



<i>Vergadering</i>	Bestuurlijk Overleg 12 december 2016
<i>Tijd</i>	12.30
<i>Voorzitter</i>	Dennis van Velzen
<i>Aanwezig FSR</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Steven Beutick, Nick Nauta, Eli de Smet
<i>Aanwezig DT</i>	Peter van Tienderen, Jan de Boer, Kees van Wensen
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	Roan van Scheppingen, Charlotte van Roijen, Kris Kok, Katinka de Nijs

1. Opening

Voorzitter Dennis van Velzen opent de vergadering om 12.32.

2. Vaststellen notulen

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

3. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-160914-01	DT komt met een plan van aanpak over een zomerreces (jaarkalender inclusief zomerreces)	DT	
BO-161107-03	Het DT koppelt terug aan de FSR hoe OC's worden betrokken bij curriculumcommissies.	DT	
BO-161107-05	Het DT informeert de FSR over bijeenkomst CvB over samenwerking informatiewetenschappen.	DT	
BO-161107-11	DT stuurt getallen over masterwerkplekken door zodra die er zijn.	DT	

BO-160314-04 Kees: Er is een voorstel voor een datum, die gaat vandaag nog naar de FSR.

BO-161107-03 Kees: Dit heb ik verstuurd. Esther: Biologie is een taskforce aan het oprichten, volgens mij geen curriculumcommissie. Volgens mij ging dit niet over de betrokkenheid van OC's. Kees: Een curriculumcommissie maakt een voorstel en legt die voor aan de OC. Er wordt op teruggekomen.

BO-161107-04 Peter: De zalen worden verhuurd aan externe partijen, ja. Esther: Volgens mij kwam dit voort uit een discussie over wat wij van via hadden gehoord. Wij hoorden dat de BOL van de VU wel winst mag maken, en daardoor kwam er een zorg naar boven over of de UvA meer moest betalen. Peter: Dat is niet het geval.

BO-161107-06 Peter: Ik heb met Peter de Ruiter gesproken, we zijn nu aan het nadenken hoe we het lokaal moeten gaan organiseren. In ieder geval zal hij meer ondersteuning moeten krijgen. Er is nog geen voorstel voor, alleen een conceptvoorstel.

BO-161107-08 Peter: We hebben nog niet de complete analyse uitgevoerd over de inzet van PB. De bijdrage van SILS is eigenlijk relatief beperkt. Er is wel een beeld bij beide partijen om het op te lossen. Ergens begin volgend jaar zal



de probleemanalyse er zijn. In januari komt er een terugkoppeling over het probleem bij psychobiologie.
BO-161107-11 Hier wordt op teruggekomen tijdens de vergadering.

Lopende zaken

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-160517-03	Het DT stelt definities op voor selectieve en excellente masters.	DT	

BO-160118-02 Eli: Dit is nog een puntje van de vorige raad. Als er nog vraag naar is vanaf jullie kant, dan kunnen we daar nog naar kijken. Het kan van de lijst.

BO-160517-03 Kees: Dit komt later.

4. Mededelingen

DT

- Peter: Andy Pimentel is onderwijsdirecteur domein informatiewetenschappen. Die moet herbenoemd worden. Dit is vertrouwelijk. Onze intentie is om voor te stellen om hem te herbenoemen. Dus hierbij het verzoek om dat met jullie nog even te bespreken. Kees: Het lijkt me goed om hier een afspraak voor te maken.

FSR

- Nick: We hebben een mededeling over het FOC, Forum OC's. Dat is een overlegmoment waar verschillende OC-leden bijeenkomen. We kunnen hen dan inlichten over zaken en andersom. Afgelopen editie is het heel goed verlopen, er zijn 25 student-leden van OC's gekomen. Dat is mede te danken aan de pizza's die wij aanbieden. Dus dat is iets waar we mee doorgaan. Kees: Hoe ging dat vorig jaar? Nick: Vorig jaar waren dat FSO's, alleen dat liep niet zo goed. Wel met dezelfde doelgroep. Jan: Wat kwam er naar boven? Nick: We hebben het gehad over samenwerking, en adviezen waar OC's mee zitten. Jan: Komt dat nog een keer terug? Eli: We hebben het gehad over een advies vakantie. Er is een OC-lid dat vond dat er in het tweede semester te weinig vakantie is. Er is daar een conceptadvies voor opgesteld. Dat werd besproken. En het andere is de facultaire OC-weken. Daarbij is het de bedoeling dat er wat meer aandacht wordt besteed aan OC's tijdens een week van het academisch jaar.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Opening | 8. Verhuizing psychobiologie |
| 2. Vaststellen notulen | 9. Projectgroep duurzaamheid |
| 3. Actielijst | 10. Proces bètasamenwerking & verhuizing |
| 4. Mededelingen | 11. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen agenda | 12. Rondvraag |
| 6. Studieplekken & masterwerkplekken | 13. Sluiting |
| 7. Vluchtelingenbeleid | |



7. Studieplekken & masterwerkplekken

Karlijn: We weten allemaal dat Science Park en de FNWI ontzettend aan het groeien zijn. Het aantal studenten groeit enorm. We merken als FSR dat het wel leeft. Het enige probleem wat wij zien is dat er steeds wordt gekeken naar extra collegezalen, maar wij zien ook een ruimtetekort in het aantal studieplekken voor studenten. Zien jullie dat ook? Jan: Het is niet zo gemakkelijk om de vraag aan studieplekken in kaart te brengen. De masterwerkplekken zijn over het algemeen ingebed in onderzoeksinstituten. Een eerste inventarisatie suggereert dat het bij de meeste instituten nog niet een heel groot probleem is om de masterstudenten een werkplek te bieden. Ze zijn wel van gemengde kwaliteit. De meeste instituten geven aan geen grote capaciteitsproblemen te hebben; het grootste knelpunt zit bij natuurkunde. Wat masterwerkplekken betreft lijkt dat het grootste knelpunt. Wat de studentenwerkplekken betreft, het aantal dat wordt aangeboden is geloof ik iets van 560. Dat wordt in januari uitgebreid tot 605. In tentamenweken en dat soort dingen zijn die plekken ook allemaal beschikbaar. IN het weekend is een subset daarvan beschikbaar. De capaciteit lijkt prima op orde dan. Ook zelfs in het weekend in de tentamenweek zie je een bezetting van hooguit 50% van de 560 plekken. Maar doordeweeks zit het dus wel vol. Wat je eigenlijk nu moet proberen na te gaan is wat de gewenste capaciteit is, dat is wat moeilijker na te gaan. Het is niet zo dat je als faculteit voor iedere student een studieplek moet kunnen aanbieden. De vraag is dus wat een redelijk aantal is. We blijven zoeken naar meer mogelijkheden. We kijken binnenkort ook naar extra zaalcapaciteit. We zijn er nog mee bezig. We proberen dat bij elkaar te zetten. Dat zijn wat eerste getallen.

Karlijn: Als je op de 605 gaat zitten, dan heeft 1 op de 10 studenten een studieplek. De bibliotheek adviseert 1 op de 7. Dan zijn er nog steeds 300 te kort. Jan: Dat zijn de openbare studieplekken, die staan los van de masterwerkplekken. Ik weet niet waar dat aantal op gebaseerd is. Peter: Volgens mij is er in het weekend dus geen knelpunt, maar de vraag is wanneer het dan wel is.

Richard: Vorige week hebben wij een enquête op Facebook gezegd. 83% is toch wel doordeweeks op zoek naar een studieplek en kan die dan niet echt vinden. Er zijn een hele hoop piekmomenten. Tussen 11 en 5 is het gewoon vol. Als je tussen 11 en 1 niks hebt wat betreft colleges zoeken heel veel mensen een studieplek. Het is belangrijk dat er meer studieplekken komen zodat de piekmomenten opgevangen kunnen worden. Jan: Eén ding waar we nog naar moeten kijken is of het vinden van studieplekken nog wat beter kan. Je kan overal wel langslopen, maar misschien is daar ook wel enige automatisering nodig. Er kan ook gekeken worden naar collegezalen of misschien de kantine. Richard: Als de roostering voller wordt zijn daar ook minder studieplekken. Jan: We moeten het doen met het gebouw dat we nu hebben.

Richard: Waar komen de nieuwe studieplekken? Peter: Ergens hier in deze omgeving, ik weet niet precies waar. De informatie is nog niet helemaal compleet. Het roosterprobleem zou in de tentamenweek mee kunnen vallen. De vraag blijft over hoe urgent het is in de piekuren. Hebben jullie een schatting van "gebruik door derden"? Karlijn: Nee, maar ik heb wel het idee dat er het idee heerst dat mensen zien die er middelbare scholieren zijn en mensen van buiten de UvA zitten. Je kan het niet echt controleren.



Esther: Als ik om me heen kijk in de bibliotheek herken ik heel veel mensen. Ik denk niet dat het een heel groot aantal zal zijn. Peter: Ik stel voor dat we de plekken compleet maken.

Richard: Over die masterwerkplekken, het aantal promovendi groeit enorm. Het aantal studenten groeit en dus ook het aantal masterwerkplekken. Jan: Als je een plek wil hebben bij het instituut moet je het daar aan te geven.

Karlijn: Wij zien graag suggesties om dit probleem op te lossen. Jan: We kunnen voor het volgende BO het document over studieplekkencijfers delen.

8. Vluchtelingenbeleid

Pim: Ik denk dat we tevreden zijn met de reactie voor het BO. Fijn dat we hetzelfde doel hebben nu. Andere faculteiten worden ook aangespoord om het systeem in beweging te krijgen. Om dit te faciliteren komt er een overleg. We proberen ervoor te zorgen dat het beleid er ook op andere faculteiten komt. Wat wij nog een beetje moeilijk ligt, is dat dit proces naar mijn idee over een redelijk lang tijdspad heeft gelopen. Ik vroeg me af waaraan dat lag. Peter: Wat ik heb gedaan is contact zoeken met de FMG toen ik het zag. Omdat we zelf die besluitvorming nog moesten doorlopen duurde het wat langer. Ik vond het een bijzondere aanvraag omdat het vanuit een individu was geschreven. Dat vergde wat tijd. Soms gebeuren dit soort dingen.

Pim: Doordat het zo lang loopt, weet niemand waar hij aan toe is. Ik denk dat dat voor mij het overkoepelende probleem is. Stel dat ik een aanvraag doe, en ik krijg geen respons, wat dan? Ik begrijp dat het moeilijk als een individu een aanvraag doet. Peter: Wat is je suggestie in dit geval? Pim: Mijn concrete suggestie is, dat er wordt gereageerd als er een aanvraag gedaan wordt. Peter: Dat is altijd beter, dat geef ik toe. Het komt ook niet zo vaak voor dat wij dit soort initiatieven krijgen. Pim: Ik denk dat het zaak is om het goed te verdelen. In principe is het rond. FMG geeft al een bijdrage, FGW doet dat ook al. We kunnen hier nog even over heen en weer mailen. Op het moment hebben we contact met de initiatiefnemer van Aspire.

Peter: Ik heb contact gehad met de decanen, hun antwoord was in eerste instantie dat ze van niks weten maar nu dus wel. Het is in goede banen geleid. Esther: Is het een harde eis dat de FMG en FGW geld geven voor de FNWI om geld te doneren? Peter: Ja, anders kan het niet uitgevoerd worden. We hebben niet zo veel beleidsbudgetten. Pim: Ik begrijp dat dit een uitzonderingsgeval is, maar ik denk dat het een van de zinnige uitzonderingsgevallen is. Peter: Ik hoorde dat de hoeveelheid vluchtelingen die geïnteresseerd is in bèta niet zo groot is, maar meer bij economie en rechten. Pim: Het is altijd mooi om een getal eraan te verbinden, maar het ligt nogal moeilijk. Misschien is het wel zo dat we ons als bèta's niet zo zichtbaar maken dat ze er niet meer geïnteresseerd in zijn. Dennis: Volgens mij zijn jullie zijn het eens over het geld, en in het algemeen.



9. Verhuizing psychobiologie

Noa: Ik wil jullie bedanken voor de reactie op het vergaderstuk. Er was vanuit gegaan dat alle mogelijke verhuizingen worden meegenomen. We vinden het nog steeds een beetje vaag, het zou nog steeds kunnen dat PB naar het AMC of Roeterseiland zou verhuizen. Daarom vonden we het niet logisch om in de doorrekening te zetten. Maar laten we naar het eerste discussiepunt gaan. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de doorrekening heeft plaatsgevonden, zonder dat de OC's en opleidingsdirectrice hier vanaf wisten? Peter: Ik heb geprobeerd duidelijk te maken wat doorrekenen nou precies is. De conclusie was wel dat als je aanneemt dat Neurosciences gaan verhuizen, dus VU-mc en AMC en van hier, dan moet je bedenken wat er gaat gebeuren met de opleidingen. Dat bedoel ik met een *what-if*. Dat is geen besluitvorming, dat is het onderzoeken van de mogelijkheden. Het kan gaan over een deel van de mogelijkheden. Er is maar bij enkele een definitieve beslissing genomen. Maar qua communicatie had dit beter gekund. De tijdigheid ervan had beter gekund.

Richard: Het is nog wel vreemd dat wanneer er een doorrekening gemaakt wordt, het niet van tevoren met een OC of een opleidingsdirecteur besproken wordt. Peter: Neurosciences is eerder aan de orde geweest, het is een beetje de kip of het ei. Als je niet weet wat de kosten zijn kun je ook niet verder. Het is wel iets wat je gezamenlijk wil bekijken; wat zijn de voordelen, wat zijn de nadelen. Richard: Ik denk niet dat het een handige manier is, op zo'n manier worden mensen wel in het hannes gejaagd. Peter: Dat kan ik erkennen, dat is niet handig. Richard: De plannen zijn natuurlijk niet definitief, maar het komt wel zo over bij mensen. Noa: Het schept het gevoel dat onderwijs wordt vergeten bij dit soort plannen. Richard: Nu wordt er maar één optie doorgerekend, de verhuizing naar de Zuidas. Peter: De doorrekening van de onderwijskosten zijn op een behoorlijk hoog niveau van abstractie. Noa: Wat wordt er dan doorgerekend? Peter: Er moet een beeld zijn over wat er dan zou verschuiven. Noa: PB is natuurlijk een hele unieke opleiding, waar ook labs moeten worden gebruikt. Dat heeft toch invloed op hoe duur het is om het onderwijs te geven? Peter: Daar heb je gelijk in. Het is geen gemiddelde uitwisselbare student.

Noa: En als PB zo los in alle doorrekeningen staan, betekent dat ook dat het niet uitmaakt of PB verhuist voor het totaalplaatje? Peter: De beslissing zal denk ik altijd totaal onafhankelijk moeten worden gemaakt van de rest. Noa: Dus het heeft ook geen invloed op de vorming van EEE? Peter: Ik zou niet weten op welke manier. Waarom denk je dat? Noa: Omdat de groene biologie rond dezelfde tijd naar SP kwam misschien. Peter: Dat is de neurowetenschap, niet psychobiologie. De vragen die we stellen zijn los van elkaar. Mijn verwachting is nu op dit moment dat als we volgend jaar kijken naar een aantal prioriteiten, zou het wat mij betreft ook kunnen dat de laatste stappen in de verhuisbeweging helemaal niet worden genomen. Richard: Waarom worden dan nu al al die plannen gemaakt, zonder dat je überhaupt met een opleidingsdirecteur spreekt? Peter: Het zijn geen plannen in uitvoering. Noa: Het is wel een bepaald toekomstbeeld. Peter: Het toekomstbeeld is dat het aan PB is om zelf na te denken om waar ze heengaan.



Noa: Was het dan niet logisch om eerst met de OC en de opleidingsdirecteur te praten? Peter: Wat was er dan gebeurd, als dat kruisje niet werd gezet? Het is onze puzzel om die dingen met elkaar in balans te brengen. Het is van belang dat je alle informatie op tafel zet. Ik begrijp jullie punt. Het was beter geweest als de OC en de opleiding op de hoogte waren geweest als zij op de hoogte waren geweest van dat kruisje, zeg maar. Maar het is niet onlogisch dat dat gebeurd is gezien de ontwikkeling bij Neuroscience. Noa: Nu wordt er gezegd dat het samenhangt met Amsterdam Neuroscience? Peter: De mogelijke vorming van Amsterdam Neuroscience staat al lang op de agenda. SILS zitten in het bestuur van de mogelijke vorming. Als je SILS nu vraagt hoe ze erin staan, zijn ze aan de ene kant heel enthousiast en aan de andere kant heel terughoudend. De kans is aanwezig dat het grootste neuro-cluster van Nederland, en dan wil je daar graag bij horen. Je moet je afvragen wat het gevolg is als PB gaat verhuizen. Dan kan je meteen naar de OC gaan, dat was goed geweest om te doen. Dat was beter geweest in het besluitvormingsproces. Die vraag gaat nog steeds niet weg.

Noa: Zit de andere doorrekening voor Amsterdam Neuroscience ook in de andere doorrekening? Peter: Die zitten in het huisvestingsplan van de VU. Alle gebouwen van de VU gaan uiteindelijk allemaal weg. Noa: En hoe gaat dit nu verder voor PB? Hoe gaat de besluitvorming verder worden vormgegeven? Peter: Ik stel voor dat we volgend jaar vanuit verschillende invalshoeken hiernaar gaan kijken, zowel de mogelijke verhuizing van neurosciences, als de implicaties voor onderwijs, en dan samen tot een conclusie komen wat dan de vervolgstap is. Het zou heel goed kunnen dat de vervolgstap is dat we niet verhuizen of dat een deel verhuist. Noa: Wie worden hierbij betrokken? Peter: Degene van SILS die erbij betrokken zijn, de OC's PB en neuro-tracks van BMW, en de onderwijsdirecteur. Noa: Als er vanuit onderwijs de wens blijkt om te verhuizing, komen er dan verkenningscommissies? Peter: Ja, laten we eerst begin van het jaar kijken of we tot een gemeenschappelijke visie kunnen komen.. Noa: Dus eerst komt er open de vraag of we deze kant op willen of niet? Peter: Ja, eerst kijk je naar de voordelen en de nadelen. Ik hoop als decaan dat er een soort gemeenschappelijke conclusie uit komt en niet een soort gedeelde. Ik druk niet op een vertrek van PB, in tegendeel. We moeten het wel onderzoeken als er mogelijke voordelen zijn om onderwijs te verhuizen. Noa: Hoe zullen we dit soort situaties voorkomen? Peter: Ik hoop dat ze niet meer voorkomen. Natuurkunde is wat simpeler. Noa: Ik denk dat het van belang is om in een vroeg stadium al OC's en opleidingsdirecteuren te betrekken. Het schrikt heel erg af als mensen zoiets horen. Richard: Het lijkt me goed om hierover in gesprek te blijven.



10. Projectgroep duurzaamheid

Steven: Wij hebben vorige week het projectplan verstuurd. Hebben jullie die gelezen? Peter: Jazeker. Steven: Zijn jullie het eens met de opzet? Peter: Het lijkt mij een prima opzet, veel overlaten aan initiatieven. Jullie denken aan vier studenten en vier medewerkers; hoe willen jullie die rekruteren? Steven: Peilen wie er interesse heeft. Wat medewerkers betreft is dat wat moeilijker. Ik denk dat er animo voor zou moeten zijn. Wij willen dat zo snel mogelijk regelen, als wij daar vastlopen kunnen we dat melden. Peter: Ik zou willen voorstellen om Philip Laan daarbij te betrekken. Karlijn: We hebben hem al gesproken, en we gaan een gesprek met hem plannen. We willen juist net dat alle duurzame initiatieven samenkomen. Steven: Hetzelfde geldt voor Kick. In het perfecte plaatje zou die werkgroep in januari starten. Peter: Dat lijkt me haalbaar. Karlijn: We hadden voor onszelf bedacht om 13 januari een deadline te zetten. Kees: Werkt goed, deadlines. Steven: Stemmen jullie ermee in dat de groep rechtstreeks met faciliteiten zou kunnen samenwerken? Peter: Wat voor faciliteiten bedoel je precies? Steven: Dus initiatieven kunnen waarmaken, dus het kunnen voorleggen bij Kick. Peter: Dat lijkt me prima als dit proces goed aangetakt is bij Philip. Er wordt een contactpersoon aangesteld.

Steven: Wat is de schatting van het budget voor de projectgroep? Peter: Dat is een lastige vraag natuurlijk. We hebben niet echt een expliciet budget voor Kick voor dit soort dingen. Maar een van de doelstellingen is om bewustwording te stimuleren. Als er enige duizenden euro's nodig zijn, kunnen we daarvoor zorgen. Het moet inhoudelijk goed beoordeeld worden. Iets tussen de vijf- en tienduizend euro of zo zit is haalbaar. Verbouwen met facilitaire aanpassingen, dat soort budgetten zou misschien op een andere manier moeten worden gehaald. Is dat voldoende om uit de voeten te kunnen? De grote dingen moeten dan misschien anders. Steven: Ja. We gaan erover nadenken.

11. Proces bètasamenwerking & verhuizing

Esther: Wij hadden dit op het agendaoverleg al besproken, en wij hebben op 9 november een brief aan het college gestuurd over dat wij veel problemen zien bij de bèta-samenwerking. Eigenlijk hadden we verwacht dat we op dit moment al een reactie zouden hebben. Hebben jullie enig idee wanneer we die wel kunnen verwachten? Peter: We zijn vorige week bij elkaar geweest met een vrij grote club van de UvA en de VU. Er was nog niet echt een duidelijke besluitvorming. Mijn insteek is: probeer het proces te versimpelen, en probeer het op te knippen in stukken. En probeer vervolgens aan te geven wat des faculteits is, en wat van een ander niveau.

Esther: Dus jullie hebben eigenlijk ook niet meer informatie dan dat er een doorrekening plaatsvindt op centraal niveau? Peter: Het verschuift constant wat betreft financiële wensen. Ik weet niet wat het precies betekent voor de faculteit. Esther: Is het niet een onwerkbaar situatie als we niet weten waar we aan toe zijn met zijn allen? Peter: Er wordt ontzettend hard aan gewerkt. We willen wel een slag maken voor het einde van het jaar. Esther: Er werd gezegd dat er besluiten in januari worden genomen. Er zou op 7 december en op 14 december een besluit genomen worden, en ik kreeg te horen dat die besluiten zouden worden uitgesteld naar januari. Peter: Het uiteindelijke besluitvormingsproces gaat in januari lopen. Noa: Is er voor de samenwerking met de VU niet al zo'n datum? Peter: Nee.



Noa: Wanneer zouden wij een reactie op onze brief kunnen verwachten? Peter: Mijn verwachting is dat dat misschien voor kerst, maar waarschijnlijk na kerst zal zijn. De laatste vergadering is als ik het goed heb op 23 december. Esther: Er is veel onduidelijkheid omdat er veel op centraal niveau moet gebeuren. Maar in die notulen de programmeergroep van 3 november stond dat er op 7 december een besluit genomen wordt. Wij waren hier niet van op de hoogte. De CSR heeft deze informatie ook niet. Deze data zijn niet bekend. Peter: De gemeenschappelijke colleges vergaderen maandelijks ongeveer. Die hebben intenties wat hun agenda's zijn, maar die data worden niet gedeeld. Moet dat? Is het zinnig?

Esther: We hebben een advies gestuurd dat de informatieverstrekking beter moet, en we hebben geen idee wat er precies aan het gebeuren is en wat er wanneer besloten gaat worden. Terwijl dit wel een heel belangrijk proces is voor de faculteit. Peter: Wij zijn natuurlijk ook heel ontevreden met de manier waarop de besluitvorming gaat. Ik voel me daar ongemakkelijk over, over dat dat zo is. Er wordt gezegd "dit en dat moet gedaan worden" door de facilitaire diensten, die moeten dan een plan hebben, dit moet dan worden besloten, vervolgens is die vergadering en dan wordt er een besluit niet genomen.

Ik vind het vervelend dat het zo gebeurt, ik kan het ook niet helemaal veranderen. Mijn invloed daarin is redelijk beperkt. Ik kan wel voor de faculteit kijken hoe de besluitvorming is. Dat is aan het begin van januari de voorbereidingen treffen om een besluit te nemen over de samenwerking en locatie. Ik heb de informatie ook zelf nodig om verder te kunnen gaan.

Esther: Dus we moeten de informatie vanuit centraal hebben, voordat het facultaire proces verder vastgesteld kan worden. Kees: Een besluit op centraal niveau, ja. Esther: Wat ik uit de programmagroep begreep is er tussen de colleges ook een discussie over hoe de beslissing gemaakt moet worden. De VU lijkt aan te sturen op een besluit in één keer over de algehele bètasamenwerking, terwijl de UvA het liever opknipt in verschillende blokken. Dat is een procesmatig besluit, dat genomen moet worden voor je verder kan. Peter: Voordat je dat besluit hebt kan je ook niet zo veel verder. Wij sturen erop aan dat je onafhankelijke beslissingen zoveel mogelijk kan nemen en de afhankelijkheden zo helder mogelijk kan formuleren. Wat je uit de programmagroep hoort is dat er bij de VU meer het idee is dat we gaan tekenen en dat we verder gaan. Dat is de discussie die nu tussen de UvA en de VU plaatsvindt. We moeten scherp spelen om tot een goede oplossing te komen. Noa: Zou het een idee zijn om binnen de UvA dit proces iets helderder te maken? Een OV plannen met zowel mensen van de CSR en FSR en DT en CvB? Peter: Dat kunnen we voorstellen. Ik weet niet wat de consequenties zijn van de centrale medezeggenschap. De keuze is niet aan ons. Esther: We kunnen er wel om vragen. Kees: Ja.



Esther: Afgelopen vrijdag was er een FOC, ik ben daar zelf ontzettend geschrokken. Wij gaven een presentatie over wat de plannen zijn. Ik vroeg aan de OC's wat voor informatie zij hebben ontvangen. Iedereen zei niks ontvangen te hebben, behalve de OC natuurkunde. Er is een grote groep studenten die zich actief wil betrekken bij de toekomst van de faculteit, maar ze krijgen niet de kans. Ze hebben geen informatie. Peter: Er zijn verschillende gesprekken met OC's informatica. Ik vind het niet gewenst als dat zo is. Bij welke opleidingen speelt het? Esther: Het heeft in principe invloed op de hele faculteit. Dus bij elke OC, dus ze hebben het allemaal nodig. Jan: Welke informatie hadden OC's binnen IW niet? Esther: De informatie die ze hadden was via de studievereniging via verkregen, maar ik denk niet dat dat hun taak is. Ik wil eigenlijk dat we iets af kunnen spreken over dat de OC's hier informatie over krijgen. Jan: Wat er specifiek ontbreekt aan informatie vraag ik mij hierbij af. Er zijn een hele hoop verkenningscommissies geweest, en die zijn zonder twijfel ontvangen, die rapporten. Esther: Volgens mij is het daarna een beetje afgelopen, de informatieverstrekking. Jan: Er is één curriculumcommissie begonnen. De OC informatiekunde hoort daarvan op te hoogte te zijn. Dennis: De FSR stelt de knelpunten over informatieverstrekking OC's nog wat specifieker op papier en geeft dit door aan het DT. Esther: Het is niet bekend onder studenten, mensen weten niet dat er verhuizingsplannen zijn. De enige informatie die naar studenten is gegaan, is via studievereniging via. Er is geen communicatie over de verhuisplannen naar de studenten toe. Dit hebben we ook in het advies van 10 oktober gezegd. Dennis: Laten we informatievoorziening voor studenten en OC's loskoppelen, nu loopt de discussie door elkaar. Jan: Docenten weten het allemaal. Bij een gedeelte van de OC's is die kennis zeker aanwezig. Misschien zijn de studenten niet hierover op de hoogte, maar ik denk OC's zeker. Esther: De docentleden wel, maar misschien in de communicatie naar studentleden niet.

Noa: Studenten krijgen geen nieuwsbrief van de faculteit. Wij kunnen als FSR ook niet een mail naar alle studenten sturen. Is het misschien een idee om dat op te pakken? De FSR kon een mail-to-all naar alle studenten sturen voreger. De CSR stuurt eens in de maand een mail naar alle UvA-studenten. Dat gaat via bureau communicatie. De FSR en het DT denken na over gewenste communicatievormen naar studenten. Peter: De Too Dah Loo hebben we natuurlijk ook een keer opgezet, en de studentcolloquia. Het is lastig om voldoende informatie te verspreiden op het goede moment. Als je niet echt veel te melden hebt is het ook lastig. Noa: Is het een idee om de informatie duidelijk op een site van de UvA te zetten en dat in de Too Dah Loo te zetten? Zo is er een bepaald punt waar heel veel informatie is, voor de studenten die dat willen vinden, en dat verder de kleine updates worden gedaan in mails of de Too Dah Loo. Peter: We kunnen hier over nadenken en dan niet alleen kijken naar de formele stukken. Esther: De informele stukken staan wel. Peter: Maar het verhaal daarachter dus.

Noa: Ik denk dat er heel veel studenten die graag willen weten wat er gaande is, wat de achterliggende gedachte is. Voor hun gevoel wordt een deel van de faculteit weggegeven. Het is daarom belangrijk dat er een faculteitsbrede discussie komt, niet alleen voor de betrokken domeinen. Het lijkt me goed om studenten hier een mening over te laten vormen. Niet alleen de studenten die de directe gevolgen voelen. Peter: Misschien minder informatie, maar wel duidelijkere informatie. Esther: De gemiddelde student hoeft niet alle financiële details te weten. Peter: Ik zal kijken wat ik kan doen voor kerst, maar de agenda is heel vol. In ieder geval komt er een gesprek in de eerste week van januari.



Esther: Nog een vraag naar aanleiding van de programmagroep. Er werd gezegd in de notulen dat de prognose is dat UvA studenten zich op de VU zullen inschrijven na 3 jaar als ze op een VU-locatie studeren. Jan: Dat lijkt me een broodje aap. Peter: Je schrijft je in bij de instelling, dat is onafhankelijk van de locatie. Deze alinea is totaal irrelevant. Jan: Dit is feitelijk onjuist, dit is absoluut niet aan de orde. Esther: Dat vind ik fijn om te horen. Jan: Het idee dat een UvA-opleiding die op de VU plaatsvindt, dat die “weggegeven” zou worden, is onzin. Het is een UvA-opleiding, je schrijft je in op de UvA; het blijft, was, is en blijft een UvA-opleiding. Een soort onderbuikgevoel dat het UvA-logo verdwijnt van een tentamenblad et cetera is natuurlijk helemaal niet de bedoeling van een UvA-opleiding. Bij joint-degrees kan je je bij één van de twee partners aanmelden, omdat dat administratief handig is. Dan is dat aan de orde. Maar bij UvA-opleidingen is dat helemaal niet aan de orde.

Noa: Er zijn geen plannen om de informatiewetenschappen samen te laten werken? Ook niet voor een joint-program? Jan: Nee. Er wordt wel gekeken naar de verschillen tussen de opleidingen, zodat je wel twee verschillende opleidingen hebt. Noa: Hoe zien jullie het voor je als informatiewetenschappen verhuist? Dan komen middelbare scholieren naar open dagen op de VU-campus en moeten zich dan inschrijven op de UvA. Is dat niet heel onhandig? Jan: De VU-campus moet dus een VU- en UvA-campus worden. De communicatie moet aangepast worden. Er ligt nog wel een uitdaging om dat te gaan organiseren.

Esther: De intentie van de UvA is om de besluiten van de samenwerking in delen te nemen begreep ik, klopt dat? Peter: Ja. Informatiewetenschappen en natuurkunde apart in ieder geval. SRON proberen we daar een beetje los van te zien. Noa: Financieel kan het ook los worden gezien? Peter: Dat is wel de bedoeling.

12. W.v.t.t.k.

– -

13. Rondvraag

- Esther: 23 december hebben wij onze eindejaarsborrel, ik hoop dat jullie daar aanwezig willen of kunnen zijn. Aanstaaende maandag hebben we het 3 FSR'en overleg, hoe gaan we dat doen met de agenda? Kees: Samenwerking en de OC's zijn aangedragen. Esther: Als we gewoon samenwerking op de agenda zetten wordt dat misschien een beetje moeilijk. Kees: Gert gaat daar mee aan de slag.
- Noa: Een paar weken geleden hadden we ons advies van de begroting gestuurd. Ik ben benieuwd naar jullie reactie. Peter: Het was goed om te lezen dat jullie het proces hebben gewaardeerd. Ik denk dat jullie aanbevelingen ook helder waren.
- Richard: Dank voor de mail van juridisch advies. Peter: Wat is jullie tijdsplan daarin? Richard: Zo snel mogelijk.
- Pim: Ik hoorde dat je nu een boegbeeld van internationalisering bent geworden. Wat houdt dat precies in? Peter: In het kader van de instellingstoets zijn er plannen gemaakt in het verleden over bijvoorbeeld internationalisering. Het is nu zaak om vooruit te kijken



naar nieuwe plannen. Ik heb ja gezegd om mee te kijken naar dit dossier, en toen werd ik als boegbeeld benoemd.

- Jan: Ik ben wel benieuwd naar de uitkomst van het juridisch advies.
- Jan: Aanhakend op internationalisering, de discussie over de invoering van één of meer Engelse bachelors komt wel eens naar voren. Ik was wel benieuwd naar de mening van jullie FSR. Er wordt heel snel gezegd "ja, leuk, doe maar". Mensen hebben er utopische denkbeelden bij.
- Peter: Er wordt druk gediscussieerd over voorinvesteringen.
- Nick: Over informatievoorziening, bedankt voor het overzicht van de OC-informatie. We hopen dat we het verder informeel kunnen afhandelen.
- Eli: Hoe vordert de isolatie van de raadskamer? Esther: Kick heeft een bedrag gestuurd, €21.500. Verder niet. Eli: Het begint nu best wel een groot probleem te worden, wij proberen leuk te zijn richting de academische gemeenschap. Wij vallen lokalen lastig 6 uur per dag. De lokalen naast ons horen elkaar. Ik weet niet wat ik aan ze moet verkopen. Het heeft invloed op hoe wij tegenover de academische gemeenschap staan. Peter: Er wordt wel aan gewerkt, maar het is wel vervelend dat het niet à la minute opgelost kan worden. Eli: Misschien kunnen we wel duidelijkheid scheppen. Het DT verstrekt informatie over de isolatie van de raadskamer.

14. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-160914-01	DT komt met een plan van aanpak over een zomerreces (jaarkalender inclusief zomerreces)	DT	
BO-161107-03	Het DT koppelt terug aan de FSR hoe OC's worden betrokken bij curriculumcommissies.	DT	
BO-161107-05	Het DT informeert de FSR over bijeenkomst CvB over samenwerking informatiewetenschappen.	DT	
BO-161107-11	DT stuurt getallen over masterwerkplekken door zodra die er zijn.	DT	
BO-161212-01	In januari komt er een terugkoppeling over het probleem bij psychobiologie.	DT	
BO-161212-02	Voor het volgende BO worden studieplekkencijfers gedeeld.	DT	
BO-161212-03	De FSR stelt de de knelpunten over informatieverstrekking OC's nog wat specifiek op en geeft dit door aan het DT.	FSR	
BO-161212-04	De FSR en het DT denken na over gewenste communicatievormen naar studenten	DT, FSR	



BO-161212-05	Het DT verstrekt informatie over de isolatie van de raadskamer	DT	
--------------	--	----	--

Lopende zaken

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-160517-03	Het DT stelt definities op voor selectieve en excellente masters.	DT	

15. Sluiting

Voorzitter Dennis van Velzen sluit de vergadering om 14.33.