



---

|                    |   |
|--------------------|---|
| <i>Vergadering</i> | PV 6 december 2016  |
| <i>Tijd</i>        | 18.00   |
| <i>Voorzitter</i>  | Esther de Boer  |
| <i>Aanwezig</i>    | Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Nick Nauta, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Richard Broersen, Eli de Smet, Steven Beutick |
| <i>Afwezig</i>     | Susan Rigter, Pim van Helvoirt  |
| <i>Notulist</i>    | Merel Vogel   |
| <i>Gast</i>        | Kris Kok  |

---

## 1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.00.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

### In

- Tom: Er is een mail van biologie waarin staat dat zij een taskforce willen opstellen waarmee zij de opleiding willen promoten. Congo en de OC worden gevraagd om hierbij te helpen. Tom mailt dat we graag op de hoogte worden gehouden van de vorderingen over biologie.
- Instemmingsverzoek en decemberbrief binnen.

### Uit

- Advies quick wins, en uitnodiging van de kerstborrel.

## 4. Mededelingen

### DB

- Esther: Volgende week woensdag is er voorzittersoverleg, laat het even weten als je dingen hebt die je besproken wil hebben.
- Esther: We hebben volgende week maandag ook een GV met de OR. Het lijkt mij zinnig als O&O en SamFin aanwezig is, de rest kan ook komen. Ik ga het voorzitten, Piet gaat vicevoorzitten. We krijgen koffie en thee.

### CSR





- We hadden het ook over begroting. Verhuizing hier op SP is een breed punt geworden. We wachten nu de reactie van FdR op hun begroting af.

#### Raad

- Richard: Ik heb met Kick gemaïld. Hij heeft gevraagd of wij kunnen promoten dat als er klachten zijn over dingen die specifiek over het gebouw gaan, het bij FS gemeld wordt. De student wordt dan automatisch op de hoogte gehouden van hoe die klacht wordt afgehandeld. Steven fixt dat dit op Facebook komt.
- Steven: Commissie duurzaamheid heet vanaf nu projectgroep duurzaamheid. Die komt er nu, als het goed is. Er wordt morgen hiervoor een plan opgesteld. We moeten zelf personeel benaderen voor die projectgroep. Stel je hebt nog mensen die hier goed voor zouden zijn, meld het dan even.
- Nick: Ik las dat jullie een archiveercommissie hebben opgericht, daar zit ik nu ook in.
- Karlijn: Ik heb een mandaat van Susan.

## 5. Update studentenassessor

## 6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 1. Opening                  | 11. Website                    |
| 2. Notulen en Actielijst    | 12. Eten tijdens tentamens     |
| 3. Post                     | 13. Evaluatie van de evaluatie |
| 4. Mededelingen             | 14. W.v.t.t.k.                 |
| 5. Update studentenassessor | 15. Wat gaat er naar de CSR?   |
| 6. Vaststellen agenda       | 16. Rondvraag                  |
| 7. BO Strategie             | 17. Actiepunten afgaan         |
| 8. Wat doet PR?             | 18. Actielijst                 |
| 9. Vaste computers UB       | 19. Punten volgende agenda     |
| 10. Werkuren FSR kamer      | 20. Sluiting                   |



## 7. BO strategie

### 8. Wat doet PR?

Is de beschrijving van de taak van PR duidelijk? Esther: Zichtbaarheid, naamsbekendheid en informatievoorziening leken mij de belangrijkste punten die hieruit voort komen.

Wat is het doel van PR? Noa: Zorgen dat de raad goed zichtbaar is, waardoor het laagdrempelig is voor studenten om ons te benaderen. Esther: Ik miste een beetje het verzamelen van input. Het is heel erg van ons richting studenten geschreven, maar het doel is eigenlijk dat studenten ook naar ons toe komen. Eli: Ik zat te denken, wat ik wel een goede indicator vind is aan het eind van het jaar de opkomst bij de verkiezingen. Iedere klacht die we dit jaar goed afhandelen zorgt voor een student meer die gaat stemmen.

Wat vind de raad van de uitvoering van het doel van PR? Karlijn: Volgens mij is er nu vooral digitale zichtbaarheid, maar fysieke zichtbaarheid vind ik ook belangrijk. PR moet naar mijn mening faciliteren dat we er staan. Renske: Welke dingen zijn nieuw als taken in vergelijking met vorige jaren? Steven: Er is heel veel hetzelfde. Wat er anders is, is dat er een andere invulling voor bijvoorbeeld docent van het jaar is en de collegepraatjes. Karlijn: Ik denk dat het doel van PR voor mij is dat er veel waardevolle interactie is tussen studenten en de FSR. Ga op zoek naar reflecties en optimaliseer dingen van vorig jaar, kijk er kritisch naar. Noa: Ik wil me bij Karlijn aansluiten, en meer connecties met actieve leden van studieverenigingen. Het lijkt me goed als raadsleden wekelijks bij studievereniging-activiteiten aanwezig zijn en ook zichtbaar zijn. Dus bijvoorbeeld naar de borrel van Congo. Daar komen heel veel mensen, dat verhoogt je zichtbaarheid heel erg. Dat is heel effectief. Esther: En je hoeft er niet meer energie in te steken dat mensen komen. Pim: Ik denk dat we op één lijn zitten. PR is een rivier. Hoe meer water je erbij doet, hoe harder hij gaat stromen. Als je er geen water meer bij doet, stroomt hij niet. Het is een continu proces. Jullie delen PR op in verschillende momenten en processen, en ik denk dat je het continu moet doen. Eli: De vraag is of de PR-acties van vorig jaar gewerkt hebben. De raad wil graag een continue aanwezigheid bij alles.

Nick: In plaats van de praat-met-de-raad borrels, langsgaan bij de dingen die zij organiseren? Karlijn: Ik vind de praat met-de-raad-borrels nog steeds goed. Ik vind ook dat niet alleen PR dit dan moet doen, maar wij allemaal. Esther: Of je kijkt per week wat er leuk is, en dan kan je mensen vragen "wie gaat er naar de Congo borrel?" of zo. Steven: Dat kunnen we ook op de PV doen. Karlijn: Misschien is het een idee als we als raad de weekmail krijgen van studieverenigingen. PR vraagt of de FSR wekelijkse mails van studieverenigingen kan krijgen. Noa: Voor PR is het wel handig om misschien bij de vereniging te checken of ze het wel chill vinden dat er raadsmensen zijn. Eli en Steven sluiten dingen kort over aanwezigheid mensen.

Tom: Ik wil een ideeëndoos. Menno fixt een ideeëndoos.

### 9. Vaste computers UB

Is de situatie duidelijk voor iedereen? -- Ja.



Heeft de raad nog verdere punten waar FacIT naar moet kijken? Nick: Wat is precies het probleem? Het weghalen van de computers vind ik geen probleem, dat vind ik juist goed. Esther: De probleemstelling is dat er computers weggehaald moeten worden, en hoeveel dan. Karlijn: Vorig jaar wilden mensen dit heel sterk niet. Noa: Ik zou het wel leuk vinden als hier een facebook-poll over komt. Tom: Ik hoorde van de OC scheikunde dat zij heel erg fan waren van vaste computers met als reden dat een computer veel kracht heeft. De software van de computers is vaak niet goed genoeg up-to-date, dus de bezettingsgraad kan ook daaraan liggen. Nick: Tegenwoordig heeft iedereen een laptop die dat soort dingen dat wel aan kan. Tom: Ik heb 8 gig RAM en een i5 processor, en ik doe berekeningen van 1,5 tot 2 uur. Een vaste computer die sneller werkt is heel fijn daarvoor. FacIT inventariseert hoe het zit met de software op computers en wat daar eisen voor zijn. Karlijn: Misschien kunnen we dit bij de OR vragen, wat zij hiervan vinden en wat zij nodig hebben? Esther: Lijkt me een goed idee. Eli: De computers die wij hebben in de raadskamer, daar zit nog geen 2 GB RAM in. De computers zijn echt niet sneller dan 8 GB en i5, want dat kost geld. Noa: Ik denk dat het handig is om uit te zoeken welke specificaties de computers hebben. Misschien kunnen we het hier bij het FOC over hebben? Eli: De volgende FOC is al te vol. Maar we kunnen ze wel mailen. Het kan een mededeling zijn, maar er is geen tijd voor feedback. O&O deelt mede op het FOC over vaste computers in B1.24. Karlijn: De mededeling wordt dat er vanuit de bibliotheek wordt nagedacht om computers weg te halen in B1.24, en dat de OR hierover wordt gevraagd. Nick: Ik ben benieuwd of Steven individuele klachten heeft ontvangen van mensen die meer of minder computers willen. Karlijn: Steven vraagt wel eens aan mensen die met hun laptop voor een computer zitten of die mensen het fijn zouden vinden als die weg zouden zijn, en dat vonden ze ook. Esther: De bezettingsgraad in B1.24 is nooit hoger dan 50%, dat vond ik opmerkelijk. Karlijn: Misschien is het handig om het probleem op te splitsen. Eli: Het computereiland kan het wel opvangen als we dingen weghalen bij B1.24.

Esther: Heeft FacIT een duidelijk beeld van wat ze kunnen doen? – Ja.

## 10. Werkuren FSR kamer

Esther: Nog vragen? Nick: Het was Stevens idee om hier een PV-stuk over te maken.

Esther: Wat vinden we van het idee van werkuren? Gesloten deuren? Menno: Ik denk dat mensen heel erg hard hebben gewerkt om de kamer toonbaar te maken, en ik denk dat we dat nu ten volste moeten gebruiken. Karlijn: Susan wil geen gesloten deuren. Renske: Ik ben het eens met Menno, we willen meer zichtbaarheid. Dat vinden we ook belangrijk met PR. Het lijkt me niet verstandig om de deuren te sluiten omdat we dan werken. Nick: Ik ga even terug naar de basis. De reden dat wij een FSR-kamer hebben is dat wij een plek hebben zodat wij als FSR kunnen zijn. Er staan computers, we hebben bureaus, de kamer is bedoeld voor mensen om te werken. De zichtbaarheid kan een ander deel van de dag.



Karlijn: Als je bezig bent in de FSR kamer bezig bent met ander werk vind ik prima, maar dat hoef je niet daar te doen. Renske: Wij propaganderen juist met “kom langs”. Je zit er wel te werken, maar je zit er aan je FSR-werk, en dat is ook naar studenten luisteren als die langskomen. Noa: Als je als student binnenkomt en er heerst een werksfeer, voel je misschien ook niet de behoefte om daar te gaan zitten. Je kan wel afspreken dat er tussen 11 en 3 een werksfeer is, en dat je de gesprekken dan buiten voert. Richard: Eens over de toegankelijkheid, en je moet bereikbaar zijn. De deur van Peter staat ook open. Het is juist heel belangrijk om die toegankelijkheid te hebben. Nick: Ik heb het idee dat mensen iets te vaak langskomen voor een gezelligheidspraatje, mensen die een serieus probleem mogen echt wel altijd binnenkomen.

Eli: Ik vind het een goed idee, maar ik zou het anders willen framen. In plaats van werkuren, zou ik willen spreken over inloopuren. De deuren staan niet altijd open. Ik denk dat het formaliseren van inloopuren een heel goed idee is, dat we bij de piekuren de deuren opendoen. De piekuren zijn van 11 tot 3, dus dan kunnen we garanderen dat dan de deuren open zijn. De andere uren kan het dan wel dicht.

Karlijn: Suus zegt: “minder gezelligheids gesprekken is prima, maar het moet studenten niet moeilijker gemaakt worden om ons op te zoeken. Tussen 11 en 3 zijn juist piekuren.” En namens mij, het is nu heel makkelijk om bij die gezelligheidsmomenten input te vragen. Tom: Ik vond gezellige mensen die binnenkomen ook als een onderdeel van werk gelden, er zijn actiepuntes voortgekomen uit met mensen chillen. Nick: Ik ben bang dat we een beetje vergeten dat we ook andere dingen te doen hebben die niet direct te maken hebben met input van studenten. We vergeten een beetje wat we op de achtergrond ook te doen hebben. Ik kan wel met studenten praten, maar dan kan ik niet mijn reglementen lezen. Pim: Volgens mij komt het voort uit verschillende mensen. Dat kwam volgens mij voort uit de inbraak in het Congo- en Spectrumhok. Volgens mij is het meer gelieerd aan werksfeer dan aan deuren dichtdoen. Noa: Ik wil me aansluiten bij Pim, en je moet aan mensen kunnen vragen of ze even naar buiten willen gaan als je daar behoefte aan hebt. Steven: Door mensen die binnenlopen en afleiding van de gang is best wel groot, en er staat een heel groot bord met “studentenraad”, dus het is niet hoogdrempelig om binnen te lopen. Karlijn: Het is ook een plek waar wij met zijn allen kunnen samenkomen. Wat is een betere plek dan in de raadskamer om met elkaar het dialoog aan te gaan? Er zijn ook gesprekken waarbij ik mijn mening vorm. Richard: We hebben ook onze vergaderkamer. Die is redelijk vaak leeg. Als je ergens serieus wil werken, kan je ook hier zitten. Esther: Volgens mij vindt de meerderheid het belangrijk om de deuren open te houden voor een deel van de dag. Misschien kunnen we wel afspraken maken over werksfeer.

Eli: Ik wil graag het punt van consistentie maken. Als ik er om 9u ben wil ik even snel aan de slag en dan ga ik weer weg, niet de deuren opendoen. Ik wil graag consistentie met die deuren over bepaalde tijdstippen.



Esther: Dan moet er tussen 11 en 3 dus altijd iemand aanwezig zijn. Ik weet niet of dat is wat mensen willen. Steven: Inloopuren ben ik een voorstander van, dan komt er ook wat meer consistentie. Esther: Dus we houden tussen 11 en 3 de deuren open, tenzij er niemand is? Nick: Wat doen we dan met de tijden buiten 11 en 3? Esther: Ik zou dat laten afhangen van wat mensen willen. Dus we spreken af dat we tussen 11 en 3 de deuren open hebben, maar als iemand de behoefte heeft om de deuren dicht te doen dat we dat kunnen respecteren tijdens de tijden daarbuiten. Menno: Je kan met de werkhoeft een mooie balans vinden tussen werken en openheid.

Nick regelt toneelningen.

Nick: Met de werksfeer, ik stel voor dat we moeten proberen op bepaalde tijdstippen om concentratie te behouden. Noa: Ik denk dat we dit altijd moeten hebben. Karlijn: Ik ben tegen zo'n regel. Nick: Als je voor vijven met iemand wil kletsen, zou ik zeggen dat je dit ergens anders moet doen.

Esther: Mensen voelen niet de behoefte om hier tijden voor vast te stellen, maar je kan mensen er wel op aanspreken als je even geconcentreerd wil werken en je afgeleid wordt. Pim: We zijn mensen.

## 11. Website

Esther: Zijn er vragen over dit stuk? Pim: Hoeveel mensen bekijken de website? Esther: Ik denk weinig mensen. Noa: Ik weet wel dat van de CSR dat die best vaak bekeken wordt. Mensen kijken er wel op. Nick: Zelf ben ik er ongeveer twee keer terecht op gekomen ongeveer. Eli: Je kan Google Analytics op je website loslaten. Menno kijkt naar Google Analytics voor de FSR-website.

Esther: Wil elke taakgroep een stukje schrijven voor op de website? Nick: Hangt ervan af wat ik ervoor moet doen. Esther: Af en toe updaten. Noa: Ik denk dat het heel belangrijk is als we onze site aantrekkelijker en informatiever maken, als er mensen via Facebook terecht komen. Karlijn: Toen ik in twijfel was of ik in de studentenraad wilde ben ik op de site gaan kijken en toen stond er juist weinig, ik denk juist dat het heel waardevol is om per taakgroep daar dingen neer te zetten en grote dossierupdates. Elke taakgroep stuurt een stukje voor op de website naar Menno. Menno: Bij reglementen wordt in grote lijnen uitgelegd wat er gebeurt, en daarna grote dossiers wat meer uitgebreid. Karlijn: Kan er een lijstje met alle dossiers komen eronder? Esther: Vind ik een hele goede suggestie. Tom: Ik zou een pagina dossierlijst maken met contactpersonen. Menno zorgt dat de dossierlijst op de website komt en updatet andere genoemde dingen.



Eli: Misschien zijn die twaalf studenten die per jaar op de site kijken precies de mensen die je nodig hebt voor de volgende raad. We moeten wel een heel totaal informatiepakket hebben voor toekomstige raden. Nick: Ik denk wel dat we dan moeten nadenken over hoe de website niet gaat verouderen, en hoe we dit gaan overdragen. Esther: Misschien is het chill als je naar de homepage van de FNWI gaat dat je dan meteen een agenda kan zien, en niet een bestand hoeft te downloaden. Dan weten mensen waar je het met zijn allen over hebt. Karlijn: Iedere 8 weken updaten we de Z-schijf, hoeveel moeite is het dan om te website te bekijken? Renske: In aansluiting op Esthers punt, doe dat ook met het beleidsplan. Menno: Zodra ik hele lappen tekst ergens zet wordt het afschuwelijk lelijk, het ziet er niet zo mooi uit als in een document. Renske: Kan het niet gewoon beide? En er stond bij "Wat doen wij" een algemeen ding en iets over een PhD avond in 2015. Kan dat eraf? – Ja.

Nick: Er moet geen overspoeling aan informatie komen. Ik weet niet voor wie agenda's relevant zijn, wie heeft daar interesse in? De diehards die onze agenda's willen inzien weten ons wel te vinden. Noa: Ik denk juist dat als je op de website zet "Dit en dit gaan we bespreken", dat het dan heel duidelijk is wat we doen in de PV. De PV'en zijn openbaar, dus dan willen mensen misschien langskomen. Karlijn: Voor de lay-out kan je ook een keer langs VIA, dat kan je daar wel vragen.

## 12. Eten tijdens tentamen

Esther: Zijn er nog vragen over dit vergaderstuk? – Nee.

Esther: Is het duidelijk wat reglementen wil gaan doen? Eens met een brief sturen aan de USR? – Ja. Eli: Ik zou graag tegen hen willen zeggen: "als jullie willen dat faculteiten gaan samenwerken, dat begint bij ons". Je wordt al een week genegeerd.

Esther: Vinden we dat je tijdens een tentamen moet kunnen eten? – Ja.

Noa: Als jullie willen dat hier UvA-breed iets mee wordt gedaan, mail de CSR.

## 13. Evaluatie van de evaluatie

Esther: Ik stel voor dat we een rondje doen waarin iedereen op punt 1 en 2 terugkomt – dus wat je eruit gehaald hebt – en dat we dan samen verdergaan met de volgende punten.

Pim: Ik heb vooral gehoord dat ik heel direct ben en meer "ik vind"-formuleringen moet gebruiken, en iets meer structureren van dingen. Nick: Ik ben emotioneel reactief heb ik gehoord, en ik moet een iets consistentere werkhouding uiten. Steven: Beter contact, meer aanwezig zijn, beter plannen, beter mensen op de hoogte houden. Richard: Ik mag wel wat rustiger aan doen, en ik heb gehoord dat ik goed bezig was. Noa: Iets beter mijn grenzen aangeven, en dat ik dingen die over de CSR gaan niet persoonlijk moet nemen. Renske: Ik heb gehoord dat ik goed bezig ben, en dat ik wat meer dingen mag zeggen in de PV.



Tom: Harde werker, soms een beetje ongestructureerd, en ik moet leren beter te formuleren.  
Karlijn: Ik moet niet te veel doorslaan in onderling, en dat ik iets meer inhoudelijk moet gaan bezig zijn. Menno: Minder denken meer doen. Eli: Mensen vinden mij direct, sturend. Dat is natuurlijk waar. Soms ben ik daardoor ook ontoegankelijk, dat zou ik wel beter willen doen.  
Esther: Ik heb gehoord dat ik inhoudelijk goed bezig ben, maar dat ik ook beter moet leren delegeren. Overigens ben ik blij dat we dit hebben gedaan.

Esther: Wat nemen we als groep mee uit de evaluatie? Volgens mij dat we elkaar wat directer feedback moeten geven, en niet pas 3 weken later of via iemand anders. We hebben het ook gehad over vergaderstukken, er komt een vergaderstukken-training. Dat is ook wel de weg om ons als taakgroepen te updaten. Aanvullingen? Karlijn: Nog een keer een groepsevaluatie doen lijkt me goed. Menno: Voor het KRM-weekend? Karlijn: Ja. Nick: Bij voorkeur niet op vrijdag, en met betaald eten. Menno plant nog een groepsevaluatie. Karlijn: Ik heb het gevoel dat heel veel onderwerpen nog niet zijn aangeraakt. Eli: Volgens mij moeten we niet dingen laten pruttelen, daarom heb ik ook gevraagd om te spreken over Menno. En ook moeten we alles gratis doen. Meer eten. Pim: We zijn best wel goed bezig. Andere raden zeggen dat de FNWI de raad is die dingen fixt. Esther: We doen het goed.

Esther: Wat kan er beter aan de evaluatie? Volgens mij dat we het veel eerder hadden moeten doen. Nick: Andere voorzitter van de evaluatie.

Esther: Wat ging er goed? Renske: Fijn dat er een extern persoon was om het voor te zitten, hij liet zich heel erg sturen. Dat was wel fijn dat hij er was.

Esther: Wat kon er beter? Noa: Er werd te weinig samengevat, er werd niet duidelijk wat er meegenomen werd. Esther: Volgende keer zal ik dat beter proberen te doen. Nick: Af en toe werden we afgekapt, terwijl het volgens mij juist de bedoeling is om vrij te discussiëren. Probeer om dat wel aan te moedigen juist. Richard: Er waren nu wel individuele evaluaties waar je rekening mee moest houden. Nick: Ik had ook het idee dat niet al mijn individuele gesprekken nuttig waren, omdat ik niet veel wist te zeggen over mensen met wie ik niet veel samenwerk. Eli: Ik denk dat het waardevol was op een andere manier. Karlijn: Helemaal mee eens, dan zie je ook je houding één op één in plaats van de houding in een groep. Esther: Ik vond het ook wel heel waardevol. Wat ik wel vind dat misschien beter kan is dat sommige mensen beduidend meer aan het woord zijn geweest, en ik denk dat iedereen wel gedachten en ideeën heeft over de groep.

Esther: Is er nog een feedbackworkshop nodig? Richard: Denk het niet. Eli: Ik vond het verrassend goed gaan.

Esther: Nog laatste opmerkingen? Nick: Iets wat mij opvalt is dat er heel veel Spectrumleden zijn, ook de AS en de studentassessor. Ik voelde me aan het begin wel een beetje uitgesloten. Er is daar niet echt iets aan te doen. Dat wilde ik even uiten.

Menno: Ik ben blij met de manier waarop het gegaan is.





**14. W.v.t.t.k.**

- -

**15. Wat gaat er naar de CSR?**

Besluiten in januari, SamFin update van psychobiologie wordt doorgemailed, en misschien onder de CSR update een SamFin update. En GV met de OR, en eten bij tentamens en eventueel UvA-breed oppakken.

**16. Rondvraag**

- Nick: Ik vond het lastig om mensen persoonlijk te benaderen, maar dat werkt fysiek veel beter dan mailtjes sturen.
- Nick: Over teambuilding, is het nog interessant om improvisatie-toneel te doen? – Ja.
- Tom: Late enroll is onmogelijk bij de VU.
- Esther: Voorinvesteringen, kunnen jullie een update mailen?
- Esther: Morgen is het debat met Jet Bussemaker. Ik ga niet meer spreken omdat ze het pendel verkleind hebben, maar we mogen allemaal in het publiek zitten.
- Esther: Is de enquête vaak ingevuld?

**17. Actielijst**

De actielijst wordt doorgenomen.

**18. Punten volgende agenda**

**19. Sluiting**

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 21.00.