



---

<i>Vergadering</i>	PV 29 november 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Esther de Boer
<i>Aanwezig</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Steven Beutick
<i>Afwezig</i>	Nick Nauta, Eli de Smet
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	-

---

## 1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 17.59.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

### In

- Tom: We hebben een mail gekregen van Roan van Scheppingen, met dat hij het erg jammer vindt dat Mei is opgeheven. Hij vroeg zich af of wij daar iets mee gaan doen. Noa: De oplossing zou zijn om een nieuwe partij op te richten. HOI kijkt naar nieuwe studentenpartij.

### Uit

- -

## 4. Mededelingen

### DB

- Esther: Morgen is er FEB CoBo.
- Esther: Morgen is de deadline voor de BO stukken, kijk even over een stuk nodig is voor jouw taakgroep.
- Esther: Er komt 2 weken extra tijd voor de voorinvesteringen.
- Esther: Spreek binnen je taakgroep af hoe je reageert op doorgestuurde berichten.
- Menno: Jullie hebben een formulier gekregen, bestudeer dit voor vrijdag. Vrijdag gaan we met zijn allen evalueren. Esther: En bereid het even voor. Menno: En hou je aan de feedbackregels. Dan heb je er ook iets aan.
- Tom: Deze klok heb ik vanochtend goed gezet.



### CSR

- Noa: Vrijdag hebben we GV, GOV en weer GV. Het gaat over de begroting van de UvA en over de splitsing van de UvA en de HvA. Het is een heftige verantwoordelijkheid. De CSR gaat er druk mee zijn deze week, als jullie een sterke mening hebben over UvA-HvA hoor ik het graag. Dat zal wel mee gaan spelen in hoe ik ga stemmen.

### Raad

- Susan: Er is een WhatsApp-groep voor D&D vrijwilligers, zeg het even als je hier in wil. Overmorgen is weer een vrijwilligersborrel. Dan praten we over hoe het allemaal gaat. Esther: Gaan we nog een discussiemoment voor D&D doen? Susan: Er was een groep mensen die dit wilde organiseren, maar ik denk dat we dit zelf weer moeten gaan oppakken. Susan regelt iets voor een discussiemoment D&D op de FNWI.
- Pim: Nick maakte zich zorgen over dat hij weinig reacties heeft gekregen op zijn overzicht. Dus kijk nog even of je daar documenten voor hebt.
- Pim: Vanmiddag hebben Eli en ik een PR-actie gehouden. We hebben uitvoerig discussie gevoerd met onderzoeksdirecteur natuur- en sterrenkunde. Roan kwam ook al zijn input spuien. Tom zet in-de-hal-actie in de FSR-agenda.

## 5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1. Opening                  | 11. Studie- en masterwerkplekken |
| 2. Notulen en Actielijst    | 12. Voorbespreken BO: stukken    |
| 3. Post                     | 13. Schoonmaken raadskamer       |
| 4. Mededelingen             | 14. W.v.t.t.k.                   |
| 5. Vaststellen agenda       | a. Archiveren                    |
| 6. Mathematical physics     | b. Profileringsfonds             |
| 7. Advies quick wins        | 15. Wat gaat er naar de CSR?     |
| 8. Commissie duurzaamheid   | 16. Rondvraag                    |
| 9. Update informatieverzoek | 17. Actielijst                   |
| 10. Extra vakantie          | 18. Sluiting                     |



## 7. Mathematical physics

Esther: Vinden we het oké om ons in december hierover te buigen of willen we dat in januari doen? Richard: Ik zou zeggen dat het niet helemaal handig is, maar we kunnen zeggen dat we hen een gunst doen. Noa: We moeten vooral kijken of het voor ons zelf haalbaar is om al in december op te pakken. Het instemmingsverzoek komt dus in december, en dan hebben we nog 6 weken om te reageren? Esther: Ja. Noa: Ik denk niet dat het heel veel uitmaakt. Tom: We kunnen ook de reactietermijn ook iets verlaten. Esther: Dus we doen het gewoon in december, en we zeggen dat het niet zo handig is maar dat we het wel doen? – Ja. HOI pakt mathematical physics op.

## 8. Januari actie

Richard: Ik vind het niet echt hele duidelijke dingen. Er zijn drie manieren hoe je het kan doen, dus sowieso is het dan oordeelvormend. Het is geen duidelijke actie, met “dit gaan we doen”. Ik vind het niet duidelijk. Menno: Aan de hand van vorige week moesten we juist een stap terug doen in het proces. Esther: Volgens mij wilden we het dus liever eerst over de inhoud hebben. Dit is het begin van de inhoud. Noa: Ik vind het wel een beetje misleidend is dat er “besluitvormend” staat. Pim: Wat moet ik doen met dit PV stuk? Esther: Tussen deze drie opties kiezen. Steven: Dit is een reactie op wat er vorige week gebeurd is. Dit is puur om het besluit te maken of we wel of niet een enquête gaan houden. Pim: We vinden een enquête nogal makkelijke PR. We denken er heel lang over na voordat we iets gaan doen.

Noa: De eerste is een soort actie die niet inhoudelijk is, de tweede is een tussenvorm, en de derde is juist alleen inhoudelijk. Heb ik het zo goed gelezen? Steven: Ja. Esther: Dus deze drie opties zijn wel duidelijk. Esther: Ik mis zelf een beetje dat je een bekendheidsactie doet waarbij je een beetje input vraagt, maar dat mensen niet meteen een hele enquête hoeven in te vullen. Je kan zelf kort je mening ergens opschrijven in plaats van een enquête doen. Die optie mis ik. Menno: Misschien kan je dat onder één scharen? Esther: Vind ik eigenlijk niet, misschien kunnen we het toevoegen als optie 4. Dus optie 4: enige input, maar geen hele enquête. Dan kunnen we het nu hebben over achter welke vorm iedereen staat.

Meningenronde Susan: Van mijn voorgangers van PR heb ik gehoord dat een enquête super goed werkt. Mijn mening is dat ik graag een actie wil waarbij mensen ons ook zien, en ik ben voor een enquête omdat we altijd veel input nodig hebben. Dus voor optie 2. Steven: Ik ben ook voor optie 2. Zo'n enquête is een hele makkelijke manier om over een heel scala van onderwerpen input te krijgen. Het is een hele makkelijke manier van werken, en ik denk de meest effectieve. Noa: Ik heb zelf best wel vaak de sinterklaas-enquête ingevuld, en ik vond het heel irritant dat je zo veel vragen had over verschillende onderwerpen. Ik vind wel dat als we een enquête doen, het een samenhangende enquête moet zijn. Dus of voor optie 2 of voor optie 4. En er moet alsnog de mogelijkheid zijn voor het verkrijgen van laagdrempelige input. Richard: Ik vind een enquête te sturend, ik wil juist dat mensen zelf het onderwerp kunnen aandragen. Renske: Ik ben het met Noa eens, ik zit tussen 2 dan wel 4. Enquêtes leveren heel goed input. Ik ben wel een beetje huiverig omdat we mensen nu al doodgooien met D&D.



Tom: Ik hou van het woord “ludieke actie”. Vind ik leuk. Ik zit ook te denken aan het thema “nieuwe raadsleden”. Dat vind ik ook wel een belangrijke. Dus ik ben voor optie 1 of 4. Karlijn: Ik ben het met Tom eens, en ik ben het eens met Noa over vorige week dat er een cultuurswitch moet komen. Ik denk dat als je enquêtes stuurt met specifieke vragen over onderwerpen dat mensen daar niet echt altijd iets over kunnen zeggen. Menno: Ik ben voor optie 2, omdat ik heb gezien dat de afgelopen raad er veel uit heeft gehaald wat betreft input. Esther: Ik ben het meest voor optie 4, ook omdat je dus enquêtes ook op een ander moment kan verspreiden. Ik denk dat het goed is om je energie te steken in bekendheid in plaats van in de enquête. Ik vind het wel goed om ook iets van input te vragen. Pim: Het maakt me niet zoveel uit. Ik ben het niet eens met het hele kader hiervan, maar optie 1. Input vraag ik al continu.

Esther: Dus we kunnen optie 3 laten vallen. Susan: Stel we doen een ludieke actie, waarbij we de input vragen over de vraag “wat zou jij doen als je in de raad zat?”. En een lijstje met dingen waarmee wij bezig zijn. Wat zouden jullie van zo iets vinden? Noa: Ik zou het wel goed vinden, de belangrijke dossiers noemen. Je hebt wel studenten die zijn van “oh ik wil toch niet in de raad”, maar daar praat je ook wel omheen. Menno: Ik vind het nice. Renske: Ik vind het leuk, dan kan je ook een beetje kijken wie de opvolgers zijn. Esther: Ik vind het ook wel een tof idee, maar de naamsbekendheid moet daar ook wel in naar voren komen. PR gaat verder met januari-actie.

Richard: Namens Eli, hij vraagt “Wat ziet PR als de opdracht van hun taakgroep?” Susan: Ik spreek nu voor mezelf. Ik zie onze taakgroep als de taak van PR om naamsbekendheid te vergroten, en nadenken over manieren waarop de raad zich kan presenteren aan te student. Om het vorm te geven, en het te faciliteren. Menno: Ik zou hier graag over in gesprek willen. Ik ben het niet oneens met wat Susan zei. Ik vind de PV geen plek hiervoor. Steven: Ik ben het eens met Susan, en duidelijk krijgen naar het grootste deel van SP duidelijk maken wat het doel is en waarom wij er zijn. Susan: Hebben mensen aanvulling? Esther: Ik zou willen voorstellen dat we het hier nu niet over hebben. Ik denk dat het constructiever kan als we dit hebben voorbereid. Noa: Hebben jullie al contact gehad met mensen van de CSR? Lijkt het niet te veel op die actie? Susan: Het lijkt inderdaad heel erg op *Day of Student's Say*. Een paar maanden geleden was er een bijeenkomst van alle PR-taakgroepen van verschillende raden. Daar is die actie uit voortgekomen. Esther: Misschien is het goed als we het volgende PV hebben over de taak van PR. PR schrijft een PV-stuk over de taak van PR. Pim: Ik hoor dat PR heel graag een faciliterende rol wil bieden, maar dan moet het toch zo ver komen dat Eli en ik een moment gaan bieden dat dat kan. Het is bijna halverwege het jaar. Geef je dossier over als je het druk hebt. Karlijn: Ik denk dat PR het heel druk heeft gehad. Ik vind de actie van jou en Eli leuk, maar daar kiezen jullie zelf voor. Noa: Laten we het er vrijdag over hebben.

## 9. Advies quick wins

Esther: Wat vind de raad van het advies?

Alinea 1 Richard: Er staat voor “deze faculteit”, maar ik zou het hebben over “onze faculteit”. Karlijn: De laatste zin is een beetje alsof we de D&D punten toelichten, maar ik zou het “onze visie op de punten” noemen.



Punt 1 Esther: Het lijkt me ook belangrijk dat er wordt toegevoegd wanneer het wordt geëvalueerd. Richard: Het is nu goed bij natuur- en sterrenkunde, dus ik zou zeggen “had kunnen komen”. Nu lijkt het alsof we het slecht vinden. Tom: Ik zou het over toekomstige tijd hebben. Misschien kan je joint-programs noemen.

Punt 2 Esther: Er staat niks over diversity officer in. Is dat bewust? Renske: Daar gaat het over die ombudsman, dat gaat nog veel langer duren. Tom: De ombudsman en diversity officer zijn (ook in het D&D-rapport) een ander persoon.

Punt 3 Richard: Ik zou ook de OR noemen. Het advies is vanuit ons, het lijkt alsof we alleen ons bedoelen. Susan: Ben je het er mee eens als we het veranderen in “facultaire medezeggenschap”? Noa: Facultaire medezeggenschap op de FNWI.

Punt 4 Renske: Dit is nog niet echt eerder voorgekomen op de PV. Het wordt genoemd in D&D dat er meer ambtelijk secretiële bemiddeling moet komen.

Punt 5 –

Esther: Zijn er nog verdere toevoegingen? Noa: Willen we dat zij of wij er een enquête uitgooien? Renske: We adviseren hen om dat meer te doen. Pim: Ik weet niet of dat een taak van het DT is. Esther: Het bestuur wordt wel aangeraden om meer in contact te treden met mensen die zij werken. Richard: Misschien kunnen we vragen of wij het mogen doen. Pim: Hoe realistisch is het dat ze dit gaan doen? Noa: Ik denk niet dat het nuttig is om daarover na te denken. Dat hebben we gezien bij het informatieverzoek.

Inspraak verwerkt feedback in advies en stuurt het rond.

## 10. Commissie duurzaamheid

Steven: We hebben morgen een gesprek hierover. Alle feedback en kritiekpunten van de vergadering zijn hierin meegenomen. Esther: Wat zijn de toezeggingen die jullie willen halen? Steven: Mensen met verstand van zaken, dus vanuit een Tesla-minor of docentleden; op zijn minst de helft. Karlijn: Het doel is vooral het bespreken van het plan dat we nu hebben.

## 11. Update informatieverzoek

Esther: Wat vinden we van het overzicht? Ik vond het zelf wel fijn. Volgens mij zijn er niet zo veel aanmerkingen.

Esther: Welke afspraken willen we vastleggen met het DT op het BO wat betreft de inhoud van dit PV-stuk? Noa: Ik vond per maand iets te veel gevraagd, ik zou per kwartaal of per half jaar of zo doen. Kwartaal lijkt me wel handig, dan weet je vlak voor en vlak na de OC-weken wie erin zit. Het kan per mail, hoe kan het anders? Tom: Per mail lijkt me goed ja. Richard: Alle docenten gebruiken Gmail, kunnen we niet een Drive maken? Esther: Met mailen merk je wel meteen dat het is bijgewerkt.

Noa: Mogen “andere belanghebbenden” dit wel hebben? Esther: Ik las dat als “de OR”. Ik vind sowieso dat de OR dat bestand mag krijgen.



Esther: Dus prima om ieder kwartaal een update per mail is goed, en ook elk kwartaal naar de OR. Punt c, is dat goed? Noa: Lijkt me heel handig. Esther: Nog overige afspraken? – Nee.

Esther: Willen we andere mensen op de hoogte brengen van onze overwinning? Tom: Het is een beetje FSR propaganda. Je hebt een voorbeeld nodig, anders gebeurt het niet. Noa: De CSR weet het sowieso via mij, en ook de afgevaardigden van andere faculteiten weten het dus. Pim: We kunnen dit naar andere raden mailen. Noa: Wij hebben na twee maanden ongeveer alle juiste gegevens gekregen, maar er zat een beleidsmedewerker op die niet zo goed functioneert. Daar ligt het probleem, niet bij de CSR. Dat ligt aan de persoon die het moet uitzoeken. Ik vind het een beetje overdreven om hierover te mailen als mensen hier niet om vragen.

## 12. Extra vakantie

Esther: Voelt de raad zich op de hoogte? – Ja. Esther: Heeft de raad nog tips voor het OC-lid wat betreft dit advies? Richard: Ik zou het niet “extra vakantie” noemen, omdat het een week minder zomervakantie is. Noa: Halverwege is het rapport hierover af, rapport studiesucces. Als de UCO dat goedkeurt, heb je een poot om op te staan. Tom: Het zal sowieso nog een tijdje duren voordat we dit versturen, we willen nog OC's vragen of ze dit willen ondertekenen. Noa: De FGw is hier ook mee bezig.

Tom: Willen we dit eventueel mede ondertekenen? Esther: Wat vinden we hiervan? Noa: Voordat we dat willen doen, zou ik het er eerst over willen hebben. Esther: Wat vinden mensen hiervan? Menno: In de vrije dagen in die tijd, die worden wel vrijgegeven maar de hoeveelheid stof/deadlines worden niet minder. Als we een week extra vakantie willen, moet het ook echt vakantie zijn. Noa: In de werkgroep studiesucces hadden ze het erover, dan kunnen studieverenigingen hun studiereis plannen. Het idee is wel dat het echt zoals de kerst is dan. Esther: Je kan het ook na blok 4 plannen. Dan zit het tussen je vakken in, dan garandeer je wat meer dat het een stop is op je werkdruk. Laten we het er een andere keer over hebben over of we dit willen ondertekenen. Susan: Meerdere OC's zijn het hiermee eens.

## 13. Studie- en masterwerkplekken

Esther: Welke informatie is hiervoor nodig? Noa: Kunnen we hier niet een enquête voor maken? FacIT gooit er een enquête uit over studie- en masterwerkplekken, en vraagt aan PR of ze het verspreiden. Esther: Hebben we de cijfers gekregen? Karlijn: Van de FNWI niet. Pim: Dit dossier speelt al sinds vorige BO, toch? Esther: Toen alleen over masterwerkplekken. Karlijn: Studieplekken pas sinds vorige week. FacIT contacteert Jeroen Goedkoop. Esther: We kunnen een rondje hierover doen. Wat vinden we van Science Park dichtgooien voor niet FNWI-studenten?



Menno: Ik vind het een debiel idee, we zijn één universiteit. Ik zit wekelijks op Roeterseiland. Daarnaast denk ik dat het praktisch onhaalbaar is. Karlijn: Ik vind het wel interessant om over na te denken dat alleen UvA-studenten hier kunnen komen. Tom: Tegen de hele faculteit, misschien een gedeelte. Renske: Ik zou binnen de UvA mensen hier niet willen verbieden, ik weet niet of mensen hier komen die niet UvA-studenten zijn. Richard: Ik zou het gek vinden als je hier niet binnen kan komen als student. Ik zou het gek vinden als je de universiteit afsluit. Noa: De UB is wel meer gebouwd om veel mensen op te vangen. Ik zou wel zeggen dat het wel zo zou moeten zijn dat scholieren hier wel weggestuurd kunnen worden, als er een ruimtetekort is. Steven: Ik vind het een debiel plan. Het moet gewoon open zijn, ook voor VU studenten. Susan: Ik word er aan de ene kant heel boos zijn als ik om 8 uur 's ochtends hier ben en alle hokjes al bezet zijn door andere studenten die hier niet studeren, maar ethisch kan het niet om het af te sluiten. Pim: Ik vind het goed om SP niet te sluiten. Esther: Er zitten hier wel eens middelbare scholieren, en als die weg zijn hebben we alsnog een ruimtetekort.

Esther: FacIT, hebben jullie genoeg informatie? – Ja.

#### **14. Voorbespreken BO: stukken**

#### **15. Schoonmaken raadskamer**

Esther: De raadskamer is nu heringericht, dank voor Pim, Karlijn, Tom, Eli, ... alle initiatiefnemers. Esther: Zijn jullie het eens met de opgestelde regels? Susan: "Laatje" in plaats van postvakje. Richard: "cateraar" in plaats van Eurest. Tom: Vierde regel, ik zou het woord "of" veranderen in "en". Spoel het op zijn minst om, anders wordt het zo lang boenen. Renske: Waar gaan we deze kratten neerzetten? Karlijn: Tussen de kapstok? Esther: Prima. Esther: We spreken af dat het op vrijdagmiddag gedaan is.

Renske: Wat doen we als mensen zich hier niet aan houden? Esther: We kunnen wel als volwassen mensen onze dingen opruimen. Richard: Je kan allesreiniger kopen, en je kan rollen papier halen. Dan maak je het makkelijk schoon. Menno koopt allesreiniger als hij koekjes koopt.

Esther: Moeten we iets plannen zodat we af en toe grondig schoonmaken? Pim: Dit zou niet hoeven. Noa: Het is heel leuk. Renske: De kast, gaan we die nog een keer uitmesten? Dat wil ik best wel een keer doen. Esther: Proefperiode tot de kerstvakantie.



## 16. W.v.t.t.k.

### – Archiveren

Pim: Ik vind het belangrijk dat we het hierover hebben. Wat we nu hebben, is een archiveerbeleid. Iedereen is er een beetje mee aan de slag. Het loopt nog niet heel goed. Beter dan verwacht, maar we zijn nog niet helemaal om. Alles wat je doet dat je niet grondig opschrijft heb je voor niks gedaan. Er moet nog heel veel gebeuren. De FNWiki moet ook nog gebeuren. Daar wil ik me persoonlijk voor inzetten. Ik stel voor om een commissie in de richten als oplossing. Wat vind men hier van? Karlijn: Lijkt me een goed idee. Esther: Iedereen moet zijn eigen verantwoordelijkheid nemen om te zorgen dat dit gebeurt.

Tom: Ik denk dat dit wel een goed idee is. Een commissie die voor iedereen dingen archiveert, dat werkt het het leerproces wel tegen. Renske: Je kan een persoon van de commissie een aantal taakgroepen geven. Dan verspreid je het. Pim: Deze commissie zet dan een kader neer op de FNWiki en de taakgroep kan het dan invullen. Noa: Het lijkt me fijn als hier een deadline voor komt.

Esther: We stellen een commissie archiveren in. Tom: Mogen er ook deadlines staan op het correct hebben van de Drive en de Z-schijf? – Ja. Esther: Wie wil er in de commissie? Tom, Pim en Susan. Pim: Als we een harde deadline willen stellen, doen we het over 2 weken? Esther: Of een paar dagen na het BO. Voor de volgende PV heeft elk taakgroefhoofd en Esther voor DB de Drive volgens de richtlijnen geüpdatet; zo niet: taart.

### – Profileringsfonds

Pim: De CSR had hier iets over gestuurd. Wat vinden mensen hiervan? Noa: We hebben een instemmingsverzoek gehad over profileringsfonds. Gronings model, Utrechts model... iedere universiteit doet het anders. Het is een lastige discussie. Renske: Als ExCu hebben we hiernaar gekeken. We weten hier eigenlijk niet heel van. Ik heb hier niet echt een mening over omdat ik niet goed weet hoe het zit. Pim: Ik weet zelf ook niet wat het inhoudt. Esther: Het is om afspraken te maken voor compensatie als je extra curriculaire dingen doet, of als je om een andere reden studievertraging hebt. Er staat in wat medezeggenschapsraden, SV'en, ASVA en studentenverenigingen moeten krijgen. Richard: Hij is verdeeld in drie delen. Vertraging omdat je slecht kan studeren, om sport of zo, en een derde reden is medezeggenschap en besturen. De eerste twee zijn heel vaag, de derde deel is heel duidelijk. Een maand is €275, dit bestuur krijgt zoveel maanden, bla bla, en dat is afhankelijk van het aantal leden.

Meningenronde Tom: Ik weet het niet. Renske: Ik ook niet. Richard: Ik vind het profileringsfonds voor als je studievertraging hebt wegens functiebeperking of sport, dat vind ik fair en is individueel ingericht. Ik vind wel dat ze aan het laatste iets moeten veranderen. Het is nu een onkostenvergoeding. Ik zou het als profileringsfonds houden omdat je anders belasting moet gaan betalen. Ik zou specificeren op hoeveel áctieve leden je hebt, in plaats van hoeveel geregistreerde leden je hebt. Noa: Het is een beetje lastig. We hebben hier een discussieavond over gepland, we komen er niet echt uit. Dus willen we hier als FSR een mening over formuleren, en dat ik die aan de CSR meegeef of zal ik gewoon de punten meegeven? Steven: Ik vind dat van Richard een goed punt. Susan: Ik vind dat van Richard ook een goed punt. Pim: Ik weet het niet zo goed.





Esther: Het stuk over functiebeperking-hebbenden en sporters vind ik goed, het laatste deel... er zijn wel grote verschillen inderdaad. Ik vind het nog waziger over wat het verschil is tussen medezeggenschapsleden. Menno: Ik ben het eens met jouw laatste deel. Karlijn: Ik ben het eens met wat er tot nu toe is gezegd.

Esther: Misschien moeten we hier een PV-stuk over schrijven. Noa: De discussie vliegt alle kanten op. Als er meer duidelijkheid is over profileringsfonds, wordt FSR-mening meegenomen voor Noa. Er komt een mail naar de BVO-lijst over profileringsfonds.

### 17. Wat gaat er naar de CSR?

Profileringsfonds, mathematical physics, PR-actie, vluchtelingen. Susan: Met PR zijn we aan het proberen om een nieuwsbrief te fixen.

### 18. Rondvraag

- Pim: Hoe staat het met de Praad-met-de-Raad Borrel? Susan: Die met ACD is 23 januari, met NSA wil ik er nog een prikken voor januari.
- Susan: Morgen heb ik weer BAC. Na morgen hebben we alle kandidaten gezien, het zou kunnen zijn dat er geen draagvlak is voor wat voor kandidaat dan ook. Noa: Verder zoeken? Ik weet niet of een interim-termijn verlengd kan worden. Susan: Vanuit de OR komen geluiden dat ze de leeftijdsgrens verhoogd wordt. Esther: Die is 62 dus? Susan: Ja, om ervoor te zorgen dat mensen de periode van 5 jaar uitzitten. Esther: Ik ga erover nadenken.
- Renske: Dat gebouw bij H, wat is dat? Esther: Een datading. Tom: Een datacenter, en flexplekken voor studenten.
- Tom: Over vrijdag, wordt er verwacht dat er zo veel mensen van de raad aanwezig zijn, of wat vinden jullie fijn? Esther: Ik vind het chill als er mensen aanwezig zijn. Noa: Het is ook nuttig voor je beeldvorming.
- Esther: Ik wil graag een soort raadskamer-warming organiseren voor OC's en medewerkers. Vinden mensen dat een leuk idee? – Ja. Esther: Vrijdag voor de kerstvakantie? Is goed voor onze naam.
- Esther: Annelieke van de ASVA belde me net. 7 december is er een debat met Jet Bussemaker, ze vroeg of ik dat wilde doen. Vinden jullie het oké als ik dat doe? Tom: Waarover wordt gediscussieerd? Esther: Referendum. Ik vind het wel leuk. Ik ga morgen Annelieke wel even bellen. Richard: Je zit er dan wel niet als FSR.

### 19. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

### 20. Punten volgende agenda

PR, BO voorbespreken.

### 21. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 20.07.