



Vergadering PV 22 november 2016

Tijd 18.00

Voorzitter Esther de Boer

Aanwezig Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Nick Nauta, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Eli de Smet, Steven Beutick

Afwezig -

Notulist Merel Vogel

Gast Kris Kok

1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- -

Uit

- -

4. Mededelingen

DB

- Esther: Ik had een gesprek met de voorzitters van de FSR en Karen vandaag; de deadline van 6 december wordt verplaatst (voorinvesteringen). Ongeveer zo dat het voor de kerst rond is. We hebben het ook over flexstuderen gehad, en over huisvesting.
- Menno: Ik heb naar iedereen gemaïld over een 5-wekenevaluatie, vul dat even in.
- Esther: Na de PV hebben we het over de AS.

CSR

- -



Raad

- Tom: We hebben een mail gekregen vanuit het IVI, ze willen iemand voor de BAC AI. Ze gaan een nieuwe hoogleraar aanstellen. Ik heb gekeken naar alternatieven, voor ons kwam er Tycho uit. Tycho doet de master AI, hij vindt het leuk.
- Susan: Morgen is er een evenement waarbij onze geliefde praesus zal spreken met Piet en Peter.
- Pim: Ik vond de WC-krant leuk.
- Menno: Morgen is na D&D-evenement een moment waarbij mensen gaan discussiëren, het zou leuk zijn als jullie er zijn. Zorg dat je zichtbaar bent.

5. Update studentenassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Opening | 11. Update samenwerking |
| 2. Notulen en Actielijst | 12. Duurzaamheid |
| 3. Post | 13. Facility Services |
| 4. Mededelingen | 14. AO voorbespreken |
| 5. Update studentenassessor | 15. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen agenda | 16. Wat gaat er naar de CSR |
| 7. Blended learning | 17. Rondvraag |
| 8. Voorinvesteringen | 18. Actielijst |
| 9. Quickwins advies | 19. Sluiting |
| 10. Januari-actie | |



7. Blended Learning

Tom: Toevoegingen vanuit de CSR; de CSR is tegen het feit dat het geld op deze manier verdeeld wordt, en dat de stuurgroep een zeer sturende mening heeft. Daar strijden ze tegen in de OV. Het is wel duidelijk geworden tegenover het CvB.

Esther: Zijn er nog vragen over de betekenis van BL? Nick: Blended Learning is toch dat een deel van je colleges online is? Tom: Je kan heel veel zien als Blended Learning, van alles tot één keer een vragenuurtje. Online is wel een key-onderdeel. Susan: Ze zijn bang dat boeken te saai zijn? Wat doe je op de universiteit als je dat vindt? Tom: Boeken worden relatief weinig gelezen.

Tom: “Het onderwijs is niet persoonlijk” kwam uit het Maagdenhuisding, ze denken dan dus dat Blended Learning dit kan verbeteren. Er is nog nooit bewezen dat Blended Learning onderwijs verbetert. Pim: Het kan juist het tegenoverstelde van persoonlijke bereiken. Menno: Ik heb een MOOC, en daardoor zag ik mijn docent echt nooit behalve in dat videoclipje. Nick: Er staat dat BL niet als vervanging gebruikt moet worden voor contact, en dat het minder geld kost en dat dat voordelig is, maar daar ben ik het niet mee eens. Esther: Je moet het niet zien als “we moeten bezuinigen, dus doen we BL”.

Nick: Wat is het doel van dit dossier? Tom: 250.000 euro wordt geïnvesteerd in BL vanuit voorinvesteringen. Dit wordt een half miljoen. Wij moeten wel een vinger in de pap hebben om te zorgen dat het goed wordt toegepast, dus ik vind dat de raad wel geïnformeerd moet zijn. Eli: Ik denk dat BL een beetje lijdt aan het Everest-syndroom. Dat is belangrijk om in je achterhoofd te houden.

Nick: Is dit een samenvatting van het rapport, in het stuk? Of zit jouw mening erin vervlochten? Tom: Ik heb het geprobeerd samen te vatten naar aanleiding van twee rapporten en een aantal gesprekken.

8. Voorinvesteringen

Esther: De uiteindelijke deadline wordt dus verschoven. Laten we het over de andere vragen van het proces hebben. Susan: We gaan blijkbaar geen bijles subsidiëren, omdat sommige studieverenigingen dit niet al doen. Tom: Hebben wij nou instemming- of adviesrecht? Esther: Er staat dat ze vastgesteld moeten worden “in overeenstemming met de medezeggenschap”. Dus als ik die brief niet onderteken is het niet goed. Maar ik denk dat we best wel goed betrokken worden.

Esther; Laten we doorgaan naar de inhoud. Karlijn: Dat gesprek zijn we heel erg ingegaan om zo veel mogelijk informatie te winnen. Hou dat in je achterhoofd. Esther: Het gaat over het instellen van een dakpan en aanstellen nieuwe docenten, maar wat gaat er gebeuren als dit geld weer wegvalt? Karlijn: Er gaat een docent bij SILS weg over een jaar, dus dan is er budget voor een nieuwe docent.



Noa: Over IW, ik had het idee dat dit een structurele oplossing zou moeten zijn in plaats van een tijdelijke. Het lijkt me onhandig. Karlijn: Ze willen geld gebruiken om een docent in te stellen die het administratieve werk van professoren kan overnemen. Dus, in hoeverre dat een tijdelijke oplossing is: het lost het alleen voor een jaar op. Esther: Dat vind ik een sympathiek idee, maar het haalt niet zo veel uit als het maar voor een jaar is denk ik. Menno: Ze hintten wel dat de persoon vast kan worden aangenomen na 2 jaar.

Tom: Hoe zeker ben je ervan dat de uren die wegvallen ook echt aan onderwijs besteed gaan worden door de professoren? Menno: Het ging ook om stages coördineren, als ze daarmee stoppen kunnen ze zich echt focussen op lesgeven. Pim: Ik denk dat het wel een goede maatregel zou zijn. Eli: Ik vind het heel zorgelijk dat het huidige financieringsstelsel dit niet kan oplossen. Als we dit goedkeuren zeggen we dat we het oké vinden als ze het zo aanpakken. Karlijn: Heb je het over beide dakpanconstructies? Eli: Beide. Als we überhaupt geld van de voorinvesteringen gaan steken vind ik het een beetje vreemd. Susan: Misschien werkt het als pilot en gaan ze het later in de begroting geld erin investeren. Menno: Bedoel je het allocatiemodel? Eli: Het interne allocatiemodel. Richard: Een dakpan voor die SILS is best wel logisch, dat gebeurt met de interne instroom ook. Die docenten van IW is best wel een beetje zonde omdat je dat voor maar 2 jaar hebt. Esther: Bij het SILS komt het voort uit een hele sterke piek van PB, toen was er een instroom van bijna 400 studenten. Dan lijkt het me zinnig om éénmaal een dakpanconstructie te doen. Maar nu lijkt het me een beetje raar. Ik wil graag dat jullie hiernaar navragen.

Pim: Dus in hoeverre zijn deze dingen structurele middelen om problemen op te lossen, en zou dat niet uit andere middelen moeten komen, is de cruciale vraag. Esther: Ik vind het ingewikkeld dat de voorinvesteringen ervoor zijn om de verbetering van het onderwijs te faciliteren, en dat die eigenlijk ook structureel moeten zijn. Volgens mij zijn er juist geen ideeën over of we extra geld krijgen uit het rijk. Ik zou het heel zonde vinden als we dan een jaar of twee jaar extra docentcapaciteit hebben, en dat het dan later weer wegvalt. Het is ook raar dat je iemand voor één jaar aanneemt. Het duurt wel 2 à 3 jaar voordat iemand echt lekker op weg is. Richard: Daarvoor is die dakpanconstructie dus bedoeld. Menno: Jan en Kees drukten wel op het hart dat ze met Rudi gepraat hadden en dat Rudi zijn dat het geld wel op moet. Wat hun betreft hadden ze liever dat we éénmalig die goede investering doen in het SILS in plaats van geld aan BL. Esther: Of uit ons eigen initiatief. Karlijn: Dan moeten we daar wel mee komen.

Esther: Dus het is op zich een goed idee, maar er moet een systematische oplossing komen. Er moet iets aan het allocatiemodel veranderd worden. Karlijn: Waar zien we zo'n systematische oplossing terug? In het allocatiemodel? Dus we geven mee dat ze dat als speerpunt gebruiken.

Esther: Nummer 1, het Teaching & Learning Centre. Menno: Dus ze willen ervoor zorgen dat er docentprofessionalisering komt. Je krijgt wat mij betreft een best wel goede uitvoering van Blended Learning. Tom: Astrid Janmaat gaat over TLC en BL. Het idee is dat ze hier aan elkaar gekoppeld worden, zodat de docent nieuwe stappen kan zetten in de verbetering van zijn lesprogramma. Karlijn: Ik heb zelf het idee dat TLC een onderdeel is van BL, en dat docenten ook echt met elkaar het gesprek aan kunnen gaan. Het is dus meer dan alleen Blended Learning.



Eli: We weten niet hoeveel het gaat kosten? Dat vind ik een beetje zorgwekkend. Pim: Mijn huurovereenkomst van €400 is nog beter gespecificeerd. Esther: Dus men vindt TLC een goede investering, ongeacht hoeveel geld het gaat kosten. Noa: Misschien goed om met Astrid hierover te praten.

Esther: Voorinvesteringen neemt contact op met Astrid Janmaat over TLC, en we benadrukken dat we nog specifieke bedragen nodig hebben, en we zeggen dat we een systematische oplossing nodig vinden voor beide dakpanconstructies.

Richard: Het fysieke loket voor docenten, ze kunnen hierheen “wanneer ze daar tijd en zin in hebben”. En daar kunnen ze vragen stellen? Pim: Het punt is dat daar docenten kunnen komen en input kunnen vragen over lesgeven. Heel veel andere universiteiten doen dit al en daar werkt het ook. Je moet een vertrekpunt kiezen, en daarom staat het er zo. Richard: Over 1.4, dat is een SKO. Hoe wordt er besloten wie dat gaat doen? IW en SILS krijgen al extra geld, dus ik zou het wel zo eerlijk vinden om die 16 docenten eerlijk te verdelen. En het liefst bij masters omdat die nu minder krijgen. En als je één iemand per instituut dat laat doen, dan je zorg je dat informatie er ook wel bij komt.

Tom: Over 1.6, dan zouden wij in een commissie moeten zitten om te kijken waar dat geld heen gaat. Pim: Het is heel erg onderwijsinhoudelijk, daar hebben we recht op.

Eli: Ik heb het idee dat we als studenten heel erg hard zijn genaaid. Noa: Ja. Ik denk dat het nu aan ons is om het geld dat er wel is goed te besteden. Eli: Ik denk dat bijles wel een goede investering is. Ik stel voor €288.000, 4 uur met €12 per uur. Dat je bijvoorbeeld “4 studentenuren” of zo te besteden hebt. Pim: Die mensen moet je aannemen bij de UvA. Niet elke studievereniging faciliteert dit op moment even goed. Menno: Ik heb een heleboel nagevraagd. Wat ik vooral denk dat nu het plan zou moeten zijn, is dat werkgroepdocenten 2 uur extra aanstelling krijgen en die 2 uur besteden aan een extra klasje. Steven: Is dit niet gewoon letterlijk extra werkgroepen inplannen? Ik denk dat dit niet zo veel zin heeft. Esther: Dat is echt niet per se waar. Nick: Bij wiskunde, waar een vak vaak 2 uur hoorcollege en 2 uur werkcollege heeft, en ze zouden zeggen dat er een extra huiswerkklasje is aan het einde van het vak dan zou ik zijn van “oké”. Dat wordt waarschijnlijk al gedaan.

Karlijn: In hoeverre is dit niet ook een tijdelijke oplossing? Noa: Ik denk dat je het kan zien als een experiment. Steven: Bij de meeste studies heb je elke week op zijn minst één werkcollege. Als je een paar vakken kan kiezen die het weinig hebben, zou ik het daar in investeren. Eli: Marktwerking. Studenten geef je die uren, en vervolgens gaan mensen hun dingen fixen. Die betaling gaat via de UvA. De behoefte wordt vanzelf duidelijk. Noa: VIA organiseert al heel veel extra uren. Daar worden heel vaak werkcollegedocenten voor gevraagd die er niet voor betaald krijgen, en dat wordt door VIA doorgegeven als “geef je werkcollegedocent nog fooi”. Esther: Als je zo'n extra uur hebt, hoef je niet nieuwe stof te behandelen. De kans om terug te komen op stof van vorige week is beperkt. Je kan een hele grote toevoeging geven. Pim: Het is niet echt een onderwijs-inhoudelijke verbetering. Die initiatieven zijn niet overal op dezelfde schaal, dus we zouden dit soort dingen moeten opzetten bij andere dingen. Esther: Als je naar de struikelvakken kijkt dan beneficiër je niet elke student. Het is wel een soort cultuur die je moet creëren. Dit is echt niet zo'n uniek idee dat het buiten VIA niet kan werken.



Noa: Ik denk dat het goed is om bij studieverenigingen te vragen hoe zij dit plan zien. Bij Spectrum is er in ieder geval behoefte. Nick: We kunnen dit ook in een vak laten stoppen? Dat kan je van bovenaf bij ieder vak dit implementeren.

Esther: Mensen vinden het dus een goed idee om dit bijlesinstituut op te zetten; het kan iedere student bereiken. Er moet uitgezocht worden hoe het gefaciliteerd kan worden. 4 uur per student per jaar komt neer op €288.000 per jaar. Nick: 4 uur per student per jaar hoeft niet meer als je het in groepjes doet. Esther: Je levert dus als je met 4 bent een kwart van je uren in.

9. Quick wins advies

Renske: Zijn jullie het ermee eens dat de quick wins op deze manier worden aangepakt? Nick: Jullie hebben het niet echt uitgeschreven. Renske: We gaan het in een advies verwerken. Tom: Het is niet zo zeer de bedoeling dat wij hun beleid gaan maken, maar meer dat we zeggen dat we hen adviseren dat ze aan deze dingen werken. Noa: Het is denk ik wel handig om een beetje suggesties te doen, een beetje een denkrichting geven. Esther: Dus we willen dat deze dingen aangekaart worden, maar werk het nog een beetje uit.

Pim: Ik begrijp punt 4b niet helemaal. Renske: Dat gaat over hoe wij officiële stukken op de website bijhouden. Nick: Bij 2b, er staat "als het wordt teruggedraaid". Dat is niet hetzelfde. Je moet ook speciëren wanneer er wordt teruggedraaid.

Esther: Aanvullende punten voor in het advies? – Geen.

Esther: Moeten we ook de dingen noemen die wij hieraan gaan doen? Karlijn: Ik denk dat we onze punten veel verder uit kunnen werken. Esther: Ik vind dat niet echt een plaats van het advies, dat kan je in een BO noemen misschien maar niet in een advies.

10. Januari-actie

Menno: De dagen 25 en 26 januari zijn niet gebaseerd op het thema, maar het gaat om de datum wanneer we een actie zouden houden. Dat zou het beste zijn qua planning. Als PR moest het mogelijk zijn om aanwezig te zijn en dat zijn ook deze dagen. Esther: Niemand bezwaren? – Nee. Susan: Ik zou het wel willen weten als je er later achter komt dat je niet kan helpen.

Esther: Zijn er thema's die we per direct weg kunnen strepen? Pim: Waarom willen we hier een thema aan vastknopen als we gewoon input willen? Steven: Het verkoopt beter als je met iets rondloopt. Dan krijg je meer input. Eli: Ik heb het idee dat we dit al jaren doen, en dat het niet werkt. We gaan nog net niet smeken. Ik denk dat PR beter zijn tijd kan steken in het vormen van betekenisvolle relaties. Als mensen ergens mee zitten wil ik dat ze gelijk naar ons toekomen. Susan: Dat is een mooi streven, als je op een groot veld vragen aan ze kan stellen en incentive kan geven om antwoord te geven op die vragen, gebeurt dat tenminste.



Noa: Je kan studenten ook nog op andere manieren bereiken. Aandacht voor de FSR is wel heel handig om als doel voor een actie te nemen, en hieraan een terugkoppeling-element koppelen. Denk aan “schrijf je grootste zorg op” of zo. Bij LIEF-actie genereert het heel veel input, je brengt een gesprek op gang met de mensen die je spreekt. Eli: Waarom werken we niet naar cultuurverandering toe? Als het nu niet mogelijk is om studenten een enquête te laten invullen, dan moeten we toch werken naar een cultuurverandering waarin dat wel kan? Ik zou willen wijzen naar acties waarbij we betekenisvolle interactie genereren. Susan: Wat voor actie zou je daarbij willen zien? Eli: Als mensen niet weten waarom wij er toe doen, kan je 100 acties houden. Mensen weten niet waarom wij boeiend zijn. Menno: Noa gaf aan dat als we input proberen te verzamelen dat je ook een gesprek op gang kan brengen, dat is misschien iets dat je bedoelt. Dus richting het input vragen toe? Noa: Je kan mensen laten rondlopen met flipovers om zich heen, met “weet jij wat de FSR doet?” erop, en aan de andere kant iets waar mensen dingen kunnen opschrijven.

Esther: Ik merk dat er onvrede is over het houden van een enquête. Het is misschien belangrijker om het te hebben over wat we überhaupt met zo'n actie gaan doen, en later over we die gaan aankleden. We houden wel 25 en 26 januari wel vrij. Verder wil ik voorstellen dat we een meningenrondje doen over wat we willen bereiken met een PR-actie.

Meningenrondje Noa: Ik zou willen dat taakgroepen nu al sowieso met enquêtes komen. Nick: Als je een PR-actie doet zou ik niet om input gaan vragen, want ik denk dat de meeste mensen alleen maar komen met ophokwerkgroepen en dat tentamens te laat nagekeken zijn. Ik denk dat het meer gaat om zichtbaarheid creëren. Richard: Er moet ruimte voor suggesties zijn. Karlijn: Ik ben het eens met Noa, maar ik denk dat het wel waardevol is als je een soort vraag stelt op die dag. Ik vind het heel belangrijk om zichtbaarheid te verbeteren op zo'n dag, maar ook wel input. Tom: Ik denk zelf dat een enquête erbij eigenlijk best wel handig is. Het is een moment om input te vragen. Je kan laten zien waarom wij er toe doen, en je kan laten zien waar we mee bezig zijn. Je kan mensen ermee prikkelen. Renske: Ik ben het eens met Tom. Dit is juist een halverwege mooi centraal punt om input te vragen. Susan: Ik denk dat het heel nuttig is om fysiek te gaan vragen of zo'n enquête wordt ingevuld. Je bereikt mensen die je anders niet bereikt. Menno: Ik ben het eens met Tom. Eli: Ik heb het idee dat de FSR bij wijze van spreken een beetje in een ivoren toren zit. Ik denk dat het echt zou helpen als wij 2 keer per week een soort FSR-uurtje doen met een enorm krijtbord, bij de lunch. Dat er staat “geef je input”. Dan kunnen mensen gewoon input geven. Mensen kunnen dan het hele jaar lang input geven. Steven: Op de FEB doen ze dit FSR-uurtje al. Een enquête lijkt me een heel makkelijk en goed middel om te laten zien wat we doen. Pim: We zijn de hele PR aan herkadere. Wij zijn niet in september hiermee begonnen. Een enquête is makkelijk. PR is hartstikke moeilijk. Het kost enorm veel tijd. We moeten een standaardmoment hebben om met dat bord in de hal gaan staan. Het is belachelijk dat we een dag moeten inroosteren die we elke dag van de week kunnen doen. Je vraagt iedereen om input. De eerste keer komt er niemand, maar na drie weken gaan mensen zich afvragen waarom het er staat. Het punt is, dit is troep. Laten we het anders insteken. Interactie moet je met mensen doen. Esther: Ik wil me aansluiten bij wat Noa zei, en ik vind het belangrijk dat we zo'n actie voor de naambekendheid gebruiken. Het enquête gedeelte kan ook wel op een ander moment.



Esther: Samenvattend, mensen vinden zichtbaarheid en het verzamelen heel belangrijk, maar zichtbaarheid wel in de eerste plaats. Ik denk dat het belangrijk is met zo'n PR-actie dat je mensen bereikt. Misschien moeten we het er op een andere PV over hebben of we een enquête eraan willen koppelen. Voor nu is de belangrijkste richtlijn voor PR om erover na te denken. Ik denk dat het tegenstrijdig is als we de vorm leidend laten zijn in plaats van de inhoud.

Nick: De baten moeten wel opwegen tegen de kosten. Voor mijn part hoeven die acties niet. PR komt volgende week met een PV stuk over de invulling van de actie in januari.

11. Update samenwerking

12. Facility Services

Tom: Waar komt het tweede oplaadpunt? Richard: In F of G. Noa: Kan de draaideur automatisch worden gemaakt? Dan kunnen mensen met functiebeperking ook naar binnen. Richard: Gaan we vragen. Nick: Over die deur in de Brainwave, dat is de nooduitgang toch? Richard: Ja. Nick: Wat is MapIQ? Richard: Daar kan je online zalen reserveren en zien hoe druk het is. Tom: De openingstijden van Science Park, kan het misschien ook voor de tentamenweek tot later? Richard: Het is heel veel werk om verwarming en zo te programmeren. Maar in het weekend voor de tentamens dus wel. Esther: Staat dit ergens op papier dat dit afgesproken is? Richard: Ja. Pim: Chris Zaal begon over een heel goed idee. De WC hier beneden is echt smerig. Doe er iets aan. Eli: Science Park groeit, het aantal studieplekken niet. Doen ze hier iets aan? Richard: Er komt in de Brainwave meer plek. Esther: Misschien kunnen we dit aanklaarten op het BO.

13. Duurzaamheid

Steven: Wij gaan nu in het gesprek met DT over een commissie duurzaamheid, en daaraan willen wij bepaalde eisen stellen. Het was me totaal niet duidelijk wat dat statuut is, en aan wie zij hun advies uiteindelijk uitbrengen. Steven: Het mandaat moet zo groot mogelijk zijn, maar ik denk dat wij het beste een commissie kunnen hebben op het moment dat die advies geeft aan het DT en FS. Philip Laan komt één keer per week langs en die is met geld en papierwerk bezig, en die werkt op de FNWI voor duurzaamheid. Esther: Ik stel voor dat er een duidelijk format met duidelijke toezeggingen op papier word gezet door FacIT. Steven: Dus puur om de inhoud van het mandaat. Susan: En de bindendheid, en aan wie. FacIT maakt een duidelijk format met toezeggingen voor commissie duurzaamheid voor donderdag.

14. AO voorbespreken

Esther: Laten we de AO punten herzien. Geschil kan weg. Resultaten referendum moet denk ik D&D rapport zijn. We kunnen het in plaats van de resultaten over de quick wins hebben. Diversity officer blijft staan neem ik aan. Aspire? Pim: Ik zou het vluchtelingen willen noemen. Kunnen jullie dit aanstippen dat ze nog niet hebben gereageerd? Esther: En studieplekken, kan FacIT dit aanpakken? Tom: Ja, en masterwerkplekken. Esther: Samenwerking, ik denk dat we het twee agendapunten moeten maken. Dus PB, en een procesplan. Noa: Hou in je achterhoofd dat alles rondom samenwerking heel snel gaat, dus dat die punten best wel veranderd kunnen zijn. Menno: Ik denk dat we het samenwerking moeten noemen.



Esther: Zijn er nog andere punten? Nick: Informatieverzoek, er zijn nog 2 dingen die gedaan moeten worden. Karlijn: Duurzaamheid. Eli: En gebrek aan collegezalen. Noa: We hebben nu al een best wel volle agenda, en ze zijn er wel mee bezig. Tom: Misschien kan O&O OC-weken alvast noemen. Eli: Ik zou het via Patrick doen.

Esther: Wie gaat er mee naar het AO? DB.

15. W.v.t.t.k.

–

16. Wat gaat er naar de CSR?

Noa: Dat we bezig zijn met voorinvesteringen, en samenwerking, en een PR-actie, en bezig met verdiepen in BL? Nick: Specifiek niet noemen van het informatieverzoek. Noa: De CSR weet dat al. We doen er niks mee, we volgen het. Renske: Over vluchtelingen, maar ik mail wel. Eli: Een OC heeft een advies gestuurd over meer vakantie. Het gaat besproken worden bij het volgende OC overleg.

17. Rondvraag

- Eli: Allemaal, we hebben een moeilijke stap gezet. Good job.
- Esther: Mijn complimenten voor jullie inzet de afgelopen weken.
- Esther: Morgen zijn studentassessor sollicitaties om 11:00, blijf hier een beetje uit de buurt. Uiterlijk donderdag weten we het.
- Susan: Ik vind dat je super goed voorzit, Esther.

18. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

19. Punten volgende agenda

Esther: Voorbespreken BO, PR-actie, duurzaamheid, advies inspraak. Nick: En informatieverzoek.

20. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 20.18.