



<i>Vergadering</i>	PV 8 november 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Menno van Gameren
<i>Aanwezig</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Nick Nauta, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Eli de Smet, Steven Beutick
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Voorzitter Menno van Gameren opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- -

Uit

- -

4. Mededelingen

DB

- Esther: Morgen heb ik voorzittersoverleg, ik heb de agenda hiervoor aangedragen. Bijdrage D&D, communicatie DT naar studenten, functiebeperking. Nog iets anders? Pim: Omgang met DT tijdens vergaderingen misschien. Esther: Kun je dat nog toelichten? Pim: Ja, later.
- Tom: Met OO zijn we met vakevaluaties bezig. Als je input kan leveren, graag.

CSR

- Noa: Vrijdag hadden we GV en GOV, we hebben de begroting besproken. De notulen kan ik doorsturen. Daar hebben we het met Hans Amman gehad over samenwerking. Hans



Amman zei dat nu wordt doorgerekend wat de kosten zullen zijn van het gehele totaalplaatje. In januari komt er een besluit, dat ter instemming naar de GV zal gaan. In de GV heb ik nog benoemd welke zorgen er zijn rondom dit proces. Iemand van ACTA kaartte toen aan dat dit een probleem is dat vergelijkbaar was met dat van ACTA. Hans Amman zei ook dat er in december een huurovereenkomst moet worden gesloten, met de clausule dat het door de GV is ingestemd.

- Over BL, ze hebben een visie die geen rekening houdt met behoeften van verschillende faculteiten. Al onze zorgen waren ook echt terecht. Pim: Wie zit er in die stuurgroep? Noa: Tjapko en Manouk. Dat wordt nog interessant.
- We gaan aan de slag met de mid-term review. En we gaan een besluit maken over wat we vinden van rapport diversiteit. We gaan geen livestream van de PV's doen, helaas.
- Bij het allocatiemodel gaat iedere faculteit erop vooruit, behalve FGw.

Raad

- Susan: Ik heb vanmiddag die inputlijst rondgestuurd, maar haal de input eraf als het afgehandeld is.
- Esther: Morgen hebben we om 17:00 kennismaking met VU-raden in Café Vrijdag.
- Richard: Ik ga om 19:15 weg.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| 1. Opening | 10. Commissie duurzaamheid |
| 2. Notulen en Actielijst | 11. PR-actie |
| 3. Post | 12. Bijdrage campagnecommissie D&D |
| 4. Mededelingen | 13. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen agenda | 14. Rondvraag |
| 6. Nabespreken BO | 15. Actielijst |
| 7. Update taakgroep SamFin | 16. Punten volgende agenda |
| 8. Voorinvesteringen | 17. Sluiting |
| 9. KRM-weekend | |



7. Nabespreken BO

8. Update SamFin

9. Voorinvesteringen

Menno: We gaan zo snel mogelijk een afspraak maken met Kees. Eli: Is dit alles? Menno: Ja. Tom: Driekwart is nog niet bekend, hoeveel is het totaal? Esther: €724.000. Dit is dus nog lang geen totaalbedrag. Menno: Dit laat ons nog de ruimte om het zelf in te vullen.

Nick: Wat wordt er bedoeld met het aanstellen van trekkers en boegbeelden? Menno: Dit zijn een soort super-docenten. Karlijn: Die mensen hebben dus een soort van voorbeeldfunctie. Tom: Ik vind puntje 1.6 vrij vervelend, de stuurgroep BL trekt een groot gedeelte van ons voorinvesteringsgeld weg dat naar hele andere takken van onderwijs had kunnen gaan. Noa: Ja, dit is de beste optie. Het is heel pijnlijk. Esther: Kunnen we dit geld niet uit iets anders dan de voorinvesteringen halen? Noa: Nee. Esther: Dat is echt een belachelijk idee. Karlijn: Hoeveel geven wij uit aan BL? Noa: De bedoeling is dat je een aanvraag doet van het potje BL, maar de helft van het geld moet je zelf matchen. Er is 1,5 miljoen vrijgemaakt, maar ze willen niet dat faculteiten random geld kunnen aanvragen. Daarom is het matchingssysteem ingesteld. Esther: Waarom wordt het niet verdeeld naar studentenratio? Noa: Volgens mij is het aandeel waar je aanspraak op hebt naar studentenratio verdeeld. Esther: Ik bespreek dit morgen tijdens het voorzittersoverleg.

Tom: Gaat er nou geld naar alles wat hier staat? – Ja. Tom: Oké, een fysiek loket voor docenten? Waarom valt BL onder TLC? Susan: Wat is een fysiek loket voor docenten? Menno: Een ruimte waar ze kunnen overleggen. Maar dit vragen we na. Eli: Ik heb het idee dat we naar een begroting kijken die waardeloos is, waar je niks van snapt. We gaan hiermee €724.000 besteden? Ik vind het bizar. We gaan zo niet over zo'n hoeveelheid geld beslissen. Noa: Als je naar de begroting kijkt die wij hebben gehad, kun je op zijn minst eisen dat het iets uitgebreider komt. Pim: Dit is het eerste moment in het proces. Esther: Volgens mij vinden we allemaal dat we meer duidelijkheid willen.

Tom: Ik ben heel erg voor het opstellen voor het oplossen van het docentaanstellingenprobleem. Een dakpanconstructie is niet voor eeuwig de oplossing. Voor SILS en de informatiewetenschappen is het nu zo geregeld. Het zijn twee losse onderzoekers die je inhuurt van het geld dat naar studenten zou gaan. Ik vind dat een van de meest principieel kwalijke zaken. Dit is niet de manier. Docentenkost moet gespecificeerd worden. Esther: Ik denk dat studenten er baat bij hebben als er geld wordt gestoken in onderzoek. Tom: Docentenkost is nogal algemeen, maar het is niet gespecificeerd. Richard: Voor €150.000 kun je maar 2 mensen inhuren.



Nick: Waarom moeten wij de invulling bepalen? Menno: Moet niet, maar kan wel. Voorinvesteringen vraagt na hoeveel geld er nog over is. Eli: Een suggestie is om alle studenten 3 uur bijles te bieden. Esther: Ik vond het wel een goed idee. Voorinvesteringen vraagt om een fatsoenlijke begroting. Iedereen kijkt mailjtte SamFin na. Er komt een PV-stuk over het concrete format commissie duurzaamheid. Duurzaamheid maakt een afspraak met het DT.

10. KRM-weekend

Menno: Wat voor gezellige activiteit heeft de raad voor ogen? Pim: Wat hier staat is prima. Susan: Met borden gooien. Steven: Paintball is niet gezellig. Karten vind ik gezellig. Tom: Schaaktoernooi. Esther: Ik wil niet weerwolven. Nick: Ik vond het een beetje vervelend dat dat aan ons gevraagd wordt. Ik had er niet over nagedacht.

Menno: Wat voor serieuze activiteiten? Nick: Zo min mogelijk. Esther: Dossierverdeling, naast evalueren in het algemeen. Tom: Borden gooien, en evaluatie altijd eerst op papier en dan vertellen. Noa: Training zou ik fijner vinden dan een taakgroepevaluatie. Susan: Met Noa eens. Pim: Ik vind taakgroepevaluatie wel een goed idee. Esther: Richard wilde wel echt taakgroepevaluatie. Nick: We kunnen dit ook op een middagje doen, of na een PV. Susan: Ik vind het juist wel fijn dat als je eventueel nare dingen hebt gezegd dat je dan nog bij elkaar bent. Menno: Ik stel voor dat we daar nu verder niet op in gaan.

Menno: Wat voor eisen zijn er voor de locatie/accommodatie? Tom: Maakt me allemaal niet zo veel uit, ik wil centrale verwarming en een sauna. Karlijn: We kijken wel een beetje naar de luxere dingen. Esther: Verwarming is chill, maar laten we alsjeblieft niet super ver weg zitten. Nick: Ik vind het chill als het dichtbij is. Susan: Ik vind het leuk als we allemaal één slaapkamer hebben. Steven: Ik wil wel koeien. Eli: Vloerverwarming in de badkamer.

Renske: We hebben al gekeken naar huisje, maar niemand heeft problemen met twee personen in één bed? – Nee.

11. Commissie duurzaamheid

Steven: We gaan binnenkort met DT praten. De vraag is of iedereen het hiermee eens is. Esther: Ik zou wat meer duidelijkheid willen zien over de medewerkerskant. Steven: Dat wordt samengesteld door het DT. Esther: Ik zou het vinden als ook de commissie een weerspiegeling is van mensen die er iets mee kunnen. Menno: Er moet een shortlist komen voor het gesprek. Tom: We hebben FPS niet voor niks, er zullen daar wel mensen zijn met heel veel animo. Esther: Ik zou die afspraak al snel plannen.



Menno: Zijn de hoofddoelen duidelijk? Pim: Peter probeert duurzaamheid naar praktische zaken te trekken, zodat het zichtbaar is. Steven: Het enige waar je je niet mee bezig gaat houden is onderzoek, dat is echt niet onze zaak. Iets wat direct effect zou hebben wat achter de schermen gebeurt, prima, daar ga je je wel mee bezighouden. Tom: Onderwijs is een OC-taak. Waarom heeft die commissie hier inspraak? Het is heel vaag. Steven: Die vraag moeten we ook bij het DT leggen. Nick: Hoe zie je het zelf ingevuld, als thema in het onderwijs? Steven: Dat er iets daadwerkelijk terugkomt dat iets te maken heeft met duurzaamheid. Dus thema's in vakken of zo. Noa: In de onderwijsvisie van de UvA staat ook dat er iets aan duurzaamheid gedaan moet worden. Ik zou met Coyan Tromp praten hierover, die weet hier veel over.

Renske: Dit moet al afgelopen zijn in ons raadsjaar, maar dit hele proces kan best lang duren. Wanneer kan deze commissie starten? Steven: Januari is de hoop, zo snel mogelijk. Er zijn al genoeg studenten om het helemaal te vullen. Susan: Ik denk dat Pim bedoelde dat ze vooral willen dat het plaatje er is. Daar moet je heel erg goed op letten in het gesprek. Het gaat niet allen om het plaatje, het gaat om het daadwerkelijke effect. Eli: Wat voor mandaat krijgt deze commissie? Ten eerste moeten ze mandaat hebben zodat ze daadwerkelijk iets mogen veranderen. Ten tweede, zijn we na een halfjaar klaar? Dan is duurzaamheid opeens opgelost? Tom: Mandaat ben ik het mee eens, dat moet uitgezocht worden. Ik zou het fijn vinden als we een tijdschema krijgen. Er staat ongeveer wanneer het afgelopen moet zijn, maar wat voor dingen willen ze precies gaan doen? Dat moet duidelijk worden. Esther: Ik denk dat we ook heel duidelijk moeten gaan maken aan wie de commissie gaat adviseren. Zit er iemand uit de FSR in de commissie? Steven: Als het goed is. Wordt één van de studentplekken. En als laatste, ik denk dat jullie in kunnen zetten op evalueren wat eruit gekomen is en dan de volgende commissie hiermee verder kan. Dat er nu vast op papier staat dat er een opvolger komt.

Menno: Steven kan dit meenemen in het gesprek met het DT. Karlijn: Voor het eerste gesprek hebben we twee tot drie stoelen. F&IT gaat erheen met Pim.

Esther: Wat is jullie doel qua tijdsstelling met het gesprek? Steven: Over twee weken.

12. PR-actie

Susan: Is het probleem duidelijk? – Ja. Susan: Wat vindt de raad ervan om dit te doen? Esther: Januari is projectmaand, hou daar rekening mee. Sowieso de roosters checken, waar zitten de grote groepen studenten? Ze kunnen ook allemaal in G zitten of zo, dan moet je je actie wat kleiner africhten. Hou er rekening mee.

Menno: Doen we de actie in januari? Karlijn: Je wil zo snel mogelijk die feedback hebben, anders kan je er niks meer mee doen. Menno: Een blue-Monday actie zou kunnen. Esther: De eerste week van januari lopen hier alleen maar mensen als ze niks beters te doen hebben, je bereikt dan geen mensen. Menno: Maar we doen het dus in januari.



Menno: Thema? Noa: Nieuwjaarsactie? Susan: Het is dan al acht dagen na nieuw jaar. Noa: Kijk naar internationale feestdagen waar je iets mee kan. Susan: Drie koningen is nog in de vakantie. Esther: Dus er wordt weer een enquête uitgezet. Sinterklaas is wel tijdens D&D, we kunnen pieten in de kleuren van alle keuzes doen. Susan: Dit is sowieso een goed idee, ik speel het door naar de commissie. Pim: We doen nu de enquête in januari, maar we willen dit toch altijd? Noa: Het werkt echt heel goed. Susan: Je wil wel dat het echt dicht kan. Menno: Mensen zijn op een gegeven moment wel verzadigd.

13. Bijdrage campagnecommissie D&D

Esther: Als we naar dat tabelletje kijken, er zijn raden die meer geven. Het filmpje zal eerder af zijn dan 4 december. Susan: Het wordt vóór december, anders niet. Noa: Een filmpje werkt echt goed, het werkt sowieso. Pim: Mensen krijgen problemen met deadlines omdat we het hier elke keer uitstellen. Susan: Het ligt ook aan de campagnecommissie. Esther: Dus gaan we er extra geld bovenop doen vanuit onvoorzien of gaat het van het andere bedrag af? Nick: Ik vind €500 meer dan prima. Esther: Ik ben zelf voor het geven van €690, het filmpje is echt een heel zinnig iets. Menno: Ik denk dat we al wel op genoeg geld zitten voor het filmpje. Susan: Dat geld kan heel goed anders gebruikt worden. Noa: Ik heb liever dat die €190 erboven op komt, het filmpje is heel erg effectief. Zo veel is €190 ook weer niet. Pim: Maximaal bijdragen.

Menno: De stelling luidt als volgt: Wij als FSR FNWI gaan €690 bijdragen aan de campagnecommissie. 7 voor. 5 tegen. Niemand blanco, dan is het niet aangenomen. Esther: We moeten nu verder discussiëren. Van welke partijen komt er verder nog geld? Susan: ASVA heeft best wel een groot bedrag gegeven. Een groot deel van het geld wat zij besteden gaat ook naar hun eigen groen-campagne. Er staat nog een vraagteken bij LSVB. Geld is altijd welkom, het is heel moeilijk om mensen te bereiken voor een referendum.

Esther: Er komt ongeveer €2000 van de facultaire raden, €1000 van de commissie zelf nog en nog meer. Susan: We hadden een begroting van €46.000, en we hebben nu €8000. Nick: Bij ons is ook al het geld welkom. Renske: Waar dit geld naartoe gaat is naar een super belangrijk referendum voor de universiteit, het is heel belangrijk voor onze studenten. Noa: Ik sluit me bij Renske aan, het is de FSR nog nooit gelukt om de geld van de begroting helemaal uit te geven.



Eli: Er staat €190 voor elke raad, maar we kunnen dit doen als we eisen dat alle andere raden dit ook doen. Ik vind het anders een heel raar bedrag. Esther: Als we de andere FSR'en gaan afwachten gaat dat eeuwig duren. Ik kan bij het voorzittersoverleg hiervoor pleiten morgen. We kunnen het filmpje als FSR'en wel halen dan. Karlijn: Als je angst is dat we te weinig geld hebben als FSR, kunnen we altijd meer geld aanvragen, dus dat is niet echt een reële angst. Steven: Waar gaat het geld heen behalve flyers? Susan: En naar kubussen, dat soort dingen. Er gaat best wel veel geld zitten in het promoten. Esther: FGw wilde banners, en je hebt die website en zo. Eli: Is het een idee om te stemmen over mijn voorstel, of willen we dat niet? Susan: Ik vind dat wij als FNWI best wel het goede voorbeeld mogen geven, ik denk dat wij een leuk groepje idealisten zijn en andere mogen inspireren. Nick: Over mijn mening, ik ben niet zo blij met dit referendum. Ik zou een zo laag mogelijke uitkomst zien en ik wil niet meer bijdragen dan dit. Pim: Eli, jouw voorstel is totaal uit de lucht gegrepen. We moeten iets bijdragen.

Menno: Stelling: de FSR FNWI draagt €690 bij aan de campagnecommissie van D&D. Mensen voor: 6. Tegen: 6. Nu moeten we nog een keer discussiëren voor de volgende stemming.

Noa: Dit referendum is echt een kans uit duizenden om eindelijk een keer iets te doen aan hoe studenten worden gehoord op deze faculteit. De studenten moeten een bewuste keuze maken. Ik wil dat het een eerlijk goed referendum is. Esther: €190 uit kostenpost onvoorzien is niet zo veel. Het lijkt mij dat we dan niet bizar veel geld uitgeven. Richard heeft de begroting nog steeds niet ingezonden. Steven: Ik vind dat we extra geld kunnen vragen een gek punt. Ik zie het nut er niet van om die €190 extra bij te dragen. Ik ben geen voorstander van D&D. Susan: Ik vind niet dat wij het recht hebben om te zeggen dat we geen voorstander van D&D zijn. Steven: We geven al €500. Nick: Gewone studenten kunnen hier geen goed besluit over nemen. Renske: Het gaat om het filmpje, dat is niet een compleet uit de lucht vallend bedrag. Steven: Dan geef je €190 aan een potje, en dan gaat het naar een ander ding als het filmpje niet gefinancierd kan worden. Pim: Ga terug naar het moment dat je studentenraad werd. Ons doel is om alle studenten op de faculteit zo goed mogelijk te vertegenwoordigen. Als zij de kans krijgen om hun mening te uiten moeten wij die mensen daar zo goed mogelijk bij steunen. Iedereen die zijn mening kan geven, moeten we steunen. We kunnen zelf ook wat met studenten. Dit staat in ons beleidsplan. Susan: Ik vind het referendum ook niet het beste idee ooit, omdat mensen op referenda altijd ongeïnformeerde en ongegronde meningen geven. Daarom moeten we juist geld geven. Zodat mensen geïnformeerd kunnen stemmen. Dan kan een referendum goed uitpakken. Nick: Ik denk niet dat dat gaat helpen met die €190. Susan: Als we het voorbeeld geven, kan het misschien wel verzevenvoudigd worden.

Esther: Als wij nog €190 extra geven kan ik dat morgen ook zeggen, en dat is sterker. Pim: Als we het geld kwijt kunnen, en jullie doen allemaal alsof het jullie geld is. Het is geld van de faculteit, studentenraadgeld. Dit is een goede manier om dat te spenderen. Noa: Hoe zit het met machtigingen en meerdere stemrondes? Esther: Staat niks over in het HR.

Menno: De FSR FNWI draagt €690 bij aan campagnecommissie D&D. Voor: 6. Tegen: 5. Blanco: 1. De stelling is niet aangenomen. We geven dus €500 extra en niet €190 extra.



14. W.v.t.t.k.

- Menno: Volgende keer PV stuk over hele jaar enquêtes.

15. Rondvraag

- Nick: Over het moment voor D&D, komen er concrete discussiepunten? Menno: Ja.
- Susan: Morgenochtend is er een actie van LSVB op het Science Park, er wordt gekleurd fruit uitgedeeld.
- Pim: Waarom was Eli niet bij het BO? Eli: Ik ben het niet eens met de huidige printfaciliteiten. Pim: Waarom ben je dan hier? Eli: Ik vond het belangrijk om mijn gezicht te laten zien.
- Menno: CoBo FGw, gaan er mensen mee?
- Menno: Mocht je kritiek hebben op mijn voorzitten, kom dan even langs.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

17. Punten volgende agenda

Commissie duurzaamheid, computergebruik, allocatiemodel misschien, quick-wins D&D, enquêtes.

18. Sluiting

Voorzitter Menno van Gameren sluit de vergadering om 20.09.