



*Vergadering* Bestuurlijk Overleg 7 november 2016

*Tijd* 15.00

*Voorzitter* Dennis van Velsen

*Aanwezig FSR* Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Nick Nauta, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Steven Beutick

*Aanwezig DT* Peter van Tienderen, Kees van Wensen, Jan de Boer

*Afwezig* Eli de Smet

*Notulist* Merel Vogel

*Gast* -

## 1. Opening

Voorzitter Dennis van Velsen opent de vergadering om 15.00.

## 2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

Esther: Micha staat als voorzitter, Iris bij afwezig. Dat moet anders. Pim moet ook nog bij aanwezig.

## 3. Actielijst

### Actielijst

| Code         | Taak   | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|--|------------------|-------------|
| BO-140316-02 | Er wordt een duurzaamheidscommissie opgezet.   | DT               |             |
| BO-140316-04 | De FSR wordt uitgenodigd voor een overleg met de werkgroep Blended Learning op de faculteit. | DT               |             |
| BO-140916-01 | DT komt met een plan van aanpak over een zomerreces (jaarkalender inclusief zomerreces)      | DT               |             |

BO-140316-02 Kees: Staat er al een tijdje, we zouden de uitkomsten van de Tesla minor afwachten. We moeten overleg binnenkort maar eens gaan starten. Karlijn: We zouden graag een keer samen zitten om plannen op te stellen. Peter: Kick Maurer zou ik hier graag voor willen uitnodigen. FSR en DT gaan samen zitten voor de duurzaamheidscommissie.

BO-140316-04 Kees: Over UvA werkgroep, en we hebben nog geen afspraak met hen gemaakt. We zullen de FSR er ook bij uitnodigen als dat gebeurt.

BO-170516-01 Esther: Ik stel voor dat we deze van de actielijst halen, we wisten niet meer precies waar



het vandaan kwam. Peter: De aanleiding was dat we altijd heel slecht scoren op informatievoorziening carrièrekansen en zo. We doen dat best wel, maar het is niet zo zichtbaar. Het punt was dat we dit meer zichtbaar konden maken. Dus wat zouden jullie het liefste daarin willen zien? -- Eraf.

BO-140916-01 Kees: Moeten we nog doen, begin 2017 moeten we dat afhebben denk ik. Blijft nog staan.

BO-140916-02 Esther: Voor deze verkenningcommissie specifiek is het nu wel opgelost. Verder is er niet de afspraak dat het voor studieverenigingen geldt om daar ruimte voor te geven. Het wordt nu niet per se in de toekomst voorkomen. Het gaat om de langlopende commissies waarbij studenten niet vervangen worden. Peter: We moeten dat wat beter in de gaten houden. Maar jullie kunnen kijken wie jullie betrekken.

BO-140916-03 Kees: Ik heb het bij Wenting en Goedkoop nagevraagd, en zij gaan ervan uit dat die leidraad wordt gehanteerd. Als jullie van studenten klachten horen op dit punt, moeten we die opnieuw aangeven.

BO-140916-04 Esther: Ik zou willen voorstellen dat we op een AO aangeven wat er verwacht kan worden.

### Lopende zaken

| Code         | Taak  | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|---|------------------|-------------|
| BO-160118-02 | De FSR geeft specifieke knelpunten aan omtrent tutoraat.          | FSR              |             |
| BO-170516-03 | Het DT stelt definities op voor selectieve en excellente masters. | DT               |             |

BO-160118-02 Tom: Niet gedaan.

BO-170516-03 Kees: Die staan in de stukken over AKT's. Ik heb niet het idee dat we binnenkort naar een herziening toekomen, maar als dat komt dan houden we hier rekening mee.

## 4. Mededelingen

### DT

- Peter: Ik heb een introductie gegeven over de update van alle activiteiten van de commissies en de referendumraadpleging die eraan komt. Ik vind het belangrijk om die met studenten te bespreken; er speelt veel, maar het leeft nog niet overall. Het liefst zo gemengd mogelijk, ook van elkaar horen wat we daarvan vinden.

### Raad

- Susan: Bij die update zou er onder anderen een Bèta-Break georganiseerd worden over D&D, ik ben daarover in gesprek. Het ding is dat er een extra editie van de BB zou moeten zijn, en daar is geen geld voor over. Coralie vertelde dat de Bèta-Break €15.000 per jaar krijgt, dus het komt neer op €1500 per editie. Peter: Laten we het intern oplossen en zorgen dat het geld er is als dat nodig is. We gaan niet meteen mensen invliegen uit verre landen of zo. Dennis: Jullie komen erop terug met commissie BB.
- Renske: Wij zijn bezig met een dossier omtrent vluchtelingen. Wij hebben contact gehad met Machiel Keestra die bezig is met een initiatief en vertelde dat hij nooit reactie van jullie had gehad op zijn mailtje. Peter: Het was wel zo dat dat bottom-up activiteiten er ruimte voor moet zijn, maar dan moeten ze het ook bottom-up doen. Het DT komt snel terug op Keestra's mailtje.
- Menno: In de vorige BO notulen stond dat we het een keer zouden hebben over het AUC, we hebben het niet geagendeerd maar we weten niet zo goed wat we hiermee moeten. Peter: Ik denk dat het soms handig is om wat contact te hebben en dat jullie wat mensen kennen. Maar formeel zijn er niet echt dingen die besproken zouden moeten worden.



## 5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Vaststellen agenda
6. Vragen samenwerking
7. Diversity officer
8. Docentaanstellingen PB
9. Voorinvesteringen
10. Masterwerkplekken
11. W.v.t.t.k.
12. Rondvraag
13. Actielijst
14. Sluiting



## 6. Vragen samenwerking

Noa: Wij hadden dit nog niet meegenomen, er is een bijeenkomst geweest afgelopen vrijdag vanuit studievereniging VIA. Er kwamen 50 studenten op af. Wij hebben samen met VIA zo goed mogelijk vragen beantwoord. Ik zal de notulen doorsturen. Wat ons verbaast is dat studenten al heel veel vragen hebben, maar we moesten hen best wel vaak doorverwijzen naar de site van VIA terwijl dit in de A-Z lijst niet meer is geüpdatet. Het eindrapport van VC-3 staat er nog niet. Het lijkt mij goed als de studenten hier wel goed bij kunnen. Ik vond het best wel vervelend dat er niet een bepaalde structuur is waarop de OC's standaard worden betrokken bij het opstellen van een nieuw curriculum bij samenwerking. De OC van Informatiekunde uit ook verschillende zorgen daarover. Misschien kunnen jullie een idee hiervoor opstellen, om hen te laten samenwerken. Peter: Ik kan het niet anders dan ermee eens zijn dat OC's hierbij betrokken worden. Als het gevoel er is dat er te weinig invloed is, moeten we dat zeker adresseren.

Jan: Er zijn verschillende niveaus van curriculumaanpassing. Ik zou ervan uitgaan dat op al die niveaus de OC's aangehaakt moeten worden. Het komt ook wel eens voor dat een club informeel voorwerk doet. Die brainstormen dan over hoe het er uit zou moeten zien. In het vervolgtraject is betrekking volgens mij wel gebruikelijk. Er moet een richtlijn voor worden opgesteld. Peter: Laten we het in ieder geval op een rijtje zetten. Esther: Het concrete voorbeeld is bijvoorbeeld dat Jacobijn vertelde dat Informatiekunde een gezamenlijk curriculum zouden aanbieden, en toen zei iemand uit de OC dat die hier niet vanaf wist. Dat vonden wij wel een zorgpunt. Jacobijn had ons wel gemaaild over de curriculumcommissie van Informatiekunde. Het is fijn dat wij hierbij betrokken worden, maar de OC zou hierbij ook betrokken moeten worden. Peter: We gaan iets doen aan die interne communicatie, dat is niet echt bevredigend. Noa: Het zou fijn zijn als het aan ons teruggekoppeld wordt. Het DT koppelt terug aan de FSR hoe OC's worden betrokken bij curriculumcommissies. Esther: Ook als er geen nieuws is bij een domein, is het belangrijk dat er bijgezet wordt wanneer het voor het laatst geüpdatet is op de website.

### 1. Hoe is de vorming van de joint degrees scheikunde en natuur- en sterrenkunde geëvalueerd?

Noa: Vanuit de bijeenkomst met VIA en vanuit onszelf is het nogal rommelig. Jan: Je bedoelt, hoe er teruggekeken wordt op het proces van de totstandkoming van de joint-degrees? Noa: Ja. Jan: Die loopt nog maar 2 maanden, dus er is nog geen formele evaluatie geweest. Als we terugkijken in de tijd kunnen we zien dat het inhoudelijk probleemloos is verlopen, omdat de inhoudelijke samenwerking vooruitliep op de formele aanvraag van de joint-degree. Er was al een gezamenlijk inhoudelijk curriculum. Dat ging op verschillende momenten. Dus de vorming van de joint-degree op zich was vooral administratief werk. Inhoudelijk ging het volgens mij prima. Wat wel bleek is dat er van onderschatting sprake was met betrekking tot de administratieve complicaties op het gebied van inschrijving, gezamenlijke diploma's en zo voort. We hadden dat beter kunnen anticiperen dan we gedaan hebben. Sommige dingen moeten nu nog steeds handmatig opgelost worden. Het levert geen hele grote problemen op; er zijn wel af en toe wat incidenten. Heel veel mensen moeten handmatig achter de schermen werken. We zijn nu bezig met een traject om die handmatige dingen zo veel mogelijk structureel op te lossen. De opleidingsdirecteuren zijn best wel tevreden.



Als we naar de inhoud kijken, is het heel goed gegaan. Ik denk ook dat het idee dat je eerst wat meer op een joint-programma aanstuurt, en pas daarna de joint-degree aanvraag doet, dat dat best een goede manier van doen is. Het is eerst de verloving en dan het huwelijk. Het is goed om eerst een tijdje verloofd te zijn voor je gaat trouwen. De les is dat het inhoudelijk heel goed kan, en procedureel gaan we alles proberen op te lossen. Noa: Is er een bestand waar dit in staat, zodat bij de informatiewetenschappen hiermee rekening kan worden gehouden? Jan: Hopelijk zijn er bij die vorming minder problemen. Het wordt meegenomen in die actielijst over joint-degrees.

Esther: En hoe ging de vorming van de joint-programmes? Jan: Dat is niet als zodanig geëvalueerd behalve bij de bachelor Scheikunde. Daar is een inhoudelijke samenwerking begonnen, in het begin ging dat heel stroef. Dat is toen geëvalueerd en is toen enorm verbeterd. Dat ging om verkeerde aannames en dergelijken. Daarvan is een evaluatie geweest. Kees: In 2013. Jan: Bij de masteropleidingen natuurkunde en scheikunde dateert het al terug naar 2003. Toen is men gelijk begonnen met een gezamenlijk masterprogramma. Die bestaat al zo lang dat er niet naar teruggekeken hoeft te worden. Samenwerking bij natuurkunde was veel organischer, daardoor verliep het ook veel minder problematisch. Esther: Misschien kunnen we zien waar er knelpunten gaan komen bij IW. Jan: Er was vooral gedoe over de bezetting van de vakken. Bij SK besloten we om bijvoorbeeld op ieder vak zowel een UvA als een VU docent te zetten, dat is een heel mooi democratisch beginsel maar dat werkt niet. Eén van de dingen waarvan men van tevoren dacht dat het zou werken, maar het werkte uiteindelijk niet in de praktijk. Wellicht is dat rapport nog op te duiken. Dat zou in jullie archief moeten staan, eind 2013/begin 2014.

Noa: Ik heb nog wat vragen over het proces. Op dit moment moet er in december al een overeenkomst over de huur moet zijn met de VU. Nu pas is de curriculumcommissie in de opstart, en het is niet duidelijk op welke manier ze gaan samenwerken. Ik snap niet hoe ze deze huurovereenkomst nu al gaan sluiten. Hoe kijken jullie hiertegen aan? Jan: Wat precies wel en niet de status zou zijn die wellicht in december gedaan wordt weet ik niet. Noa: Hans Amman heeft dit ons verteld. Jan: Op een gegeven moment wil je dit soort samenwerking gaan doen en moet je over de oppervlakte gaan praten die je denkt nodig te hebben. Het aantal studenten fluctueert nogal. Er is een ijkmoment gekozen, toen is er gekeken naar het aantal studenten en verdeling over zalen. Je moet op een gegeven moment iets kiezen om mee te werken, je moet rekening houden met een zekere foutmarge. Het is niet goed te voorspellen. Dit ijkpunt is het vertrekpunt geweest.

Noa: Oké. Dus in de huurovereenkomst wordt dat aangehouden, terwijl opleidingen nog wel gaan veranderen? Jan: Ik stel me voor dat er marges in het systeem zitten. Het is belachelijk als je bij de planning je ruimtes 100% volboekt. Er zullen ongetwijfeld mogelijkheden zijn voor opleidingen op de Zuidas om van die capaciteit gebruik te maken. Er moet groei mogelijk zijn. Noa: Zij moeten dit dus al in december hebben. Ik vind het heel zorgelijk. Jan: Je moet bepaalde keuzes maken en een inschatting maken. We kunnen wel wachten, maar je loopt altijd achter de feiten aan. Dit geeft een redelijke indruk van het aantal zalen dat je nodig hebt. Verder is er op de hele Zuidas een bepaalde hoeveelheid zaalruimte aanwezig. Het is niet zo dat er een aantal zalen 100% UvA zullen zijn en 100% VU, dat wordt geen rigide systeem. Er moet ruimte zijn voor groei.



Esther: In december moet de VU weten hoeveel ruimte wij nodig hebben. De cijfers worden nu geactualiseerd door het CvB. Informatiewetenschapopleidingen zijn ontzettend gegroeid, maar die actualisatie is pas klaar in januari en toch in december moet dit worden getekend.

Peter: Voor de opleidingen hebben we gezegd dat je 4 componenten moet betrekken. Hoor- en werkcollegezalen, “specials” zoals labs die je nodig hebt, ondersteuning en de laatste de masterstudenten die je een plek moet geven. De schattingen zijn gemaakt met de status van vorig jaar. We gaan niet investeren in het NU-gebouw in de zin van dat we er een stuk van gaan bouwen. Er komt een soort raamovereenkomst. Het college moet beslissen dat ze het een acceptabel prijsniveau vinden. Het is ook een toets of dat volume nodig is en of dat een acceptabele prijs is. Noa: Hoe worden wij hierbij betrokken? De investeringen en de kosten daarvan worden wij niet in betrokken? Peter: De bouw is een centrale aangelegenheid. De afspraak is dat centraal voor de bouw is en facultair voor de huur is. Een hoop van de problemen die je net schetst heb je ook hier, zoals de groei van KI.

Noa: Een vraag vanuit VIA, het is een zorg van studenten dat als de VU financiële problemen heeft, zij de huurprijs zouden kunnen verhogen. Wordt hier rekening mee gehouden? Esther: Hun BOL-systeem mag winst maken. Peter: Dat lijkt me een bijzonder principe. DT gaat het BOL-systeem van de VU na en of er winst kan worden gemaakt op de huur van collegezalen. Jan: Het lijkt mij absoluut niet kunnen. Er zijn standaard contracten die hiervoor worden gebruikt.

## 2. Zullen er problemen ontstaan als opleidingen inhoudelijk niet gaan samenwerken, maar wel verhuizen?

Esther: Onze zorg is dat we het erover hebben gehad bij VIA en Jacobijn zei dat we in principe wel naar de Zuidas gaan, maar over het samenwerken van de opleidingen worden nu pas curriculumcommissies opgesteld. Daar zou uit kunnen komen dat inhoudelijk samenwerken niet zo handig is. Dan krijg je UvA opleidingen op de VU campus, dan loop je het risico dat die het UvA karakter verliezen? Peter: Het hangt ervan af wat je de identiteit van een opleiding noemt. Wat ik hoop dat er zal gebeuren, is dat iedereen heel graag bij Amsterdam Informatica wil horen. Het kan heel goed, we zijn verschillend, maar je werkt aan een gemeenschappelijk portfolio van opleidingen. Opleidingen die hun eigen niche proberen te vinden. Een maximaal spectrum aanbieden is dan het doel. We moeten ervoor zorgen dat ze organisatorisch perfect werken. Of het dan een UvA of VU profilering heeft... ik hoop dat het Amsterdams Informatica imago zal krijgen.

## 3. Wanneer wil de VU weten of er een UvA-investering in het NU-gebouw komt? (hiervoor besproken)

## 4. Hoe ziet het DT betrekking van medezeggenschap in de besluitvorming rond de verhuizing voor zich en wanneer komt er duidelijkheid over het tijdsad hiervan?

Esther: Het tijdsad is best wel ingewikkeld. De VU valt onder een ander artikel van de WHW, hun medezeggenschapsrechten zijn ook anders. Het is niet duidelijk wanneer beslissingen worden gemaakt en wanneer medezeggenschap betrokken wordt. Het is ingewikkeld, maar er heerst onrust onder studenten.



Peter: Het begint meteen aan het begin van volgend jaar, dat komt van ESRON op dit terrein. Mijn verwachting is dat de samenwerking met Informatica boven in de agenda staat. Voor de verhuizing van het instituut heb je instemming nodig van de OR. Wanneer dat precies gaat gebeuren weet ik nog niet, maar voor de zomer. Kwaliteit is daarbij leidend. Esther: Zouden we een soort tijdspad hiervoor kunnen maken? We willen heel graag een goed gesprek met de achterban als we hierover beslissingen nemen. Jullie gaan met het CvB hierover in gesprek op woensdag? Zouden wij daarna meer informatie hierover kunnen krijgen? Noa: Het is echt zaak dat wij de tijd hebben om ons daarop kunnen voorbereiden. Op het moment dat er in januari een beslissing moet worden genomen weten wij ook niet waar welke beslissing erover gaat. Het DT informeert de FSR over bijeenkomst CvB over samenwerking informatiewetenschappen.

## 7. Diversity officer

Renske: Peter de Ruiter is niet een echte diversity officer. Peter: Peter de Ruiter is gevraagd door Karen aan het begin van het jaar om de portefeuille op zich te nemen. Ik ben er niet zo voor om hem meteen af te serveren nadat hij is aangesteld. Ik stel voor dat we afwachten hoe dat centraal geregeld wordt. Renske: Wij hebben met hem gesproken, en hij wil het wel doen maar hij heeft er de tijd niet voor. Hij wil graag zien dat er één aansprakelijke persoon voor komt die de verantwoordelijkheid draagt. Er komt een centrale diversity officer, maar het is de bedoeling dat er per faculteit iemand komt. Het lijkt ons van belang dat dit proces zo snel mogelijk gestart kan worden. Peter: We zijn bezig. Ik ben niet van plan om iemand een functie te geven die niet goed is ingebed in de organisatie. De vraag is hoe het precies is ingebed, dus ik wil echt nog even de vrijheid nemen om te kijken wat centraal precies doet. Het lijkt me niet op voorhand de meest aantrekkelijke manier om zo iemand in te stellen. Renske: Voor kerst gaan ze wel iemand instellen. Peter: Vrijdag is de tweede bias-training die ingezet wordt met leidinggevend. Het is evident dat we het allemaal belangrijk vinden.

Susan: Wat mij betreft is het van belang om te brainstormen wat voor takenpakket deze persoon zou krijgen. Dit lijstje hebben wij opgesteld naar aanleiding van gesprekken met Peter de Ruiter en andere mensen. Peter: Wat voor omvang zal dit zijn? Susan: Op de FMG is iemand van 0,2 of 0,4 FTE aangesteld, en die komt niet aan zijn taken toe. Maar deze persoon moet advies uitbrengen aan het OCIDO? Peter: Zoals nu is ingestoken is de portefeuillehouder de persoon voor de decaan om te zorgen dat de faculteitsbreed universiteitsbeleid wordt geïmplementeerd dat gericht is op werving van vrouwen en minderheden. Zo iemand gaat niet monitoren of etnische achtergronden beheren, maar op fundamentele basis kijken wat de vacature is en hoe we dat gaan invullen en hoe de scouting verloopt. Dus meer op een strategisch niveau. Renske: Over het monitoren van dat register, wij hebben begrepen dat dat alleen op centraal niveau is. Maar wel het controleren van beleid. Susan: Deze praktische taken zijn taken waar Peter de Ruiter geen tijd voor heeft. Peter: Heb je dan iemand nodig die de potentie heeft om dit echt uit te stralen en om hem te ondersteunen, of een nieuw iemand? Zo'n persoon kan misschien uiteindelijk ook niet echt in gesprek gaan met personen. Susan: Daar hebben wij het ook over gehad. Misschien is het goed om Peter de Ruiter portefeuillehouder te laten zijn en dat iemand hem zal ondersteunen. Peter: Dat is een goed idee, we gaan ermee verder.

Susan: De oproep van centraal zal voor december komen. DT spreekt met Peter over Diversity Officer en koppelt dit terug aan de FSR.





Jan: Er zit zo weinig inhoud in dit gedoe. Er moet beleid op maat komen et cetera, er gebeurt heel weinig. Hebben jullie inhoudelijke toevoegingen op dit proces? De hele tijd rennen we in een rondje en zeggen we “er moeten meer commissies komen” en zo. Wat moeten we nou doen?

Susan: We gaan in gesprek met de andere FSR'en of wij misschien een statement kunnen maken over het worden van hoogleraar. In rapport diversiteit staat dat er een soort mentor kan komen voor PhD's. Renske: Ze willen een ombudsman instellen voor als er sprake is van racisme of discriminatie. Wij zien dat ook als taak misschien voor de diversity officer. Dat is iets wat gebeurt. Die bias-trainingen zijn ook goed dat dat is ingesteld. Er zijn een aantal concrete dingen die ze nu doen.

Peter: De twee belangrijkste dingen zijn wat mij betreft veel meer aandacht aan scouting besteden, en het tweede is carrièrebegeleiding. Dat moet je implementeren en dat moet je doen. Dat doe je niet met veel registers, maar concreet door met mensen in gesprek te gaan. Ik hoop dat we voor het eind van het jaar 5 vrouwelijke hoogleraren hebben en 3 bijzondere. We moeten aan de slag en zorgen dat we goede maatregelen nemen. Susan: Wij denken dat deze diversity vanuit onderaf gecreëerd moet worden, op die manier kan je in de hele gelaagdheid zorgen dat de diversiteit groter wordt. Peter: Het aandeel van vrouwen in de bèta-opleidingen is groeiend volgens mij. Jan: Wel aardig als de FSR kijkt naar een specifieke schakel in de hele keten, van student naar promovendus. Dus er op studentenniveau er iets mee doen. Susan: We kunnen in gesprek gaan met masterstudenten in gesprek gaan in samenwerking met studieverenigingen. Esther: Ik ben wel blij dat jullie ermee aan de slag gaan. Ik denk dat juist iemand die een aanstelling heeft concreet dingen kan gaan oplossen. Ik denk dat het probleem niet per se het doorstromen naar PhD's is. Ik weet niet of de studieverenigingen of de FSR hier verschil in kunnen maken. Volgens mij ligt het probleem daarna pas. De FSR kan ook moeilijk aan de slag met etnische achtergronden, dat gaat om werving. Jan: Dat probleem begint al bij de basisschool. Peter: Hier kunnen we lang over discussiëren. Het gaat erom dat er een disbalans is, en als er praktische oplossingen zijn dan moet je die uitvoeren. Ik begrijp wat je zegt, maar het moet ook iemand zijn die tegen scheikundigen kan zeggen dat de vrouwen een stap maken. We komen met een vervolg.

## 8. Docentaanstellingen psychobiologie

Tom: Naar aanleiding van de FSR '15/'16 hebben wij dit dossier overgenomen. Wij hebben met enkele opleidingsdirecteuren gepraat en er zijn enkele bijzondere dingen.

### Bij welke opleidingen zijn er regelingen gaande waarbij de faculteit docenten huurt van andere faculteiten of externe organisaties?

Tom: Wat zijn de regelingen met de andere faculteiten over de inhuring van docenten? Jan: Dat zijn onderhandelingen. Er wordt met een externe partij onderhandeld. Het is niet per se handig dat er externe partijen op de hoogte zijn van de afspraken. Peter: De grotere dingen gaan over BMW en het AMC, dat is een soortgelijk model. Het is ietsje anders, maar het convergeert naar hetzelfde. Bij de start van PB was er wat anders aan de hand. Psychologie heeft heel veel studenten, het is dus niet een levensbehoefte om PB te starten. FMG heeft gezegd dat ze dat alleen maar doen als ze een vergoeding krijgen boven de DVM-norm. Tom: Het zou heel fijn zijn als we die getallen zouden kunnen krijgen en wanneer die heronderhandeld worden. Peter: Wat





is jullie probleem? Tom: Van heel veel mensen hebben wij gehoord dat er een tekort is aan docenten die onderzoekers zijn. Als we onderzoekers van andere faculteiten huren en die extra geld meenemen terwijl wij zelf onderzoekers tekort hebben, is dat een beetje krom naar ons idee. Peter: Het is voor mijn tijd allemaal beslist. Het heeft een behoorlijk historisch effect. De expertise die docenten psychologie is niet de expertise die wij hebben, het is interdisciplinair. Tom: Je zoekt de grensgevallen op. Peter: We zouden haar erop moeten aanspreken dat ze dat niet moet doen. De totale verdeling van SILS, er zit de kleinste bulk in PB. Daarnaast is aan het begin van het traject toen de stroom op gang kwam, was er een extra investering door de faculteit in SILS gedaan. Wij hebben niet niks gedaan, en het is niet zo dat dit het enige knelpunt is. Het knelpunt is hoe je de docentverdeling maakt. Dat is het beeld vanuit de faculteit gezien. Het is wat eenzijdig om te zeggen dat er niks gebeurt en er geld bij moet. In essentie zijn er nu 17 vaste stafleden binnen SILS die op het gebied van neurobiologie werkzaam zijn, die al heel druk zijn. Het is niet acceptabel als ze zoveel uren moeten draaien. Ze zullen moeten kijken hoe ze zelf hun capaciteit het beste kunnen verdelen.

Tom: Nog steeds zou ik die cijfers willen krijgen. DT kijkt na hoeveel geld er buiten het normale model van de FNWI naar de FMG stroomt. Tom: Op termijn zou het misschien kunnen helpen om deze faculteit zo goed mogelijk uit de doeken te laten komen binnen de opleiding PB. Pim: We kampen een structureel tekort, en als we willen dat PB een even mooie opleiding blijft als hij nu is moeten we de mensen worden laten opleiden door onderzoekers. Het onderzoek groeit niet echt mee. Peter: Je noemt het punt precies zoals het is. Voor PB zijn er extra mensen ingehuurd, vooral docent-4 en een aantal docent-3. De piek zijn we nog aan het opvangen die we nu door de numerus fixus onder controle hebben gebracht. Onderzoekscapaciteit kan je niet zo makkelijk laten meegroeien met onderwijs. Pim: Ik erken het probleem volledig. Het ligt er al een tijdje, en de onderzoekers krijgen het nu zo druk dat ze misschien wel geen beurzen kunnen halen en krijgt het misschien weer minder geld. Het is een positieve feedback loop, en binnen de biologie zijn ze daar geen fan van en ik ook niet. Peter: We gaan kijken hoe ze met de huidige capaciteit onderwijs het beste kunnen verzorgen. Instituten zijn behoorlijk groot. Ze moeten kunnen ademen met behoeftes.

Tom: U was in gesprek met Marten Smit, directeur van het SILS, over hoe het probleem opgelost kan worden. Is het mogelijk dat wij de uitkomsten van die gesprekken krijgen? Peter: In de loop van volgend jaar kijken we naar de strategie voor volgend jaar. Onderzoeksinstituten hebben de verantwoordelijkheid. DT licht de FSR in na het gesprek met opleidingsdirecteur SILS.

#### Krijgen instituten binnen deze faculteit eenzelfde vergoeding?

Tom: Studenten die een bachelorstage deden op het AMC, maar het AMC weigerde studenten aan te nemen en dat betaling werd gedaan per studiepunt. Ik vind het een rare situatie. Ik hoop dat deze ook naar ons doorgestuurd kunnen worden. Kees: Rudi weet hier ook van. Tom: Zouden jullie aan Rudi kunnen vragen dat dit naar ons wordt doorgestuurd? Pim: Per psychobiologie wordt er nu betaald voor een stage, dat is een beetje vreemd. Het geld gaat nu naar extern. Tom: Binnen de universiteit vind ik kwalijk. Die piek opvangen, als dat moet met externe hulpmiddelen kan dat, maar binnen de universiteit vind ik kwalijk. Peter: Is dit anders dan DVM-achtige dingen? Tom: Het is anders dan DVM. Je hebt die stages nodig, je betaalt nu niet voor een stageplek behalve een kleine bijdrage. Esther: DVM geldt alleen binnen deze faculteit. Als je binnen deze faculteit je stage doet dan wordt dat vergoed per studiepunt. Buiten de faculteit geldt het DVM niet, en nu gaat er geld naar buiten die onderzoeksgroepen. DT vraagt aan Rudi Rust over de vergoeding stages en koppelt dit terug.



### Wat wordt er nu door het DT ondernomen om dit probleem op te lossen?

Peter: Er zijn bijvoorbeeld gesprekken met IBED, dat verlicht de docentinzetting van SILS. Er is nu al een bijdrage van het IBED aan PB. Een andere optie is dat de mensen die een neurobiologische expertise alleen maar lesgeven waar dat nodig is. Dat is waarom ik zeg dat we er niet plotseling binnen een paar weken uit zijn.

### **9. Voorinvesteringen**

Menno: Ik wil graag bedanken voor het plan en voor het tijdspad. Het is een beetje krap, maar goed. We willen het eerst graag plenair bespreken, ik kan anders niet een raadsstandpunt innemen. Mijn voorstel was om zo snel mogelijk na morgen een afspraak te maken. Peter: Er staat nog heel veel open. Esther: Een korte toevoeging, Karen Maex heeft alle voorzitters van de FSR uitgenodigd om hierover te praten. FSR komt terug op voorinvesteringen op woensdag.

### **10. Masterwerkplekken**

Steven: Dit is een probleem aangekaart door masterstudenten. Zij hebben geen werkplekken meer. Is hier al naar gekeken? Jan: De instituten zouden gevraagd worden hoeveel werkplekken zij hebben. Als die er zijn hebben we de getallen van de schaarste in beeld. Of het eenvoudig oplosbaar is, is een ander verhaal. Het is knettervol, maar je hebt nu dan getallen om mee te werken. Als we die getallen hebben stel ik voor dat we die bespreken met de FSR. DT stuurt getallen over masterwerkplekken door zodra die er zijn.

### **11. W.v.t.t.k.**

- Niets.

### **12. Rondvraag**

- Esther: Op het AO besproken we dat we voor het BO reacties kregen op de adviezen. Kees: Ze zijn onderweg. Ik kan het niet anders zeggen.
- Esther: Er is volgende week weer een lunch met de studieverenigingen, ik zou graag even met Peter spreken over hoe we dat invullen.
- Noa: Ik kan nergens het faculteitsreglement vinden, kan hier iets aan gedaan worden? Peter: Ja.
- Tom: Ik ben zelf de dossierhouder Blended Learning. Ik moet vanuit de faculteit op de hoogte worden gehouden over de plannen volgens centraal, en ik ben benieuwd wanneer ik op de hoogte wordt gesteld. Tot nu toe is dat vrij vaag. Peter: Wij krijgen ook niet veel informatie vanuit centraal. Wat kunnen we hiervoor afspreken? Jan: Misschien kunnen we jou koppelen aan Astrid Janmaat.
- Peter: Heel fijn dat jullie met zoveel aandacht hebben gekeken naar de begroting. Ik kijk er toch wel met enige voldoening op terug. We hebben geprobeerd behoorlijk veel transparantie te geven, goed dat dat zo gebeurd is. Ik wil nog wel even iets zeggen over jullie plan. Ik vind de toon soms een beetje agressief, dat verbaasde mij wel een beetje. We proberen op een constructieve manier alles te benaderen. Susan: Wij merkten op dat het onder studenten helemaal niet gelezen worden. Het gaat er vooral om dat studenten



denken dat het prietpraat is waar wij niets mee te maken hebben. Wij vinden jullie geen Korea.

- Esther: We hebben het tijdens het vorige BO over VC-3 EEE en biologie gehad, hoe staat het hiermee? Jan: Er speelt een discussie over de bachelor biologie. Er is een plan om hier een commissie voor in te stellen. Het stuurt nog niet aan op een joint-degree maar het is een soort tussenstap om samen te werken. Het moet allemaal nog afgestemd worden. Als die afstemming plaats heeft gevonden zullen we rapporteren wie er in zit en wat er gaat gebeuren. Binnen de master is er een club bezig, maar die hebben het niet echt officieel gedaan. Er moet besloten worden hoe dat project vervolgd gaat worden. Er moeten dus op zowel bachelor- en masterniveau 2 nieuwe dingen ingesteld moeten worden. Esther: Er is dus toch geen duidelijkheid over de VC's. Jan: Ik weet niet of er via een officiële opdracht een VC-3 aan het werk is gegaan. Esther: Gert Grift zou toch het overzicht moeten hebben? Jan: Ik weet het op dit moment niet. Dat heeft niet de status van verkenningscommissie volgens mij. Ik verwacht dat de randvoorwaarden binnen een maand komen.

### 13. Actielijst

| Code         | Taak  | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|---|------------------|-------------|
| BO-160314-04 | De FSR wordt uitgenodigd voor een overleg met de werkgroep Blended Learning op de faculteit.            | DT               |             |
| BO-160914-01 | DT komt met een plan van aanpak over een zomerreces (jaarkalender inclusief zomerreces)                 | DT               |             |
| BO-161107-01 | FSR en DT gaan samen zitten voor duurzaamheidscommissie   | DT, FSR          |             |
| BO-161107-02 | Het DT komt terug op Machiel Kestra's mailtje over vluchtelingen.                                       | DT               |             |
| BO-161107-03 | Het DT koppelt terug aan de FSR hoe OC's worden betrokken bij curriculumcommissies.                     | DT               |             |
| BO-161107-04 | Het DT gaat het BOL-systeem van de VU na en of er winst kan worden gemaakt op de huur van collegezalen. | DT               |             |
| BO-161107-05 | Het DT informeert de FSR over bijeenkomst CvB over samenwerking informatiewetenschappen.                | DT               |             |
| BO-161107-06 | DT spreekt met Peter over Diversity Officer en koppelt dit terug aan de FSR.                            | DT               |             |
| BO-161107-07 | DT kijkt na hoeveel geld er buiten het normale model van de FNWI naar de FMG stroomt.                   | DT               |             |
| BO-161107-08 | DT licht de FSR in na het gesprek met opleidingsdirecteur SILS.   | DT               |             |
| BO-161107-09 | DT vraagt aan Rudi Rust over de vergoeding stages en koppelt dit terug aan de FSR.                      | DT               |             |
| BO-161107-10 | FSR komt terug op voorinvesteringen op woensdag.  | FSR              |             |



|              |   |    |  |
|--------------|---|----|--|
| BO-161107-11 | DT stuurt getallen over masterwerkplekken door zodra die er zijn. | DT |  |
|--------------|---|----|--|

### Lopende zaken

| Code         | Taak  | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|---|------------------|-------------|
| BO-160118-02 | De FSR geeft specifieke knelpunten aan omtrent tutoraat.          | FSR              |             |
| BO-160517-03 | Het DT stelt definities op voor selectieve en excellente masters. | DT               |             |

### 14. Sluiting

Voorzitter Dennis van Velsen sluit de vergadering om 16.47.