



**Facultaire
Studentenraad**

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Vergadering PV 7 juni 2016

Tijd 18.00

Voorzitter Micha de Groot

Aanwezig Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk

Afwezig

Notulist Merel Vogel

Gast

1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Presentaties van een onderzoek naar beroepsloopbaan op de hele UvA in dit geval specifiek op de FNWI binnengekregen. Doorgestuurd naar de NSE commissie. We hadden de vraag gekregen om dit op het IO te bespreken, dus het lijkt me handig om er even naar te kijken.
- Kwartaalreportages over huisvesting zijn binnen. Doorgestuurd naar S&I.

Uit

- Advies van verplichte werkgroepen verstuurd.

4. Mededelingen

DB

- -

CSR

- De Raad van Toezicht komt deze vrijdag langs bij een gezamenlijke vergadering met het korps. *We hebben steeds minder vertrouwen in deze mensen. Dus dat gaan we misschien wel zeggen.*



- Voor de HvA wordt er nu iemand in het CvB gezet voor financiën, we zijn daar heel slecht bij betrokken. Er komt nog wel een draagvlakgesprekje.
- De UB-nacht is volgende week.

Raad

- Johnny: OER-commissie, we zijn diep teleurgesteld dat we niet van alle OER-en niet alle punten hebben binnengekregen. Reimer: Ik had er geen tijd voor. Deze week nog. Tycho: Na morgenavond heb ik tijd. Catharina: Deze week gaat het lukken. Joeri: Ook. Ivo: Binnenkort staat in de notulen van de vergadering dat er taart is voor elke twee dagen te laat. Nelson: Ik moet er nog twee, voor de rest had ik minimaal commentaar.
- Joeri: Hoe zat het met het beursgeld? Moeten wij dat regelen? Micha zoekt uit hoe het met de beurzen zit.

5. Update studentenassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. Opening | 9. Kadernota |
| 2. Notulen en Actielijst | 10. Voorbespreken IO |
| 3. Post | 11. Plan jaarverslag |
| 4. Mededelingen | 12. W.v.t.t.k. |
| 5. Update studentenassessor | 13. Rondvraag |
| 6. Vaststellen agenda | 14. Actielijst |
| 7. Update studievoortganglijst | 15. Sluiting |
| 8. Advies docentaanstellingen | |



7. Update studievoortganglijst

Micha: Ik vond het een verwarrend stuk. Ik heb wel het idee dat het goed gaat, maar, ja. Stein: Het zijn 9 lijsten, en die hebben we nog niet binnen. Volgende week hebben we de deadline naar alle opleidingscoördinatoren om die lijst in te leveren, zodat wij die nog kunnen modelleren en invoeren. De lijst die we dan niet binnen hebben moeten volgend jaar worden ingevoerd. Daarom is het misschien ook een verwarrend stuk. We vroegen ons af of jullie nog extra input of tips hebben.

Catharina: Wat is een tijdelijke stand-in OC? Stein: Opleidingscoördinator. Niet commissie. Maar waar het om gaat is dat zij een aantal functies heeft overgenomen. Joeri: Hoeveel lijsten verwacht je uiteindelijk te ontvangen? Stein: We kunnen nog niks definitief afstrepen, en we hebben er sowieso 6. Sanne: Ik had er twee, moet er nog één binnenkrijgen. Nelson: Levenswetenschappen en informatiewetenschappen zijn sowieso al binnen. Van ééntje moet er nog één binnenkomen. Stein: We staan er dus veel beter voor dan lijkt uit dit stuk. Maar het duurt dus nog eventjes. Micha: Dus we eindigen met 11 in theorie, voor alle bachelors één. Ivo: Evaluatie begin maart, waarom? Stein: Niet echt een reden voor. Dat leek ons wel een mooie tijd omdat mensen die lijst dan of al geruime tijd hebben gebruikt, of niet. Reimer: Je gebruikt ze alleen aan het einde als je nog gaat kijken wat je moet doen denk ik? Stein: Ja, en als je je nog moet inschrijven voor vakken. Ivo: Moet je hem dan niet een heel jaar laten lopen? Maar anders zoekt de volgende raad het wel uit. Stein: Ja, de volgende raad gaat het evalueren. Sanne: Ja, en hij moet soms ook geüpdatet worden. Bij scheikunde wordt hij ook op de site van de UvA gezet. Catharina: Ik vind het een beetje raar om iets te gaan evalueren dat nog niet af is. Sanne: De volgende raad kan hiernaar kijken.

Ivo: Super fijn dat jullie hiermee bezig zijn, lijkt me goed als we dit hebben voor studenten.

8. Advies docentaanstellingen

Micha: Het heeft geen titel. We gaan er per alinea doorheen. Ik heb best wel wat niet-inhoudelijke dingen die verbeterd moeten worden, die zal ik mailen. Sybrig: Laten we een doc maken. Joeri: Bij heel veel dingen verschilde de range van percentages. Ivo: Het wordt per functie genoemd in dat rapport. Je kan nergens zien wat gemiddeld is.

Alinea 1

Alinea 2 Joeri: Die laatste zin begreep ik niet helemaal. Het sloot niet aan op het stuk ervoor.

Catharina: "Er" mist. Joeri: Maar het komt ook niet echt uit de punten daarvoor.



Alinea 3&4 – Gebrek aan kennis Micha: In de tweede zin, dat is op zich waar maar niet per se een tegenspraak met wat er daarvoor staat. Sybrig: Hoe zou het beter kunnen? Micha: Misschien “het is jammer dat er hier geen kennis voor is, want er zijn wel indicaties dat er iets aan de hand zou kunnen zijn”. Joeri: “Lijkt te zijn” ontkracht je punt ook een beetje. Ivo: Ik ben eigenlijk voor dit hele stukje schrapen. Het DT weet er ook niet zo veel van. Catharina: Dat maakt niet echt uit. Micha: Het is ook best logisch om te zeggen dat dit de reden is waarom je het aankaart. Die eerste zin is ook echt waar. Joeri: Ik vond dit zelf ook de minst goede alinea. Je stelt een paar dingen heel zwart-wit die misschien helemaal niet zo duidelijk zijn. Micha: Het is niet een één op één relatie. Catharina: Het is wel zo dat alle opleidingsdirecteuren het zeggen. Joeri: Ik snap de boodschap wel, die kan op zich wel nuttig zijn. Tycho: Als je naar zo’n visiedocument verwijst, kan je zeggen dat er meer kennis komt. Sybrig: Ik denk dat deze brief sowieso nog een keer langs de PV komt. Dus laten we dan verder kijken.

Joeri: Jullie zeggen dat jullie bij PB en BMW dat er 100% docenten zijn, worden die als goed ervaren? Tycho: Bij informatiewetenschappen wordt ook gebruik gemaakt van vakassistenten en zo. Joeri: Dus het is meer een voorbeeld dat het goed zou kunnen gaan. Tycho: Bij het IIS worden daar juniordocenten goed geëvalueerd.

Micha: Ik vind wat we adviseren erg zwak. Ivo: Dus of dit eruit, of “doe hier onderzoek naar”. Micha: Het is eigenlijk een oproep aan de decaan om iets te doen. Joeri: Denk je niet dat dit probleem aan de kaak stellen ook voldoende is? Micha: Zeker.

Alinea 4, 5 & 6 – Werkdruk en tevredenheid bij wetenschappelijk personeel Joeri: Erg sterk stuk. Tycho: Het noemen van studiewijzers is een van de beste dingen die een docent goed kan doen die het werkcollege beter maakt, maar is dat misschien niet tricky om te noemen omdat we ervoor zijn dat er voor elk vak een studiewijzer komt? Joeri: Ik zou het niet tricky noemen, het kost extra tijd maar het is goed voor het onderwijs. Micha: Over het wetenschappelijk personeel in de laatste alinea, dat kan je verder toelichten. Ivo: NSE scores en feedback kunnen we er wel in vermelden.

Alinea 7, 8, 9 & 10 – Psychobiologie Sybrig: “Research intensive education” staat hier, en verderop staat “research based”. Consistentiefoutje.

Sybrig: Ik vind het raar dat we zeggen dat we zeer positief zijn over docent-4, ik zou zeggen dat we gewoon positief zijn. Beetje mierenneukerig. En ik zou ervan maken “waardoor de UD zich meer op de kern van het onderwijs kan richten”. Catharina: Dat zie ik als iets anders dan voor een collegezaal staan. Docenten-4 nemen vooral het administratieve gedeelte over, dus het gaat erom dat zij daadwerkelijk lessen gaan geven. Sybrig: Dan zou ik dat erbij zetten. Ya’gel: Ik ben het eens met Catharina. Micha: Is het nodig om te zeggen wat docenten 1, 2, 3 en 4 zijn? Catharina: Dat weet het DT wel. Catharina: Over docenten 2 en 3 waren we nog huiverig. Ze zijn een groter deel van het onderwijs maar zijn alsnog niet genoeg betrokken bij het onderzoek. Micha: Ze zijn ook beter gekwalificeerd. Anders zouden ze docent-4 zijn. Ivo: Ja, maar een docent-4 zou nooit een hoorcollege vervangen. Een docent-2 zou dat wel kunnen. Joeri: Je zou 1,2,3 en 4 kunnen blijven gebruiken zoals Ivo zei (docenten die administratief helpen en anderen die colleges geven), en dan de cijfers tussen haakjes.



Sybrig: “ook om het niveau van het onderwijs te kunnen behouden” vond ik een beetje random, en de overgang naar de volgende alinea vond ik ook een beetje random. En misschien vind ik die laatste zin van de pagina vervelend, ik vind de “ook” op de laatste pagina vervelend.

Joeri: Kunnen we de kadernota ook niet afkeuren hierop, dat er meer geld naar SILS moet?
Sybrig: Docenten is toch ook wel echt onderwijs. Micha: Volgende week. Ivo: Ik denk dat dit wel losstaat van de Jeroendiscussie.

Alinea 11,12 & 13 - Informatiewetenschappen Sybrig: 2^e alinea, het begin hiervan is herhaling van wat je al drie keer hebt gezegd. Micha: Bij de één na laatste zin van de 3^e alinea, de kwaliteit van wat gaat het hierom? Catharina: Research based education.

Conclusies Sybrig: Wil je die “samengevat adviseert de FSR” zo houden? Het klopte niet qua zinnen. Maar dat zet ik dan wel in de docs.

9. Kadernota

Ya'gel: Super vruchtbaar gesprek gehad met Rudi. Er waren een aantal punten waar wij vragen over hadden in de kadernota. Zo wordt er intern nog aan de hand van n+1 geld verdeeld. De reden hiervoor was dat Rudi dat logisch vond. We hadden nog gevraagd wat de gevolgen waren als je dat niet deed, en dan zou er geld van het COS naar het IIS gaan. Dit zou betekenen voor de masters dat er geld zou vloeien van één-jarige masters naar tweejarige. Joeri: Misschien kan Rudi nadenken over een ander soort verdeelsleutel. Reimer: Volgend jaar pas. Ya'gel: Rudi gaat voordat er centraal een allocatiemodelherziening wordt gestart er zelf eentje beginnen. In de zomer maakt hij er een opzetje voor. Het is eerst met de opleidings- en onderzoeksdirecteuren, hierna gaat het langs de medezeggenschap. En FNWI heeft een n+1 voor promovendi vanaf volgend jaar. Als het onderzoek niet binnen 6 jaar wordt afgerond wordt er 65.000 euro aan dat instituut gedoneerd in plaats van 95.000. Ivo: Volgens mij is dat landelijk geregeld. Micha: Daarom gaat de baas zeggen “publiceer een slechter paper, dan krijgen we geld”. Sybrig: Ik denk dat die promovendi dan gewoon 20 uur per dag gaan werken. Ze gaan niet een minder paper inleveren maar meer werken.

Tycho: Is de kadernota begrijpelijk om te lezen? Ya'gel: Ik zat eraan te denken om in het advies te schrijven dat er een leesbaar document moet komen voor studenten en anderen.

Reimer: Voor geestelijk gehandicapt wetenschappelijk personeel moeten we 43 personen aanstellen volgens de participatiewet. Rudi dacht dat we dit niet gingen doen. Het mag ook bij de diensten bijvoorbeeld. Het is centraal zo verdeeld dat wij dit opeens moeten doen. Ya'gel: Het gaat om gehandicapten, niet per se geestelijk gehandicapten.

Johnny: Je maakt dus een raming voor het aantal studenten. Alles wat erover zit krijg je niet, en alles wat eronder zit krijg je wel. Ya'gel: Je geeft een verwachting van je aantal studiepunten, dan krijg je geld van centraal. Daarna krijg je nog meer geld van centraal en dat moet je verplicht in de reserves stoppen als je eronder zit. Johnny: 21% van onze begroting zit in de reserves bij ons. Dat is wel gek. Catharina: 21% is best wel heftig. Reimer: Een groot deel ervan is wel bestemd.



Ivo: Het COS staat rood, dat komt omdat je eerst geld moet uitgeven en daarna krijg je pas geld terug. Het heet misschien reserves maar het is denk ik ook geld aflossen.

10. Voorbespreken IO

11. Plan jaarverslag

Sybrig: Ik zet even wat op papier, ik heb het niet heel neutraal gehouden. We willen een jaarverslag dus. De indeling is een goed idee. De planning is prima. Nelson: Wat betreft de planningen, we wilden de presentatie van het beleidsplan van de nieuwe raad tegelijkertijd met ons jaarverslag doen. Sanne: Kunnen we er geen vlog van maken? Sybrig: We denken erover na. Ivo: De OER moet wel zo snel mogelijk. Catharina: Dat ding van 17 juni is een beetje snel. Maar ja, we hebben daarna nog een week om alles aan te passen. Voor mij persoonlijk is het heel moeilijk om het af te hebben. Sanne: Ik denk dat het binnen een uur gebeurd is. Sybrig: Doe je best, je hebt daarna nog een week om dingen aan te vullen.

Johnny: Wat is het doel van het document? Sybrig: Wat je hebt bereikt, wat je hebt willen bereiken en wat je niet hebt kunnen bereiken. Reimer: Kijk even naar een oud jaarverslag.

12. W.v.t.t.k.

- -

13. Rondvraag

- Ivo: Vorige week was de presentatie van commissie financiën, was dat boeiend? Reimer: Ja, maar het was heel droog.
- Joeri: Kunnen we de huidige taartlijst omzetten naar drank voor de drank PV?
- Ya'gel: Graag nog €3,50 overmaken.
- Catharina: We hebben nog een laatste advies voor een opleidingsdirecteur binnen. Computer Sciences. Dus hier moet nog een verslagje over komen. Reimer en Micha doen dit.

14. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

15. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 19.30.