



Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

<i>Vergadering</i>	PV 31 mei 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Micha de Groot
<i>Aanwezig</i>	Micha de Groot, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes en Ivo de Klerk
<i>Afwezig</i>	Catharina de Weerd, Sanne Honée
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	Steven (UB)

1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

– -

Uit

– Adviezen opleidingsdirecteuren zijn verstuurd.

4. Mededelingen

DB

– Sybrig: Sanne is op veldwerk, Catharina is een lang weekend weg.

CSR

- Afgelopen vrijdag een GOV gehad. We hebben het over de kaderbrief gehad. Gezamenlijk reglement met AUC goedgekeurd.
- Er komt nog een GV waarin we een advies gaan geven over de kaderbrief.
- Als de CSR in een gesprek onder begeleiding van derden zijn, om de relatie tussen de RvT en de CSR te verbeteren.

Raad





– -

5. Update studentenassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. Opening | 10. Docentaanstellingen |
| 2. Notulen en Actielijst | 11. Wegwijs andere faculteiten |
| 3. Post | 12. Verdeling rollen inwerken |
| 4. Mededelingen | 13. Nabespreken AO |
| 5. Update studentenassessor | 14. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen agenda | 15. Rondvraag |
| 7. Decentrale selectie | 16. Actielijst |
| 8. Meeneemen tentamenopgaven | 17. Sluiti |
| 9. Vaste computers | |



7. Decentrale selectie

Johnny: We hebben hier een adviesaanvraag over gekregen. PB en BMW hebben volgend jaar decentrale selectie. Joeri: PB heeft dat nu nog niet? Hoe doen ze het nu dan? Stein: Ik dacht dat ze een loting hadden voor de mensen die het niet als eerste keus hadden opgeschreven. Joeri: Maar PB had het dus al en BMW nog niet. Johnny: We gaan nog een gesprek met de opleidingsdirecteuren praten. Reglementen gaat met de OC van PB en BMW mailen.

Micha: Wat is die uiterste datum bij de laatste alinea? Johnny: Volgens mij is dat de datum wanneer je het het laatst mag horen over naplaatsing. Reimer: Wanneer vindt deze selectieprocedure plaats? Sybrig: Wat verandert er dan precies? Micha: Voor de één gaat het van loting naar decentraal, en voor de ander wordt de procedure gelijkgetrokken. Nelson: Waar komt het verschil in die zelfstudietijd vandaan? Ivo: 16 uur zelfstudietijd schijnt goed te zijn.

1. Meningenrondje: Wat vinden we van Decentrale Selectie i.p.v. de loting?

Johnny: Ik vind cijfergemiddelde van school nietszeggend, ik ben meer voor decentrale selectie. Tycho: Ik ben meer voor loting. Ik vind cijfers van de middelbare school relevanter dan een toetsje. Ya'gel: Ik ben voorstander van decentraal. Over die 15 januari, als dat is omdat je je erna nog kan oriënteren op een andere studie als het decentrale gedeelte mislukt is dat goed. Stein: Ik vind het ook een mooi plan. Het is veel kwaliteitsspecifieker gericht dan middelbare schoolcijfers. Micha: Ik vind Tycho's argument wel sterk, dat het een cijfer over lange termijn is. Maar er zitten ook veel onzincijfers bij. En als je de harde grens van een 8 niet haalt maak je net zoveel kans als mensen die het hebben gehaald met een 5,5, dus ik ben ook voor decentraal. Joeri: Ik ben ook voor decentraal, maar ik zou wel wat meer willen weten over deadlines en zo. Ik zou die toetsjes na de examens doen in ieder geval. Sybrig: Eens met Joeri over deadline, en ik ben heel erg voor decentrale selectie. Ik zou kijken naar de decentrale selectieprocedure aan de RUG. Ik vond het best wel fijn, dus tip. Ik vind twee toetsjes niet per se alles weerspiegelen. Nelson: Niet echt duidelijke mening, Tycho maakte wel een goed punt over cijfers. Maar zorg dat de data van deadlines en zo goed op elkaar aansluiten. Maar niet echt een mening dus. Ivo: Ik vind decentrale selectie best wel wettelijk verplicht. Maar ik vind het ook een vooruitgang. Reimer: Ik weerhoud me van een mening. Tycho: Ik ben wel ook echt heel erg tegen motivatiebrieven hierbij. Sommige mensen kunnen zich beter verkopen dan anderen. Sybrig: Ik denk niet dat het het beste middel is, maar het kan wel een middel zijn. Mixed methods. Een paper schrijven of zo kan wel ook meer weerspiegelen dan ook een toets. Ik ben voor verschillende methodes in ieder geval. Joeri: Ik zou ook weer niet te veel druk willen leggen op die scholieren, dat is ook niet fijn. Stein: Wetenschappelijk schrijven leer je pas hier, dus ik ben het niet echt met Sybrig eens. Micha: Kan je de decentrale selectie skippen als je een 8,0 of hoger staat? Reimer: Niet meer. Micha: Ik denk dat het wel mee zou moeten wegen.

2. Wat mist er aan informatie? We gaan binnenkort met de opleidingsdirecteuren praten, wat



willen jullie dat wij hen vragen? Micha: Ze willen die opleiding vol hebben, is het dan de leerlingen met de 200 hoogste cijfers worden toegelaten? Reimer: Het is wel gek dat je op andere universiteiten een ander niveau van decentrale selectie hebt. Sybrig: Ik heb een paar voorbeelden genoemd van andere methodes voor de selectie. Maar zijn jullie het er wel over eens dat mixed methods beter is? Ya'gel: Het is nu ook zo dat sommige decentrale selecties van niveau verschillen. En Sybrig, ik ben tegen mixed methods. Je moet het wel simpel houden omdat je de werkdruk wat laag moet houden. Je kan mensen met dedication en mensen die makkelijk leren eruit filteren. De werkdruk voor de studenten verhoogt niet maar wel voor de mensen die het afnemen. Ivo: Ik zou wel voor mixed methods gaan. Johnny: Ik denk dat we dit moeten voorleggen aan de opleidingsdirecteuren.

Micha: Wat voor scholieren willen wij dat aangenomen worden? Hoogste rendement, degene die het meeste leren? Je pakt een bepaalde groep die ergens goed in is afhankelijk van je selectie. Sybrig: Ik ben van de filosofie diversiteit in je opleiding, ik wil gewoon een breed spectrum aan studenten. Daarom ben ik voor die mixed methods. Mensen excelleren op verschillende vlakken, en dan krijg je diversiteit. Joeri: Ik denk dat je hier ook na moet denken wat dit gaat doen. Het gaat ongeveer om de laatste 30 mensen die er misschien niet inkomen. Dus je krijgt sowieso een gemixte groep van mensen. Ik denk dat je diversiteit sowieso wel bereikt. Tycho: Ik ben ook heel erg voor diversiteit van studenten, en daarom zou ik juist geen motivatiebrief willen bij die selectiemethode. Dan trek je die selecte groep aan die daar goed in zijn. Sybrig: Daarom zeg ik dus precies mixed methods. Tycho: Je kan het natuurlijk wel mixen, maar de motivatiebrief houdt best wel een grote boventoon ben ik van overtuigd. Reimer: Wat je wel misschien krijgt als je op deze manier decentraal selecteert is dat de mensen die minder zelfvertrouwen hebben misschien biologie gaan studeren of zo.

Ivo: Als ze die toetsen maken lijkt het me goed om één of twee studenten erbij te betrekken om te vragen of het representatief is. Joeri: Ze laten studenten het maken samen met de aankomend studenten. Sybrig: Komt dit over twee weken weer op de PV? Johnny: Nog één keer komt het sowieso terug met extra informatie. Sybrig: Misschien kan je de volgende keer de adviesaanvraag erbij doen.

8. Meenemen tentamenopgaven

Ivo: Dit is een beetje door het jaar heen een dossier geweest dat overal en nergens was. Ondertussen is het uit het surveillanceprotocol gehaald. We kunnen het in de OER-A vastleggen met uitzonderingsmogelijkheid in de OER-B. Micha: Is het nog een optie om het alle OER-B's te zetten? Ivo: In principe komt dat op hetzelfde neer.



Willen we dat tentamenopgaven meegenomen mogen worden? Ya'gel: Het is ook zo dat docenten één of twee oefententamens beschikbaar moeten stellen. Micha: Staat dat in de OER'en? Volgens mij niet in de OER-A, sommige OER-Bs. Ya'gel: Ik vind het vooral belangrijk dat je als student kan oefenen met de stof. Dus zolang er oefententamens zijn hoeft het niet per se. Stein: Ik heb al een keer meegemaakt dat ze in colleges vragen stellen en zo, dus dan leer je al hoe een docent vragen stelt. Docenten hebben het al best wel druk en vragen maken is heel moeilijk. Ivo: Ik vind het officieel maken van tentamens meenemen ook wel een manier om recyclen te voorkomen. Micha: Zijn we er wel voor dat ze dan wel oefententamens moeten meegeven, dan wel dat ze het mogen meenemen? Of allebei? Sybrig: Ik denk dat het alsnog gaat gebeuren dat mensen op een manier een tentamen meesmokkelen. Ik vind het belachelijk dat je een tentamen kan halen bij FPS door de vorige paar tentamens te bekijken. Ik denk dat je het recyclingprobleem behoudt. Stein: Ik weet niet in hoeverre dat helemaal vaststaat, maar willen ze niet de tentamens op computers doen? Dat is natuurlijk wel de oplossing. Dan maak je het onmogelijk om mee te nemen. Micha: Dan kunnen docenten sowieso recyclen. Ya'gel: Als je het echt kan uitsluiten dat studenten het tentamen hebben is recyclen niet erg. Micha: We willen nu iets verbieden, maar het zorgt er dan niet voor dat het onmogelijk is. Ik zou het juist beschikbaar maken. Reimer: Voor studenten kan het ook fijn zijn om voor zichzelf te kijken hoe ze het tentamen hebben gemaakt.

Meningenrondje Reimer: Ik ben ervoor, om genoemde redenen. Ivo: Ik ben er ook voor om het in de OER-A op te nemen. Je kan het altijd weer veranderen als er digitale toetsen komen. Nelson: Ik ben het er ook mee eens dat het in de OER-A komt, maar ik vond de één of het ander suggestie ook wel interessant. Sybrig: Volledig eens met Ivo. Joeri: Ik ook, maar ik ben nog wel benieuwd naar wat Patrick vindt waar de regel hoort. Stein: Ik denk dat dat van Ivo wel een goed voorstel is. Ya'gel: Ik ben er niet per se voor maar ook niet tegen, de student moet gewoon oefenmateriaal hebben. De docent moet misschien verplicht zijn om een oud tentamen te posten. Tycho: Ik sluit me bij Ivo aan, en ik hoop dat het ook echt in de OER-A komt. Johnny: Ik ben eigenlijk tegen, omdat ik het zie als faciliteren van meenemen. Ik heb liever een paar goede oefententamens online te hebben. Micha: Ik ben het niet met Johnny eens dat goed oefenmateriaal hetzelfde is als oude tentamens. Ik heb liever dat het mogelijk maakt dat het wel mag, maar dat het niet hoeft als de docent oefenmateriaal heeft. Reimer: Meestal doe ik ook meerdere oude tentamens als oefenmateriaal. De variatie is ook weg als dat hetzelfde oefenmateriaal is.

Johnny: Ik vind het gewoon een principekwestie. Ik vind van tentamens leren een hele slechte manier om een vak te leren. Na 10 jaar ben je ook gewoon op met vragen. Er zijn goede vragen. Ya'gel: Dat verschilt wel echt per opleiding. Bij natuurkunde leer je er heel veel van. Je kan de opleiding op het hart drukken om na te denken of het gewenst is of niet om de tentamens mee te nemen. Tycho: Bij scheikunde is het ook fijn om van tentamens te leren, en nu ze een joint degree zijn is de cultuur van tentamen meenemen opeens weg. Stein: Maar bij sommige disciplines kan de stof wel opraken of zo.



Micha: Dus we willen het in de OER-A zetten, maar opleidingen moeten er goed over nadenken en het in de OER-B kunnen ze een uitzondering maken. Ivo: Bij PB hebben ze multiple choice vragen omdat er een bepaalde vergoeding voor toetsen nakijken hebben en ze een grote studie zijn. Dat is tamelijk belachelijk. Sybrig: Ivo, dat is ook bij de FdR zo. Onze juristen van de toekomst halen hun diploma door multiple choice tentamens. Micha: De OERCo gaat verder.

9. Vaste computers (met Steven)

Micha: Steven van de UB is hier over vaste computers. Vorig jaar hebben we vier zalen leeggemaakt. Dat zijn de eerste vier zalen die geen computers meer hebben. De percentages van seconden die de computers worden gebruikt per uur staat op de achtergrond. Die kunnen per stuk dus 3600 seconden draaien. Er wordt wat kleur aangegeven als het percentage boven de 50% is, rood boven de 60%. We hebben dus nu besloten om nog 24 computers eruit te doen, dan houden we 48 computers over. Als je naar het gebruik kijkt zou dat misschien een probleem hebben kunnen opleveren. Tycho: Ze worden niet "egaal" gebruikt, zouden de percentages anders kunnen zijn. Steven: Het wordt voor alle computers tegelijk gedaan. Stein: Is het voor inlogtijd? Steven: Hij telt door als je bent ingelogd. Het gaat om de beschikbaarheid van de PC. Tycho: Stel je hebt op 17 maart 50% van het aantal seconden, dan kan er best een moment zijn geweest waarop driekwart van de computers gebruikt werd. Steven: Je moet het over een uur meten, anders moet je per seconde gaan meten. Maar dat is inderdaad een mogelijkheid.

Sybrig: Waarom is er gekozen voor 24? Waarom niet eerst één zaaltje? Steven: We beheren het samen met het ESC. Ik heb ervoor moeten vechten dat het máár twee zaaltjes zijn. Je richt het niet alleen maar in op de spits, maar op wat het gebruik is. Als we gewoon naar de cijfers kijken is het dramatisch laag na de toetsperiode, wekenlang komt het niet boven de 20% uit. 80% van de computers doet dan niks. Dat betekent dus dat 80% van de plekken die er beschikbaar zijn niet volledig gebruikt kan worden. Er is een heel stuk minder ruimte, er kan een veel mooiere en betere studieplek zijn. Ik krijg nu klachten van studenten als er te veel onderwijs wordt geboekt in deze ruimte. We denken niet alleen maar dat er te veel geld aan wordt uitgegeven.

Joeri: Ik denk dat het niet per se het probleem is dat die mensen die computers niet willen gebruiken, misschien moet er gepromoot worden dat de vraag wel hoger is dan dat je nu terugziet in dit grafiekje. Steven: Wanneer je geregeld langs die zalen loopt zijn er altijd plekken vrij. Er is een dusdanig aanbod van PC's zodat er altijd PC's vrij zijn. Het aanbod naast de les die er wordt gegeven hebben we volledig meegenomen, buiten het feit als alle zalen geboekt zijn voor les. Joeri: Ik ben een beetje bang dat op het moment dat als je nu alles weghaalt, dat het moeilijk wordt om terug te halen als het blijkt dat het toch te weinig is. Dan is het geld ergens anders naar toe geschoven. Steven: Dit geld is besparing. We kijken waar we kunnen bezuinigen. Ik zou dit liever doen dan 's avonds de bibliotheek sluiten. Ivo: Wat zijn de kosten van een PC als hij daar zo staat? Steven: 1000 euro per jaar, per stuk. Nelson: Ik zie nu ook dat het gaat om maart tot en met mei. Waar zijn de rest van de cijfers? Steven: Daarvoor kon Linux inloggen niet mee worden geteld. Ik denk dat de maart- en de meiperiode goed zijn voor het gemiddelde. Nelson: Zijn er wel data van Windows inloggen van eerder? Steven: Ja, maar die geven dus geen interessante data. Ik ga dit gewoon bijhouden, volgend jaar en de komende tijd. Wij als UB willen goede service leveren. Iemand moet een risico nemen, iemand moet een besluit nemen op een gegeven moment. Ik denk dat dit studieplekken verbetert en de student tevredener maakt.



Micha: Stel er zijn momenten dat het vol zit volgend jaar, zouden die studenten dan nog makkelijker een laptop mogen huren? Steven: Dat zou kunnen. Daar wil ik wel eventjes over nadenken. Uitleen van de laptops ging niet zo lekker de laatste tijd. Het is het risico van het vak, maar ik moet ook een beetje voorzichtig zijn. Joeri: Ik snap het verhaal, ik ben voor. Ik vraag me af hoe jullie die plekken gaan indelen qua faciliteiten eromheen. Dus stopcontacten et cetera. Steven: Op iedere tafel zitten twee stopcontacten. Ik ben aan het kijken naar een soort docking station mogelijkheden ook. We kunnen dan kijken hoe dat gebruikt wordt. Tycho: Niet alle vaste computers op Science Park hebben Linux, deze computers wel. Is er dan voldoende plek op de overblijvende computers om Linux te gebruiken? Steven: Als we één derde weghalen zou er voldoende plek moeten zijn. Er is ook vaak geen les meer van studenten die hun eigen laptop gebruiken. Stein: Hoe vaak worden die zalen gebruikt door college? Dan moeten er wel genoeg computers zijn. Steven: Dat is met roostering afgestemd. Zij zien geen probleem in het lesgeven. Het is wel de vraag hoe je dan de zalen gaat indelen, daar wil ik graag jullie feedback over hebben. Ivo: Hoe makkelijk kan je de indeling aanpassen? Steven: Je kan ze gewoon verschuiven, dat kost wel weer manuren en tijd en resources. Je wil nu een zo goed mogelijke beslissing nu nemen.

Joeri: Over die alleen-studeerplekken, de cabines. Misschien is het interessanter om die weg te halen. Steven: We halen er daar 4 weg, er zitten er nu 13 in. Joeri: Is het een idee om die in een openbare ruimte te zetten? Steven: Ze kunnen bij het studiecentrum geplaatst worden. Op het eiland is het 20 tot 30 procent lager dan in het studiecentrum. Maar aan de andere kant zitten de plekken zonder computers ook altijd vol. Steven: Ik moet voor 1 juni doorgeven wat we gaan doen. Wat lijkt jullie het verstandigst qua indeling? Sybrig: Optie B lijkt mij het beste. Joeri: Ik ga voor optie A, die half half zaaltjes lijkt mij het belangrijkste. Daarom zou ik zeggen zoveel mogelijk zaaltjes met half half. Micha/Stein: Ik sluit me bij Joeri aan. Ya'gel: Optie A. Tycho: Optie C. Johnny: Ik zou voor optie A gaan. Reimer: Ook voor A. Ivo: Ook voor A. Nelson: A of B. Sybrig: Joeri heeft mij ook overtuigd.

Steven: Dan ga ik voor optie A. Ya'gel: Het lijkt me dan niet zo handig om een docking station in een zes-zaal te zetten, maar in een leeg zaaltje. Steven: Ja. Sybrig: Is er ook iets van een campagne vanuit UB om te promoten dat je met je laptop niet bij een vaste computerplek te gaan zitten? Steven: In het studiecentrum gaat het redelijk goed. Ik heb mensen ook aangesproken op hun sociale morele gedrag. We gaan over een campagne nadenken. Je kunt heel moeilijk echt iets er tegen doen. Ik wil ook echt de strijd aan gaan met dat NSE cijfer. We willen tijdens tentamenperiodes ook mensen gaan aanwijzen om een andere plek aan te wijzen. Ya'gel: Kent u mapiq? Steven: Ja, dat willen we zo snel mogelijk hier hebben.

10. Docentaanstellingen



Ivo: We hebben een hoop gesprekken gehad. Hier zijn de uitkomsten. Vragen? Johnny: Ik zag iets over SILS en de VU, wat is daar ook alweer mee? Micha: SILS gaat verhuizen. Ivo: We hebben er niks over gehoord. Micha: Pagina 3, daar wordt gezegd dat er geen rampsituatie is maar voor andere mensen wel. Hoe komt dat? Ivo: Hans zit op alle masters binnen dat vakgebied, maar een deel daarvan wordt door SILS gegeven. Bij Biomedical Sciences zit het probleem bij stageplekken. Niet iedereen vindt dus dat het even erg is. Joeri: De meeste problemen zitten ook bij psychobiologie toch? Ja. Sybrig: Maar wat moet de FSR hiermee? Ivo: Dat is deels de vraag die we voor willen leggen. We hadden een advies hierover, maar het lijkt er ook op dat het niet nodig is. Joeri: Ik zie het wel van een ding van de FSR om hier achteraan te gaan. De OC had dit ook al aangekaart. De FSR staat hier sterker in zijn schoenen. Juist als FSR kunnen wij met een advies wat meer kracht zetten. Ya'gel: De FSR kan een versterkende rol spelen, niet per se een initiatiefnemende rol. Johnny: We kunnen er in investeren bij voorinvesteringen. Joeri: Ik denk dat we niet per se initiatiefnemer moeten zijn, maar we kunnen het probleem aan de kaak stellen in ieder geval. Een oplossing niet per se. Ivo: Ik vind dit een prima uitkomst.

Ya'gel: Bij voorinvesteringen, ik ben voor elke opleiding even veel geld. Ivo: Ik denk dat dat onzinnig is voor het professionaliseringsgedeelte. Ya'gel: Daar heb je een punt, maar dan kan je toch ook gewoon geld geven aan de opleiding om cursussen te doen? Ivo: Ze willen nu zelf een aantal cursussen aanbieden. Johnny: De discussie is ook wel of dit echt kwaliteitverhogend is voor alle studenten. Het idee is dat het voor de komende 10 generaties studenten het te verbeteren. Micha: Na de voorinvesteringen komen de investeringen. Je kan die mensen wel aannemen. Tycho: Hebben we het over 100% aanstellingen? Ik weet niet of je daar alle problemen mee oplost. Met het oog op research based education.

Joeri: Ik ben ertegen om voorinvesteringen te gebruiken om het probleem op te lossen bij PB. De UvA moet het gewoon beter gaan verdelen. Ik zou het gek vinden om met het geld dat voor studenten bedoeld is om het onderwijs beter te maken om het hierin te stoppen. Dit is je probleem oplossen met geld dat er niet echt voor bedoeld is. Nieuwe initiatieven zijn hiervoor bedoeld. Bijvoorbeeld ook docentprofessionalisering. Zo'n probleem moet je niet oplossen met dat geld. Ivo: Bij PB los je denk ik ook vrij weinig op. Micha: Dus dit kun je helemaal niet met de voorinvesteringen oplossen. Ivo: Nee, het zal bij andere opleidingen de werkdruk verminderen. Micha: Dus het gaat het probleem niet oplossen om de voorinvesteringen hiervoor in te zetten. Het is niet de bedoeling dat voorinvesteringen in onderzoek gaat. Sybrig: Ik ben het met Joeri eens, slecht allocatiemodel van de UvA. Ya'gel: Ik ben het met jullie eens maar dat plan ligt er ook niet. Ivo: Dit PB stuk geeft uitleg over de kwestie bij de voorinvesteringen. De bedoeling is vooral bij alle opleidingen zorgen dat de werkdruk van docenten verminderd wordt. Johnny: Docent-4 is de oplossing volgens Jeroen in ieder geval bij Informatica. Verhelderend bedoeld. Joeri: Met voorinvesteringen geld ga je dan oplossen dat de werkdruk bij docenten te hoog ligt. Daar is niet het voorinvesteringen geld voor bedoeld. Ya'gel: Je kan juist met voorinvesteringen kijken of het werkt.



Micha: Het gaat een beetje in de rondte, bij PB hebben ze dus al docenten aangesteld. Het is toch ook niet zo'n zwart-wit keus? Laten we daar ook niet naar streven. Ivo: Wat vinden we dan van voorinvesteringengeld naar docent-4? Joeri: Is er nu te veel werkdruk bij docenten buiten PB? Ivo: In principe is overal de werkdruk te hoog, bij informatica is het vooral druk. Sybrig: Loze opmerking, maar als ik als student naar dit plan zou kijken zou ik niet vinden dat dit een nuttige besteding is van mijn stufi. Nu wordt er geld gestopt in nieuwe administratiemedewerkers, eigenlijk. Micha: FIT, wat is de deadline? Ya'gel: Er is geen planning, het volgende gesprek gaan we een plan bespreken. Het zou ook kunnen zijn dat zij opeens met een plan komen. Ik denk wel dat we nog tijd hebben om het even terug te koppelen. Micha: 100% docenten vindt men op zijn best matig. Ya'gel: De rest heeft niet echt behoefte aan docent-4 aanstellingen. Sybrig: Ik denk dat het per opleiding heel erg verschilt. Ya'gel: De strekking van de vraag is of er mensen tegen zijn überhaupt geld daarnaar toe? Reimer: Nodig is naar mijn idee echt nood, als er echt nood is. Micha: Het klinkt niet als de allerbeste oplossing. Joeri: Als het gaat om noodzaak dan zijn voorinvesteringen juist niet de oplossingen. Johnny: Vind ik ook. Micha: Wie is er absoluut tegen dat de voorinvesteringen gebruikt worden voor docent-4 aanstellingen bij opleidingen die het absoluut nodig hebben? Joeri, Sybrig. Wie is er tegen dat voorinvesteringen voor docent-4 aanstellingen gaan als het niet per se nodig is maar het verbeterend werkt?

Reimer: Ik ben het wel eens met Joeri's benadering, maar als het echt urgent is weet ik niet hoe je dat anders moet oplossen. Micha: Reserves misschien. Micha: Laat Jeroen met dat rapport komen, splits het uit in de verschillende cases. Voor OO, hamer bij het DT dat zij iets bij PB moeten gaan aanpakken. Ivo mailt brief OC PB rond.

11. Wegwijs andere faculteiten

Nelson: Vragen? Ivo: Heb je al een concreet idee wat voor verschillen jullie zoeken? Nelson: Ik heb daar niet echt een idee over nu. Micha: Weten jullie al wie jullie gaan benaderen? Joeri: Misschien ook iets met het 8-8-4 model.

Johnny: Op de FGw moest ik een geschiedenisverslag schrijven, maar ik had geen idee hoe dat moest. Misschien richtlijnen per faculteit voor papers of zo. Je wordt verschillend beoordeeld. Micha: Iets voor de CSR lijkt me.

12. Verdeling rollen inwerken

13. Nabespreken AO

Sybrig: Vorige week woensdag was dit. Daarin kwam naar voren dat we bij het IO Honours uitgangseis, joint-degree aanvraag, tentamens meenemen, de adviesaanvraag over selectie PB en BMW, verplichte werkgroepen advies, Engelstaligheid omdat ze er zelf ook mee bezig zijn, en Peter had ook nog drie puntjes, gaan bespreken. IO volgende week donderdag.

14. W.v.t.t.k.

–

15. Rondvraag

– Reimer: Ik zal taart meenemen.





- Sybrig: Na een praat met de borrel kwam ter sprake dat cum laude nergens te vinden is. Misschien kan OERCo of reglementen dit faciliteren.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

17. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 20.37.