



Vergadering Bestuurlijk Overleg 17 mei 2016

Tijd 09.00

Voorzitter Iris Meerman

Aanwezig FSR Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk

Aanwezig DT Karen Maex, Peter van Tienderen, Kees van Wensen

Afwezig -

Notulist Merel Vogel

Gast -

1. Opening

Voorzitter Iris Meerman opent de vergadering om 09.07.

2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

Pagina 1 Nelson: Ik sta op aanwezig, ik was er niet.

2 - 13 -

3. Actielijst

Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-140316-02	Er wordt een duurzaamheidscommissie opgezet.	DT	
BO-140316-03	Er wordt een plan voor extra stopcontacten opgesteld en naar de FSR verstuurd.	DT	
BO-140316-04	De FSR wordt uitgenodigd voor een overleg met de werkgroep Blended Learning op de faculteit.	DT	
BO-140316-05	Er wordt besproken wat er over werkgroepverplichting komt in de vakevaluaties.	DT	
BO-140316-06	Er wordt met de OC's gesproken over de door de FSR opgestelde leidraad voor verplichte werkgroepen en de resultaten worden met het DT gedeeld.	FSR	

BO-140316-01 Karen: Het was niet helemaal duidelijk waar dit precies over ging. Als het goed is gaat het over dat er onderhoud was geweest aan de ICT, dat er iets is fout gelopen. Micha: Later zijn wij zelf gecontacteerd door ICTS, maar we hebben met het hoofd van ICTS afgesproken dat





hij altijd ruim van tevoren contact opneemt met de FSR voor dit soort onderhoud. Dus als het goed is gaat dit niet meer voorkomen.

BO-140316-02 Kees: We wachten Atelier Nikola af.

BO-140316-03 Kees: Aan Kick Maurer gevraagd; hij heeft het nog steeds niet. Er wordt gewerkt door het facilitair centrum.

BO-140316-04 Peter: Dit maakt uit van de voorinvesteringen uitwerking, ik stel voor dat we het daarin oppakken. Karen: Er is een plan in die centrale werkgroep gemaakt, en die wordt afgetoetst op de faculteiten. Die komt nog langs.

BO-140316-05 Kees: We zouden het in het OWIDO bespreken. Maar jullie waren bezig met de inventarisatie? Ivo: Het is moeilijk om naar losse vakken te kijken, wij hebben alleen gehoord dat er een probleem is. De OC's zouden dat kunnen gaan toetsen. We hebben wel resultaten, maar dat is van een beperkt aantal studies. Peter: Ik neem het mee naar het volgende OWIDO. De vakevaluaties draaien nu relatief goed. Ik ga het agenderen.

BO-140316-06 Ivo: Het is bezig, de resultaten hebben we binnenkort.

Lopende zaken

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-151118-05	In de studiegidsen van opleidingen waar BYOD geldt wordt volgend jaar BYOD uitgelegd.	DT	
BO-151118-06	Het DT zorgt dat specifieke getallen over laptops in de voorlichting worden vervangen door specificaties die nodig zijn.	DT	
BO-160118-02	De FSR geeft specifieke knelpunten aan omtrent tutoraat.	FSR	
BO-160118-05	Er komt een pagina opleidingsspecifiek over wat de samenwerkingsplannen (of het gebrek daaraan) zijn.	DT	

BO-151118-01 Kees: In de reactie hebben we dit vermeld. Er is een besluit genomen over hoe ze dit willen aanpakken, dus wat ons betreft is dat de stand van zaken. Peter: Vanuit de faculteit zijn we in ieder geval zeer terughoudend ten opzichte van AKT's. Catharina: Dat vonden we inderdaad erg fijn om te merken, maar het lijkt ons belangrijk om de toch bestaande AKT's in de gaten te houden. (hij kan van de lopende zakenlijst af)

BO-151118-05 Kees: Dat gaat gebeuren.

BO-151118-06 Kees: Hangt met de vorige samen.

BO-160118-02 Sanne: Er is inmiddels een plan van aanpak opgesteld, we zijn ermee bezig.

BO-160118-03 Peter: Die bespreking is gebeurd. Er is nog een stuk dat besproken moet worden met intern, daarna gaat het naar jullie toe.

BO-160118-05 Karen: Daar is een eerste voorzet voor gemaakt. Ik vind het wel belangrijk dat we dit nog echt goed afwerken. Al het materiaal is er, het is een kwestie van het even af te typen.

Peter: Het is nuttig om dat bij elkaar te houden. Sybrig: Is er op die pagina ook ruimte voor bijvoorbeeld notulen van verkeningscommissies? Karen: De lijst zou een beetje een toegang moeten zijn om studenten gerust te stellen. Maar ik zou graag hebben dat die volgende week wel klaar is. Gaat van lopende zaken naar de actielijst.



4. Mededelingen

DT

- Karen: We hebben aan de VU kant een opleidingsdirecteur benoemd. Peter: Dat komt er binnenkort formeel aan.
- Karen: Ik was gecontacteerd door een aantal van jullie om iets te doen met diversiteit. Nelson: We gaan nog op een volgend gesprek met Peter om te kijken hoe het verder kan. Sybrig: Hij is erg enthousiast dus dat is leuk.
- Kees: Jullie hebben het advies uitgebracht over huurlaptops, en we hebben een afspraak met UB om hier verder over te praten.
- Karen: De NSE is uit. We hebben nog niet echt een hele studie daar. Eén van de punten die blijft is de lage score op de voorbereiding op de beroepsloopbaan. Zien jullie dat ook zo? Sybrig: In mijn ogen is dat niet echt een probleem, want we zijn niet een technische universiteit en ik denk dat je hier juist een academicus wordt. Ik zie dit niet als het grootste probleem wat uit de NSE komt persoonlijk. Ik zou me veel meer richten op bijvoorbeeld onderwijs-inhoudelijke aspecten. Johnny: Scoort de UvA lager dan andere vergelijkbare universiteiten? Karen: Wij zitten onder het gemiddelde van de universiteit. Sybrig: Is er ook een vraag over hoe je wordt opgeleid tot academicus? Karen: Die associatie met een technisch beroep, je moet juist aantonen dat dat niet is. Je wordt opgeleid om iets te betekenen in de maatschappij. Peter: We kunnen dit agenderen op de volgende vergadering. Actiepunt voor de FSR om dit op een plek te agenderen.
- Peter: Zijn er opkomstcijfers over de verkiezingen? Catharina: Het hele totaal is nog niet binnen, vrijdagochtend was het bijna 20%. Kees: De uitslag is donderdag geloof ik? Ja.

FSR geen mededelingen.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Opening | 9. Joint Degree Bioinformatics & Systems Biology |
| 2. Notulen en Actielijst | 10. Reactie advise Aanvullende Kwalitatieve Toelatingseisen |
| 3. Post | 11. Uitvoering aanbevelingen 10-puntenplan |
| 4. Mededelingen | 12. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen agenda | 13. Rondvraag |
| 6. Update OER-proces | 14. Sluiting |
| 7. Vertrek Decaan | |
| 8. Advies benoeming OC-leden | |



6. Update OER-proces

Johnny: We zijn begonnen met de OER-A bespreken. We wilden even informeren over de belangrijkste dingen die we zijn tegengekomen. Het afronden van cijfers is bij ons een belangrijk punt. Het geeft wat ons betreft een betere indicatie als je afrondt op decimalen. Patrick kijkt hiernaar. Hebben jullie hier een idee van? Peter: Het is een dergelijk grote bespreking dat dat niet makkelijk gewijzigd kan worden. Johnny: Het wordt bij FGw al gedaan. Patrick zou het gaan uitzoeken. Karen: Wat wilden jullie daarmee? Johnny: Bij ingang voor je master bijvoorbeeld. Het kan wel verschil maken. Het is wat eerlijker tegenover studenten. Catharina: Er wordt nu twee keer afgerond. Voor vakafronding en het totaal van je cijfers. Wij vonden het een beetje vreemd waarom dat werd gedaan. Het lijkt ons eerlijker om het op decimalen te doen. Johnny: Misschien komt het dus te laat, misschien moeten we dit volgend jaar bespreken dan. Peter: Van bovenaf maakt het niet zo veel verschil.

Johnny: Het volgende punt gaat over de 7,5 versus 7,0 uitgangseis voor Honours. We weten niet helemaal zeker of we daar wel of niet akkoord mee willen gaan. Laatste punt is dat het meenemen van tentamenvragen uit het surveillanceprotocol is gehaald, en wij zouden dit graag ergens in de regels terug willen zien. Karen: Honours is een aantal jaar geleden sterk over gediscussieerd. Toen is er een overgangsmaatregel afgesproken. Dat is inmiddels wel 1 of 2 jaar geleden. We moeten wel rekening houden met dat er toen iets is afgesproken. Johnny: Bij het vorige GO hadden jullie gezegd dat jullie een document zouden doorsturen. Karen: Ik ben wel bereid om te zoeken naar een document over de discussie over de Honours uitgangseis. Johnny: Wij hebben deze informatie niet ter beschikking.

7. Vertrek Decaan

Micha: We hadden hiervoor een paar vragen op papier gezet.

1. Is er meer duidelijkheid over of er een eigen decaan van de FNWI komt?

Karen: Dit zal heel snel duidelijk worden. Ik kan niet voor mijn beurt spreken, maar donderdag zal het landen. Het is natuurlijk een gezamenlijk collegebesluit. De VU en de UvA moeten het met elkaar eens zijn. Ik zal aandringen dat het bekend wordt. Ik begrijp heel goed dat jullie die duidelijkheid willen. Micha: Dan wachten we het college af.

2. Wat is de status van het vinden van een directeur onderwijs?

Micha: Dit heeft wat ons betreft meer haast. Karen: Als we donderdag weten hoe het gaat, dan kunnen we ook gemakkelijker kijken hoe we dit zouden willen regelen. Er zal absoluut iemand zijn die onderwijs gaat doen. Peter: Zo snel mogelijk, dit is voor iedereen urgent genoeg. Ik ben optimistisch over dat dit ook kan. Ik hoop dat het snel kan.

3. Welke dossiers en zaken zullen in de interim periode blijven liggen?

Karen: Het is zeker de bedoeling dat er niks blijft liggen. Als er bepaalde dossiers zijn worden die door verschillende mensen in het onderwijs opgepakt. Zoals Peter zegt moet het tegen het einde van de week duidelijk zijn wie er aanspreekbaar is voor onderwijs. Het is niet de bedoeling dat wij dingen gaan laten liggen. Peter: Aan de voorinvesteringen moet bijvoorbeeld snel iets gedaan worden. De onderliggende organisatie kan ook misschien meer taken op zich nemen. Micha:



Voor uw vertrek is het voor iedereen duidelijk wie wat gaat oppakken? Karen: We gaan ervoor zorgen.

4. Wat wordt er nog afgerond vóór 1 juni?

Karen: Verkenningscommissies moet klaar zijn. Micha: Op de lunch met de studieverenigingen had u dat gezegd. Zijn er nog andere dingen die u wil afronden? Karen: Het 10-puntenplan moet goed landen. Dat is niet klaar natuurlijk, maar dat zit in de startblokken. Voor de rest zijn er heel veel lopende zaken die belangrijk zijn en verderlopen.

8. **Advies benoeming OC-leden**

Iris: Laten we de drie kopjes bespreken. Ivo: We zouden hier een advies over schrijven denkend aan de nieuwe wet. Er is niet heel veel speciaals uitgekomen, dit waren de punten die door Patrick en de OC's aangedragen zijn.

Vacatures Ivo: Voor studentleden zouden er volgens ons open vacatures moeten zijn. Karen: Ik vind het een heel goed idee. Kees: De werkgroep van het 10-puntenplan heeft hier ook iets over gezegd, met de tendens naar de behoefte aan meer openheid. Ik denk dat we dit met de opleidingsdirecteuren moeten bespreken hoe dit gebeurt, maar het lijkt me goed dat we dit gaan bespreken. Karen: En door het formaliseren trek je vaak ook meer studenten aan en wordt het belangrijker en transparanter, dat helpt. Ivo: De OC's die het best functioneren zijn naar ons idee ook de OC's met open vacatures. Kees: Het onderstreept het belang van de OC ook natuurlijk.

Afnemen van sollicitaties Ivo: Ons punt hier is dat in elk geval formeel de eindverantwoordelijkheid bij de studenten moet liggen. In de praktijk is ook een docentlid betrokken, en wat ons betreft is dat geen probleem. Studentleden die al in de commissie zitten gaat het om. Peter: Je zorgt wel voor je eigen opvolging. Je zou bijvoorbeeld kunnen denken dat je een situatie creëert waarbij je een open vacature hebt, en dat er een longlist zou zijn. Dan geef je het iets meer vrijheid. Dat voorkomt misschien ook dat er iemand wordt voorgedragen die iemand echt wil hebben. Karen: Je moet wel ook het geheel in de gaten houden. Kees: De commissie adviseert de opleidingsdirecteur, dus die moet ook wel met de commissie uit de voeten kunnen. Catharina: We bedoelen meer dat we wel vinden dat de studenten die in de OC zitten verantwoordelijk zijn voor de studenten die erin komen, en dat moeten ze niet alleen doen, maar er moet wel ergens de verantwoordelijkheid liggen. Karen: Je vindt het geen goed idee om gezamenlijk te besluiten? Peter: De longlist wordt dan door jullie gemaakt. Het zou dan niet moeten uitkomen wie er gekozen wordt. Dat jullie verantwoordelijkheid willen voor de sollicitatieprocedure is een ander geval. Ivo: In de praktijk is dit ook vaak al wat er gebeurt. Dat systeem functioneert wel nu. Karen: Dan moeten we het vooral houden. Als er een longlist komt wordt er dan verder gekozen. Ivo: Zullen we dit op het FSO nog bespreken? Catharina: Volgens mij bedoelen we hetzelfde. Iris: De belangen zijn volgens mij heel erg gelijk, de oplossing net iets anders.

Tijdspad Ivo: Het is belangrijk voor de trainingen voor OC's bijvoorbeeld. Het lijkt ons goed als voor 1 november alles gebeurd is, en de OC's leek dit ook haalbaar. Karen: Wij dachten er nog strakker in te zijn eigenlijk. Peter: 1 oktober opstellen van de vacature, waarom zou je dan een maand wachten? Als het 1 november geregeld is is het al een enorme verbetering. Catharina: Uiterlijk 1 oktober moet het vastgesteld worden, maar je moet ze wel even de tijd geven om te bespreken wat ze willen zeggen. Peter: Wat moet er 1 oktober gebeurd zijn? Ivo: De vacature



moet opgesteld zijn. Catharina: Wel verschillend per OC, want elke OC heeft een verschillend soort student nodig. Kees: Kan je aan de OC's vragen om dit al voor de zomer te doen? Tycho: De reden om het in oktober te doen is zodat de studenten nog even kunnen wennen aan hun opleiding. Peter: Maar dit is al een grote verbetering. Catharina: We willen wel dat de OC's genoeg tijd hebben om alles op orde te stellen. Kees: Ik denk wel dat het helpt inderdaad om de uitloop die er nu is te verminderen.

Ivo: Het lijkt me nuttig om dit voor de zomer te doen, in verband met de wet. Er komen verkiezingen tenzij we dit vastleggen in het faculteitsreglement. Kees: Het is niet gebruikelijk dat dit soort dingen daarin staan. Ivo: Volgens de wet moet het ook daarin staan. Micha: Als dit in het faculteitsreglement staat dat er een reglement voor OC leden komt, misschien. Karen: Een vastgestelde procedure kan prima. Het lijkt me goed dat dit met deze FSR nog besproken wordt. Iris: Dat er een procedure is komt dus in het faculteitsreglement, en dit wordt afgewerkt met de FSR.

9. Joint Degree Bioinformatics & Systems Biology

Iris: Informerend bedoeld, dit agendapunt. Micha: Vorige week is deze aanvraag binnengekomen.

1. Is de datum van 1 oktober 2016 haalbaar?

Micha: Het moet nog langs de NVAO en dergelijken. Karen: Het hangt van het besluit van de NVAO af. Micha: Hoe erg is het als het niet gehaald wordt? Kees: Niet heel erg, het programma wordt al gezamenlijk gegeven. Het maakt niet zo veel uit voor de studenten. Peter: Het punt is dat als je het later zet dat iedereen dan achterover leunt. Karen: Laten we het maar afronden. De commissie vond dit ook een heel goed idee.

2. Hoe groot zijn beide single degree opleidingen op dit moment?

Peter: Bioinformatics VU heeft 65 ingeschreven studenten, Life Sciences aan de UvA 29. Bij elkaar net geen 100.

3. Wat zijn de beoogde toelatingseisen voor de Joint Degree?

Micha: Dus welke bachelors geven toegang tot de nieuwe master? Karen: Daar verandert niks in. Je kan vanuit heel veel bachelors in die master instromen. Dat is ook de moeilijkheid van die master. De geest was dat het heel goed geregeld wordt.

4. Wat wordt de percentuele verhouding tussen de UvA en de VU, zowel qua docenten als financiën?

Micha: Er wordt niet beoogd op de financiële verhouding eigenlijk. Docenten en financiën. Peter: Het wordt gebaseerd op het aantal docenten. Micha: Is het al duidelijk wat de verhouding is? Peter: De VU bijdrage wordt wat hoger dan de UvA bijdrage. Er zijn nog geen precieze cijfers over. Kees: Hij ligt in de orde van grootte van 35:65 of zo. Het is niet in het steen gebeiteld.

5. Waarom wordt bij de financiën een uitzondering gemaakt voor het gebruiken van de systemen van de VU?



Micha: De VU is ook bezig met een full cost systeem, maar er wordt nu van afgezien om dat nu te gebruiken? Peter: Het VU systeem is nog niet zo ver, maar het is het idee om bij alle opleidingen het full cost systeem te gebruiken.



10. Reactie advies Aanvullende Kwalitatieve Toelatingseisen

Iris: De FSR heeft drie vragen opgesteld. Ik wil verzoeken om niet in herhaling te treden. Johnny: We zijn wel blij met jullie memo, we vinden het een goed document om verder mee te gaan.

1. Capaciteit van masteropleidingen als structureel probleem; wat ons betreft moet er gesproken worden over een duurzame oplossing voor capaciteitsproblemen.

Karen: Ik zie het een beetje anders. In het algemeen is het niet omdat een capaciteit beperkt is, dat het is omdat we een capaciteitsprobleem hebben. Het kan ook zijn dat je een instroomsvraag hebt, maar je hebt ook een uitstroom. Dat evenwicht is er wel. Het is niet omdat er geen capaciteit is, maar dat het een capaciteitsprobleem is vanuit ons gezichtspunt. Ivo: Daar zijn we het mee eens, maar dit is specifiek over wanneer die er wel zijn. Karen: Dat is iets dat we in de strategische overleggen bespreken, en het is inderdaad zo dat we goed moeten nadenken over hoeveel studenten we zouden willen bereiken met een opleiding en hoeveel docenten er beschikbaar zijn. In het vervolg zal het onderwijs en de activiteiten vermeld worden. Dat is al een eerste manier om iedereen te laten nadenken voor als we iemand zoeken in dat domein wat dat betekent in het onderwijs. Het afstemmen van de onderwijs- en onderzoekscapaciteit is wat we moeten doen. Ivo: Dat is fijn om te horen. Een punt dat we hierbij hebben is dat capaciteitsproblemen zich niet alleen bij AKT's uiten, maar ook bij opleidingen zelf. Karen: Daar moet aan gedacht worden, dat evenwicht moet gevonden worden. Die strategische overleggen lopen al anderhalf jaar. Peter: Van de oplossingen voor capaciteitsproblemen is het aanstellen van veel docenten in een bepaald gebied de moeilijkste oplossing. Je kan niet zomaar nieuwe banen creëren uit het niets. Je kan capaciteitsproblemen soms ook op andere manieren oplossen. Er zit gewoon een grens aan wat je maximaal kan realiseren. En ja, wanneer noem je iets structureel? Het is een lastig probleem. Het moet blijvend zijn dat het onderzoek een sterke basis heeft in het onderwijs. Ivo: We hebben nog zorgen, bij psychobiologie wordt gezegd dat de mastercapaciteit opgeheveld wordt naar de bachelor. Er zijn minder plekken bij de master. Peter: Er zijn stevige discussies bij de mensen die de masteropleiding verzorgen. Binnen de masteropleiding in de Neurosciences bijvoorbeeld is het toch een beetje dat er eigen tracks zijn, en dat je automatisch al capaciteitsproblemen hebt.

Ivo: In de notitie wordt gezegd dat dit bij biomedical sciences geldt, en we hebben gehoord dat dit bij biological sciences en computational sciences geldt. Peter: Bij oceanography zit een capaciteitsprobleem inderdaad. Kees: Computational sciences heb ik nog niet eerder gehoord.

Karen: Ze zijn gegroeid, het zou wel kunnen. Ivo: Het verbaasde ons.

Peter: We hebben wel een idee per opleiding van een optimaal aantal studenten. Het begint langzamerhand een grotere rol te spelen. Karen: Als we zouden weten wat dat is, dan heb je een soort ideale dimensionering die de organisatie aankan. Als je daar vanaf wijkt moet je vanuit dat raamwerk die veranderingen invoeren. Als er meer naar de ene gaat gaat er minder naar de andere. Het komt uit dezelfde pot. We kunnen hier nog meer helderheid krijgen door het ambitieniveau goed te verspreiden. Je kunt geen informaticus biologie laten leren. Heel eenvoudig is het niet, maar het wordt besproken in de strategische overleggen.



Johnny: Misschien ook terugkoppelen naar ons, want wij worden verrast door een capaciteitsprobleem bij studies. Karen: Hoe is handig om dat te doen? Bijvoorbeeld aan het begin van het academisch jaar laten weten waar dat speelt en wat er bij het strategisch overleg besproken wordt. Het verrast ons soms ook. Kees: Misschien bij het OER-proces ook wat duidelijker maken wat knelpunten zouden kunnen zijn. Catharina: Dat lijkt ons wel handig ja. Peter: Aan de werving valt ook nog wat doen. Iris: Er komt een review moment voor de capaciteit voor de masters, dus. Karen: Ja, dan kunnen we ook van gedachten wisselen.

2. Het gebruik van de termen: Excellente master, research master en selectieve master.

Johnny: Het lijkt ons goed dat we hierover op één lijn zitten qua betekenissen. Kees: Ik kan de verwarring begrijpen. We hebben maar twee soorten: research master, die hebben een formele status. Brain and Cognitive Sciences is de enige op de faculteit. Een excellente selectieve master is de Master of Logic, dat is om aan te duiden dat die zich onderscheidt van andere masters. Johnny: Het gebruik van selectieve master is niet correct denk ik. Kees: Het is niet alleen vanwege capaciteitsproblemen, maar die stellen ook inhoudelijke eisen. Johnny: Elke master heeft in principe ingangseisen. Kees: Bij Logic gebeurt het het meest strikt denk ik. Peter: Het is wat minder een automatisme. Johnny: Een selectieve master is dan een master die eisen stelt? Karen: Ik stel voor dat we daar eens definities aan geven. We proberen echt de termen te beperken. Het DT stelt definities op voor selectieve en excellente masters. Johnny: In ieder geval is research master duidelijk, en excellente master. Kees: Logic is door NVO als excellent geaccrediteerd.

3. Bespreken van betere aanvullende toelatingseisen dan cijfers en studieduur;

toekomstplannen en alternatieve selectieprocedures. Ivo: Het is vooral een probleemstelling. De cijfereisen zeggen eigenlijk niet zo veel, en bij studieduur spelen heel veel factoren een rol. Dus wat blijft er over? Peter: Motivatie is niet praktisch, er wordt getwijfeld aan de voorspellende waarde hiervan. Ik heb niet zo snel een andere oplossing op dit moment. Anders dan zorgen dat er een extra nadruk komt op de voorlichting. Bij bachelors blijkt ook vaak hoe meer voorlichting je geeft over hoe moeilijk het misschien is, hoe minder studenten zich daaraan houden. Het leidt dus niet tot enige zelfreflectie. Als je die zelfreflectie op een bepaalde manier goed kan krijgen, ben je een heel stuk verder. Hoe kun je dat sturen? Joeri: Ik denk dat je een goed punt hebt, voorlichting is heel belangrijk. Misschien kan je dat samentrekken met NSE cijfers. Misschien heeft het een verband met elkaar. Peter: Je wil dat mastervoorlichting dusdanig is dat er perspectief wordt aangegeven, en het maakt het een stuk makkelijker om de motivatiebrief te schrijven. Je wil uiteindelijk echte zelfreflectie. Johnny: Misschien meelopen bij masters. Joeri: Ik denk dat het probleem is dat je alleen maar het eerste halfjaar vakken doet. Peter: Wat voor inspanning kun je verwachten van een masterstudent ten aanzien van het laten blijken dat hij erover nagedacht heeft en dat hij geschikt is voor de opleiding? In de geneeskunde moet je echt heel veel doen. Iris: Jullie zijn het wel eens dat er naar alternatieven gekeken kan worden. Johnny: We gaan dit doorgeven aan de volgende raad. Dat is de boodschap naar jullie toe denk ik. Iris: De zorg is gedeeld, begrijp ik.



11. Uitvoering aanbevelingen 10-puntenplan

Iris: Ik stel voor dat we het per kopje doorlopen. Karen: We kunnen ook meteen naar de vragen gaan? Micha: We zijn vooral benieuwd naar hoe u de uitvoering zag. Karen: Wat de brief zou moeten uitstralen is dat heel veel van de aanbevelingen die gedaan worden wij dat ook proberen te doen. Er zijn een aantal dingen die ook de hele faculteit aangaan, en waar je dus veranderingen in de hele faculteit moet aanbrengen en dat vergt tijd. Wat we nu doen is dat die 80 aanbevelingen nu in een rooster gezet worden. Er wordt iemand aangewezen die dit oppakt om te ondersteunen. Dit wordt daarna vertaald in een rood-geel-groen schema, om te kijken hoe het gaat. Het is de bedoeling om tegen de zomer van 2017 een overzicht te hebben over hoe de veranderingen gerealiseerd worden. Van de 80 aanbevelingen is 90% de verantwoordelijkheid van het DT.

Micha: Wij vinden het ook mooi. Maar we vroegen ons af hoe het gaat en over welke wij kunnen meepraten. Karen: Mijn voorstel zou zijn om dit een vast punt van te maken van hoe het staat. Micha: Wij zaten te twijfelen of het BO elke keer de plek is om het te bespreken. Het zou wel veel tijd kosten. Sommige dingen gaan sneller, sommige dingen langzamer. Misschien is het ook slim om het ook daarbuiten te bespreken. Als het iets heel groots is kan het dan op het BO besproken worden. Karen: Voor sommige zaken, als wij bijvoorbeeld werken aan een document over verhouding onderwijs en onderzoek, zijn dat zaken die hier ook besproken worden. Onafhankelijk of jullie daar rechten op hebben, dit soort notities moeten hier aan bod komen.

Iris: Dus niet het hele document, maar specifieke punten die nu aan de orde zijn. Karen: Ja, wij gaan hier echt mee aan de slag. Het raakt aan alle relevante punten van de faculteit. Er is al een heel groot rooster met wie wat trekt. Anders moeten we het niet elke vergadering bespreken, maar wel af en toe moet de status besproken worden. Peter: Inhoudelijk is een ander groot punt, hoe verhoog je de effectiviteit van studeren. Uit de voorinvesteringsdiscussie blijkt al dat je diepe discussies moet gaan voeren. Dat is denk ik de meest belangrijke discussie die we gaan voeren. Karen: Zou het een mogelijkheid zijn dat er bijvoorbeeld 3 aanbevelingen zijn die jullie echt willen bespreken misschien? Micha: Er zijn wel twee waar we het over willen hebben. Zichtbaarheid van het bestuur van de faculteit is de eerste. Jullie hadden aangegeven dat jullie het advies niet zo zagen in verband met het studentencolloquium. We zien graag een verbetering van de zichtbaarheid, dus als iets van college. Karen: Vanuit ons perspectief hebben we daar ook wel moeite voor gedaan. We bereiken niet heel veel studenten. We hebben heel erg ingezet om de betrokkenheid van de studenten te vergroten. Hoe moet je het dan insteken is het een beetje. Die slides over samenwerking zijn niet echt geland. Het is een moeilijk vraagstuk. Zichtbaarheid in alle colleges... het kan, maar het vraagt veel tijd. Peter: Meer zichtbaarheid van opleidingsdirecteuren kan wel denk ik. Het plezier dat je hebt in studeren, daarbij speelt het community gevoel een grote rol bij. Bij masteropleidingen kan hier nog veel aan gedaan worden, de studievereniging speelt daar een wat kleinere rol. Voor de bachelor weet ik niet zo goed wat we nog kunnen doen. Karen: We willen wel, maar het moet effectief en haalbaar zijn. We gaan erover brainstormen. Ik huiver wel voor een soort artificiële rondgang. Iris: De reden is gedeeld, maar de oplossing moet naar gekeken worden.



Micha: Over de regeldruk. Mensen ervaren toch wel een soort regeldruk. Karen: Ik snap het heel goed, en het is ook zo. Het is een probleem in de maatschappij. Het verschil tussen verantwoording afleggen en controle is hier belangrijk. Mensen vinden altijd dat de regels in hun eigen omgeving veranderd moeten worden, en elders verhoogd moeten worden. Iedereen heeft er een heel andere mening over en een heel andere invulling. Dat zit niet alleen bij het bestuur, dat zit in de hele organisatie. Het is heel moeilijk. Iris: Misschien iets voor bij het plan van aanpak. Karen: Als iedereen als eens nadenkt waar de regeldruk kan veranderen, elders. Waar kan jij helpen om iemand anders regeldruk te verminderen. Zo zou je het moeten insteken.

Micha: Over het gewone plan van aanpak: wanneer worden wij geïnformeerd over de status?

Karen: Laten we eens kijken hoever we staan. We kunnen het al informeel met een aantal mensen bespreken. We kunnen het ook hier agenderen. Ik sta er open voor. Een korte beschrijving van hoe het plan van aanpak loopt doorgeven? Ja.

12. W.v.t.t.k.

- Niets.

13. Rondvraag

- Karen: Dit is mijn laatste vergadering met jullie. We hebben in het begin van het academisch jaar de sessie over de verwachtingen uitgesproken. Ik mag wel meegeven dat jullie het uitstekend gedaan hebben. Jullie hebben ons heel kort gehouden. Wij moesten wel echt heel goed nadenken, en dat maakt dat we evenwaardige gesprekspartners zijn. Ik denk dat jullie heel trots kunnen zijn. Alle ongevraagde adviezen daar nog bij. Ik ben heel blij hoe wij hebben kunnen samenwerken. We zullen mekaar op de een of andere manier nog wel ontmoeten. Dankjewel.
- Johnny: In de OER-B wordt de BSA genoemd. Hebben wij hier nog een inspraakmoment op? Kees: De wijzigingen komen nu niet. De regeling zal ongewijzigd van kracht blijven.
- Ivo: Op het vorige BO hoorden we dat er gekeken zou worden naar bacheloropleidingen met een numerus fixus. Kees: Die krijgen jullie nog ter advisering voorgelegd, ja. Hij komt deze week nog naar jullie toe. Peter: Hij zal niet zoveel afwijken van psychobiologie bij biomedische wetenschappen.
- Tycho: Succes als rector.
- Micha: Ik wilde jullie toch ook nog wel bedanken. We kunnen terugkijken op een goede samenwerking, we hebben van elkaar wat geleerd.
- Sybrig: Ik sluit me aan bij Micha.
- Catharina: Ik ook. Ik vond het een heel erg leuk jaar.
- Iris: Ik wil omwille van het goed verloop van de vergadering verzoeken dat iedereen op tijd is bij volgende vergaderingen. Dat is erg zonde. En ik wil jullie ook bedanken voor het overleg.

14. Sluiting

Voorzitter Iris Meerman sluit de vergadering om 10.56.



Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-140316-02	Er wordt een duurzaamheidscommissie opgezet.	DT	
BO-140316-03	Er wordt een plan voor extra stopcontacten opgesteld en naar de FSR verstuurd.	DT	
BO-140316-04	De FSR wordt uitgenodigd voor een overleg met de werkgroep Blended Learning op de faculteit.	DT	
BO-140316-05	Er wordt besproken wat er over werkgroepverplichting komt in de vakevaluaties.	DT	
BO-140316-06	Er wordt met de OC's gesproken over de door de FSR opgestelde leidraad voor verplichte werkgroepen en de resultaten worden met het DT gedeeld.	FSR	
BO-160116-05	Er komt een pagina opleidingsspecifiek over wat de samenwerkingsplannen (of het gebrek daaraan) zijn.	DT	
BO-170516-01	De FSR agendeert de NSE resultaten over voorbereiding beroepsloopbaan.	FSR	
BO-170516-02	Karen zoekt naar een document over de discussie over de Honours uitgangseis	DT	
BO-170516-03	Het DT stelt definities op voor selectieve en excellente masters	DT	
BO-170516-04	Het DT geeft een korte beschrijving van hoe het plan van aanpak van het 10-puntenplan loopt	DT	

Lopende zaken

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-151118-05	In de studiegidsen van opleidingen waar BYOD geldt wordt volgend jaar BYOD uitgelegd.	DT	
BO-151118-06	Het DT zorgt dat specifieke getallen over laptops in de voorlichting worden vervangen door specificaties die nodig zijn.	DT	
BO-160118-02	De FSR geeft specifieke knelpunten aan omtrent tutoraat.	FSR	
BO-160118-05	Er komt een pagina opleidingsspecifiek over wat de samenwerkingsplannen (of het gebrek daaraan) zijn.	DT	