



Facultaire
Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Vergadering PV 19 april 2016

Tijd 18.00

Voorzitter Micha de Groot

Aanwezig Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk

Afwezig

Notulist Merel Vogel

Gast

1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.01.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- De dingen die interessant waren zijn al doorgestuurd.
- Officiële uitnodiging van de D&D is ook binnen, die wordt ook doorgestuurd.
- Een masterclass via de CSR is ook binnen over democratisering in het onderwijs.

Uit

– -

4. Mededelingen

DB

- Sybrig: We hadden bedacht dat de deadline van de FNWiki dingen bijwerken op 31 mei wel handig lijkt. Dan hebben we nog een maand voor het jaarverslag, dat is wel handig om voor de zomer af te hebben.
- Sybrig: Denk ook aan de inwerkmap waarvan de deadline nadert!
- Micha: Vanmiddag hebben we met DB en Joeri en OR overlegd, en ze waren het eens dat we hier onze eigen decaan willen. Er is een nieuwe brief opgesteld om gezamenlijk te gaan versturen. Volgende week maandag ga ik met Dymphf overleggen. Maar details komen bij het vergaderstuk.



CSR

Raad

- Micha: Ik ben een week op studiereis over 2 weken.

5. Update studentassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Opening | 10. Communicatie FNWI |
| 2. Notulen en Actielijst | 11. Nieuwe Decaan |
| 3. Post | 12. Vrouwen in de beta |
| 4. Mededelingen | 13. Uitgangseis honours |
| 5. Update studentassessor | 14. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen agenda | 15. Rondvraag |
| 7. Update OER-commissie | 16. Actielijst |
| 8. Update AKT's | 17. Sluiting |
| 9. Voorinvesteringen | |



7. Update OER-commissie

Johnny: We hebben dus weer vergaderd. We hebben bepaald wat we willen gaan zien, dat kan je zien in de bijlage.

1. Zijn er nog vragen? Micha: Artikel 6.5.5, wat betekent dit? Joeri: Dit gaat om BSA vertraging. We vonden dat dit allebei de kanten kon zijn van vrouw en man. Stein: Die 4.6, er is wel bij cum laude spraak over halve cijfers en bij ingangseisen Honours. Reimer: Maar we snappen niet waarom het tussendoor wordt afgerond. Sybrig: Er zijn ook researchmasters bij de FMG waarbij je op een half punt toegangseis hebt, en daar ronden ze op tienden af. Joeri: Maar je krijgt dan dus dubbele afronding. Stein: Maar misschien wel goed om erbij te vermelden, die dubbele afrondingsfout. Johnny: We gaan het proberen bij Patrick.

2. Zijn er punten waar jullie het niet mee eens zijn? Joeri: Hadden we het bij 1.2 niet ook gehad over de volgorde, dat dat heel raar was? Catharina: Dat thesis bij scriptie stond, of zo? Reimer: En dat ze ook een wet definieerden aan het eind van de lijst terwijl ze dat al eerder gebruikten. Ivo: Vraag aan Tycho, jij ging meenemen van tentamenopgaven regelen. Ga je dat doen, of zullen we dit als OER-commissie oppakken? Tycho: Ik was toen dagvoorzitter, dat doet er niet toe. Ivo: Die verantwoordelijkheid moet nu wel ergens liggen. De tijd raakt een beetje op. Tycho: We kunnen het ook bij de commissie leggen, en dan ligt het nog steeds bij mij. Maar dat bespreken we zo. Het lijkt me heel nice om dit in de OER-A te hebben, tenzij anders in OER-B gespecificeerd.

3. Zijn er nog aanvullingen? Nope.

8. Update AKT's

Catharina: Over Astronomy & Astrophysics, we weten niet zeker of de AKT daar doorgaat of niet. Hij staat in dit stuk niet als uitzondering beschreven, wat de AKT's van Biomedical Sciences wel zijn. Die informatie mist nog hierin, maar die krijgen jullie nog.

1. Zijn er nog vragen? Micha: Over A&A, hebben jullie al met de opleidingsdirecteur gepraat? Catharina: Ja, we begrepen wel waarom hij AKT's wilde bij deze opleiding. We waren het alsnog niet helemaal ermee eens. Micha: Ik heb hem er ook wel eens over gesproken. Catharina: Bij ons had hij andere redenen, vooral het financiële aspect. Hij krijgt ongeveer 20 studenten per jaar, maar als er ééntje uitvalt heeft het gigantische financiële impact. Hij zou verzekerder willen zijn van de studenten dat ze zijn master halen. Hij wil wel iedereen een kans geven en wil sowieso met iedereen praten, dus hij wil wel iedereen toelaten als je echt je best doet. Joeri: Volgens mij was toch ook bij het DT gezegd dat AKT's alleen maar mogen ingevoerd worden als het gaat om capaciteitseisen, en het lijkt mij dat het hier niet gaat om capaciteit. Micha: Ja, en als je één student minder hebt dan heb je ook minder geld. Het gaat ook om maar één student, dus het is een beetje onzin. Ivo: Het DT kan dit gewoon oplossen. Micha: Hier heb je geld, of zo.

Catharina: A&A wil misschien wel een beetje richting excellente master gaan. Misschien is dit een beetje een voorplan. Johnny: Volgens mij is het probleem hier een beetje dat we iets aan het bespreken dat opnieuw naar de tekentafel moet. We moeten met mensen in gesprek gaan hierover. Volgens mij moet die OER weer terug naar de OC. Ivo: De OER wordt op dit moment herschreven waarschijnlijk. Johnny: We moeten er even achteraan gaan.



2. Vinden we dit genoeg of zijn er nog punten uit ons advies waar we meer antwoord op willen?

Nope.

3. Zijn we tevreden? Ivo: Eigenlijk nog niet, bij BMW: waarom nemen ze geen numerus fixus in plaats van die eis? Die wisselt op basis van het aantal inschrijvingen. Nu schrikken ze mensen onterecht af. Ze hebben capaciteitstekort door het DT. Ze hebben geen bijbehorende master voor PB die groot genoeg is. Joeri: Bij effecten van de AKT's, daar is een máár. Ik vroeg me af hoe het zit met de studenten die zich wel aanmelden maar niet door de eerste eisen heenkomen. Joeri: Ik weet niet of ze die toelating meetellen. Catharina: Maar ze hebben dus wel een andere track kunnen doen, misschien niet die van hun eerste keuze. Dat is hun definitie van op een goede plek terecht komen.

Ivo: Als we binnenkort met Sylvia praten over het meenemen van tentamenvragen kunnen we dit ook aankaarten. Joeri: Ik heb gevraagd bij de OC van PB om het te evalueren.

9. Voorinvesteringen

Johnny: 14 april hebben we gesproken met onze goede vrienden over wat er gedaan wordt met de voorinvesteringen. Zijn er vragen? Ivo: Is een teaching & learning center hetzelfde als een center of teaching & education? Johnny: Ik denk dat het een fout van mij is, ja. Nelson: Ik zie staan "honours community uitbreiden", was daar nog meer over gezegd dan wat hier staat? Johnny: Niks concreets in ieder geval, ze dachten eraan. Micha: Over internationalisering, is dat helemaal van de baan? Johnny: Ja. Vond het zelf ook een beetje gek. Reimer: Wat niet goed in het stuk staat, is dat we vandaag allemaal dingen moesten bedenken voor het volgende overleg. Micha: Op het studentencolloquium zei Jeroen Goedkoop iets over dat sporten gezond is. Maar ze willen dus nog voetballen of zo. Reimer: En wij moesten dan bedenken hoe de voetballen dan niet gestolen zouden worden. Hij zei ook dat studenten ideeën konden aandragen. Johnny: Of zoiets als Future Planet Actions, dus je mag vakken bedenken. Joeri: Dan moet je Jeroen Goedkoop bellen dus.

Johnny: Verder nog vragen? Micha: Wat moet ik me voorstellen bij een Teaching & Learning center? Johnny: Het idee is dat je iemand die goed is in onderwijs geven hebt, en dat je die kan raadplegen bij het opzetten van een vak. Reimer: En je hebt ook nog een 0,5 FTE medewerker persoon. Micha: Dus iemand wordt fulltime aangesteld om te helpen met onderwijsdingen? Reimer: Ja. Ya'gel: De opleidingsdirecteur van informatica zei nog dat er maar twee mensen zijn die SKO hebben, en hij is één van de twee. Heel weinig mensen weten wie dat zijn. Er is veel te weinig contact tussen nieuwe en ervaren docenten volgens hem. Johnny: Dat is een beetje het idee ervan. Catharina: Het is het plan om dat contact te verbeteren. En dus dit centrum dingetje is er voor alle soorten onderwijs. Maar het is misschien wel een makkelijke manier om Blended Learning erdoor te schuiven. Ya'gel; Het is niet zo propagandistisch. Johnny: Ze hebben het hier ook al heel lang over, dat is handig aan de voorinvesteringen dat je het zo nu door kan voeren. Het is een beetje de uitdaging of we iets kunnen bedenken. Reimer: Het volgende overleg is deze vrijdag.

Ya'gel: De voorinvesteringen worden nu alleen maar bijna aan Blended Learning uitgegeven. Dus we willen een soort alternatief idee komen, ik dacht zelf aan studieplekken. Johnny: Het moet ook direct de kwaliteit van onderwijs verhogen. Het moet echt een goed plan zijn, anders is er weinig te behalen.



Ya'gel: Hij had wel mijn blik op Blended Learning verbeterd. Sybrig: Ik ben wel sceptisch over het feit dat ze het nu maar gewoon gaan implementeren. Ya'gel: Het idee is dus dat de projectjes waar positief over gedacht wordt om die te vergroten. Catharina: En als het niet goed is? Ik heb een vak gehad waarbij het echt niet werkte. Sybrig: Zijn er al vragen over in vakevaluaties? Ya'gel: Nee, maar de evaluaties waren zelf wel positief. Sybrig: Ik vind het wel een vereiste dat er vragen in de vakevaluaties moeten komen. Johnny: Ik geef Blended Learning nu het voordeel van de twijfel. Sybrig: Ik wil gewoon dat het rustig gebeurt en met veel evaluatie. Ivo: Er ligt 700.000 euro op tafel voor de voorinvesteringen, hoeveel daarvan gaat naar BL? Reimer: Volgens mij alles. Ivo: Dat is toch geen voorzichtige implementatie dan? Reimer: Het wordt wel verspreid. Sybrig: Reimer, wat bedoel je met gespreid? Reimer: Dat je kleinere initiatieven uitvergroot. Dus verspreid over die projectjes. Johnny: Je biedt gewoon meer mogelijkheden voor mensen die willen experimenteren dus. Sybrig: Het klinkt wel alsof niet alle studenten hier dan voordeel van kan hebben. Reimer: Ze houden daar best wel goed rekening mee volgens mij. Ze proberen het wel per opleiding te bekijken.

Johnny: Over andere investeringen gesproken, wat kunnen we dan doen? Micha: Docentprofessionalisering. Waarom gaat daar niet meer geld heen? Reimer: Het is moeilijk om docenten beter te maken in een korte tijd. Wat er nu ligt is BKO-projecten. De norm is dat iedereen een BKO heeft. Daar zou geld heen kunnen gaan. Joeri: Hoe zit het met flexcontracten op deze faculteit? Tycho: Hier hebben we al naar gekeken. De juniordocenten bij het IIS hebben daar dan geen BKO maar worden wel goed geëvalueerd. Sybrig: Blended Learning vereist dan wel meer voorbereiding van studenten. Dat kan je omdraaien naar meer studieplekken. Daar hoor ik studenten echt over. Ik denk dat we studenten dan wel echt blij maken. "We moeten wel de ruimte bieden om Blended Learning uit te laten voeren". Ya'gel: Maar waar moet dat dan? Sybrig: Je hebt €100.000. Micha: Nog een verdieping op H zetten. Nelson: Als ze lacherig zeggen dat we er geen gebouw bij kunnen bouwen... waarom niet? Het moeten hun plannen zijn, wij zitten hier om hun te controleren. Je kan ook best vragen waarom wij dat moeten doen. Micha: Zij kunnen niet zomaar random een gebouw bouwen. Nelson: Maar dus waarom niet, kom met argumenten. En ze kunnen ook zelf een plan bedenken, daar zitten wij hier niet voor. Johnny: Maar dan zouden ze kunnen zeggen "ja, dat is niet mogelijk". Ze happen daar niet op denk ik. Het lukt niet om het op die manier te spelen. Dus wat kunnen wij bedenken wat we met dat geld kunnen doen. Sanne: Misschien een plekken reserverensysteem? Sybrig: Science Park langer open kost ook geld. Micha: Er zit wel wat in een extra nachtwaker. Dan heb je wat meer flexibiliteit. Joeri: Ik denk niet dat het onderwijs gerelateerd achtig te verklaren is. Reimer: Volgens mij is de praktijk andersom, de bewaker komt gewoon niet naar me toe.



Ivo: Een paar dagen terug was er een bericht in de krant over welke studenten nou echt getroffen worden. En dat zijn zij die weinig geld hebben. Ik zie hier echt een nieuwe redenering voor een laptopfonds. Micha: Dat staat goed als promotie. Johnny: Dus arme-studenten community vergroten. Een diversiteitsverhoging ding. Maar is dat überhaupt onderwijsverbetering? Micha: Het punt is denk ik dat mensen moeten werken naast hun studie omdat ze geen beurs hebben. Dus je hebt nog geld. Ya'gel: Voor studieplekken zou je de zwarte banken nog kunnen omtoveren tot studieplekken. Tycho: Ze willen geen smartboards gaan doen, toch? Reimer: Wel krijtloze colleges, dat je met tablets formules kan opschrijven en dat het dan op het scherm komt. Het voordeel daarvan is dat je dat bij het terugkijken beter kan zien, of als PDF op blackboard kan. Tycho: Ik ben heel erg tegen smartboards. Ya'gel: Maar het is gewoon dat ze het in plaats van met krijt op hun tablet doen.

Johnny: Ik wil graag dat de plannen per taakgroep worden uitgewerkt. We hebben nu docentprofessionalisering (O&O), studieplekken plekken reserveren (AGV), laptopfonds (FIT), studieplekken UB uitbreiden (AGV), krijtloos college (FIT). Ivo: Wat is plannen uitwerken? Johnny: Een smart geformuleerd idee dat we kunnen pitchen inclusief globale kostenraming. Maar dus gewoon een soort indicatie. Anders bluff je gewoon. Micha: Dus gewoon hoog afronden. Johnny: Alles wat we niet claimen is voor Blended Learning waarschijnlijk. Catharina: Er is vanuit het DT al een plan wat betreft docentprofessionalisering, wat kunnen wij daar nog aan toevoegen? Johnny: Zeggen dat er geld in geïnvesteerd kan worden. Catharina: Wij kennen Astrids plannen. Micha: Ik denk dat als de plannen goed zijn, dat FIT dat bedrag in dat gesprek moet regelen dan. Joeri: Is het dan niet gek dat we met een natte vinger als taakgroep gaan zeggen hoeveel geld daarheen moet? Micha: Misschien kan FIT zelf die bedragen zelf schatten. Reimer: Maar probeer ongeveer iets te zeggen, dan zeggen wij ongeveer iets anders. Sybrig: Ik vind het belachelijk dat wij moeten bedenken hoeveel geld iets gaat kosten. Johnny: Maar we kunnen het wel sturen als we het weten. Sybrig: Maar we weten het toch helemaal niet? Ya'gel: Zo werkt het echt. Reimer: Het gaat er niet om dat we weten hoeveel het exact is. Maar FIT zoekt het uit. Micha: FIT maakt een totaalschatting. Catharina: Jullie doen dus gewoon het kostenplaatje, wij werken de plannen uit. Micha: De taakgroepen gaan de plannen uitwerken, FIT kijkt naar de financiën. Ya'gel: FIT is aan de slag gegaan met beurzen, misschien kan er ook iets met beurzen worden gedaan.

10. Communicatie FNWI

11. Nieuwe Decaan

12. Vrouwen in de bèta

Nelson: Ik heb een kort en bondig stukje geschreven om samen te vatten wat de status is. Ik had er nog niet in gezet dat we Karen hierover al hadden gemaïld en benieuwd waren wat er vanuit de faculteit mee gebeurt. Zij zei dat we bij Peter de Ruijter moeten zijn. We hopen snel een afspraak te hebben.



Tycho: De verhoudingen zijn 60-40. Dat is op deze faculteit. Joeri: Hoe belangrijk is dit voor ons, gezien dit bij studenten wel oké is? Bij hoogleraren is het niet zo best, misschien is dat iets meer voor de OR. Nelson: We kunnen wel bedenken dat je met voorlichting aan studenten iets kan bereiken. Ya'gel: Bij sollicitaties zoek je ook naar een vervanger, en als die al een man is is dat nadelig. We proberen studenten meer te helpen met wat ze kunnen bij de FNWI. Ivo: Moet je niet letten op de voorlichters en niet op de hoogleraren? Sybrig: De voorlichting is ook al best wel heel goed geregeld, als tegenargument zeggen ze dat er al vrouwen in goede functies zijn, maar het gaat vooral om rolmodellen als hoogleraren en opleidingsdirecteuren. Dat is heel scheef. Ik vind het ook wel iets belangrijks wat wij als studentenraad kunnen doen omdat ik het persoonlijk belangrijk vind, en als jonge studenten hier een issue van maken dat het steeds belangrijker bevonden wordt. Binnen taakgroep ExtraCurry vinden we het alle drie ook gewoon heel tof om te doen.

Joeri: Ya'gel, je had het over vervanging, zijn er dan überhaupt vrouwelijke sollicitanten geweest? Dus in hoeverre gaan ze ervoor en worden ze aangenomen? Sybrig: Ik weet niet hoeveel er waren, maar ik denk dat de randvoorwaarden om überhaupt te solliciteren dat die nog niet ideaal zijn. Met kinderen krijgen is het nog steeds normaal dat vrouwen verlof krijgen en mannen meteen weer aan het werk moeten. Het is de taak van de universiteit om dat beter te faciliteren. Johnny: Ik heb best een redelijk aantal les gehad van vrouwen, en het is best wel een functie waar je veel ervaring voor moet hebben. De helft van de promovendi is nu vrouwen. Misschien is er gewoon een beetje een trage reactie als je geen poel hebt. Catharina: Het zwangerschapsgebeuren doen ze in Zweden al wel, je kan daar verlof krijgen als zowel vrouw als man daar voor een jaar.

Micha: Ik vind het heel interessant, maar wat kunnen wij hier als FSR mee? Het is landelijke politiek. Sybrig: Idealiter maakt de faculteit een plan om de poel equal te maken en dat dat zo goed mogelijk verdeeld is. Dat vrouwen en mannen gewoon gelijke kansen hebben om toe te treden tot hoogleraar of opleidingsdirecteur. Ik heb niet het idee dat die nu aanwezig zijn. En die rolmodellen voor studenten moet er gewoon zijn. Sanne: Is het een idee om eerst te kijken hoe groot die poel is? Sybrig: Ja. Ivo: Het lijkt me erg onwaarschijnlijk als die poel er eerst helemaal niet was, en dat die over een jaar opeens 50-50 is. Joeri: Ik zie niet hoe de FSR hier echt een goede rol in kan spelen. Het is wel een belangrijk punt. Maar hoe kan je er daadwerkelijk iets mee bereiken? Nelson: Het benoemen van een hoogleraar is een top-down ding, maar wij vragen ons gewoon af wat wij kunnen zien om te kijken of die poel groot genoeg is en hoe we die kunnen vergroten als die niet groot is. Er is iets dat de verhouding steeds scheef maakt. Micha: Maar we moeten ernaar toe wat we concreet willen doen. Dus is het zinnig om het daar nu over te hebben? Tycho: Ik vind wel dat een paar dingen een beetje raar gaan. Over die poel zijn er geen getallen. Dit gaat ook over een advies uit 13|14, en jullie beginnen dit vergaderstuk met "dit gaat allemaal wel goed", kijk naar de hoogleraren. Sybrig: Maar die stappen erna dus niet. Tycho: Maar ik stel dus voor dat er naar de cijfers van die poel komen.

Joeri: Maar waarom kijken we nu als ondervertegenwoordiging als vrouw, en niet naar andere groepen? Willen jullie verder kijken naar andere groepen? Sybrig: Vrouwen is een stap naar meer diversiteit. Ivo: Willen jullie niet praten met commissie diversiteit? Sybrig: Goed punt. Johnny: Er is een bètabreak vrouwen in de bèta, Emma Boumans is hiermee bezig. Je kan haar vragen. Tycho: Onder studenten is de verhouding volgens mij niet helemaal zo even. Micha: Misschien interessant om dit per studie uit te zoeken.



13. Uitgangseis honours

Micha: Volgende week gaan we hier een besluit over nemen. Dus hebben we nu echt alle argumenten, en welke zijn belangrijker dan andere? Ya'gel: En we moeten snel iets beslissen voor het OER-debat, en in 3 weken rammen we het erdoorheen. Dus een beetje oordelen van wat we ervan vinden.

1. Missen er nog argumenten? Ivo: 14% Honoursstudenten laat zien dat de FNWI veel goede studenten heeft met veel interesse. Tycho: Hoe zit het met het beeld van Honours in het buitenland? Sybrig: Dat zei ik al bij de actielijst. Johnny: Ik vond het niet heel duidelijk dat het niet eerlijk is naar buiten.

2. Waar zien wij de waarde van honours liggen? (of willen wij zien) Ya'gel: Dit is wel richting besluit. Dus hoe je Honours wil zien is best wel bepalend voor wat je ermee wil. Je ziet het of in het hoge gemiddelde, of extra-vakken zijn belangrijk.

Meningenrondje Ya'gel: Ik zie waarde liggen in het hoge gemiddelde, het is bedoeld als een excellentietraject als je het Honours noemt. Het gaat er ook om dat je er ook echt wat van hebt begrepen. Tycho: Ik wacht nog af wat het buitenland ervan vindt. Sybrig: Ik denk dat de waarde ligt bij én extra vakken, en een aardig hoog gemiddelde. Stein: Ik vind ook dat we ons moeten aanpassen op het beeld van het buitenland. Dat is dan het lopende beeld. Ivo: Ik vind dat de waarde zeker ligt bij de extra vakken, ik weet dan alleen niet of de cijfers dan niet meteen mee hoeven te tellen. Sanne: Ik sluit me aan bij Syb. Johnny: Het gaat er wel echt om dat je het met vlag en wimpel afsluit. Nelson: Ik neig naar meerwaarde zien in extra vakken, ik zie ook wel het punt van Johnny. Micha: Ik denk dat de meerwaarde in de extra vakken zit. Reimer: Eens met Micha. Catharina: Extra vakken. Joeri: Extra vakken.

Micha: ExtraCurry, is dat duidelijk? Ya'gel: Ik kan er wel wat mee. Buitenland en andere universiteiten kunnen we wel bekijken. Over het algemeen zegt iedereen dat extra vakken belangrijk zijn, dat neigt naar de 7,0. Kan je de cijfereisen nog wat versterken met bepaalde argumenten? Dus wat moeten we nog meer checken? Tycho: Vorige week was er iets over de naam Honours, en dat dat meewoog in wat je ervan vindt. Sybrig: Je kan ook nog wel tegen het verhogen als principe zijn. Waarom zou je nu een 7,0 te laag vinden? Dat argument dat je het wil gaan verhogen is al een argument. Joeri: Wat Tycho net zei, wat mij betreft is het een goede optie om een andere naam te geven als wij vinden dat Honours niet is wat Honours is.

Stein: Misschien kan je kijken wat andere universiteiten voor alternatieven hebben. Dan heb je excellentie voor als je hoog staat en Honours voor de verbreding. Micha: Ik vind het interessant, maar dit krijg je niet snel geregeld. Ivo: Was er niet landelijk druk om een Honoursprogramma te hebben? Er is een reden waarom het gedaan wordt. Nelson: Daar ben ik het mee eens, ik ben wel een keer een landelijk orgaan tegengekomen waar die richtlijn uit voortkwam. Daar kan ik nog naar gaan kijken.

Sybrig: In hoeverre is het belangrijk dat we hier volgende week dinsdag al een besluit over hebben? Catharina: We kunnen pas reactie gaan geven als we de OER A ter advies binnen hebben. Die hebben we nog niet binnengekregen. Sybrig: We hebben dus nog wel een paar weken de tijd. Dus sowieso nog 6 weken.



Ya'gel: Dus in Amerika is het echt een extra stap qua wat je doet. Het is echt een extra laag binnen een bepaald vak. Tycho: Dat Honours hoog aangeschreven staat weet iedereen wel, maar hoe kijkt het buitenland aan tegen het certificaat Honours van een UvA student? Nelson: Dus wat voor definitie? Tycho: In Amerika is het een heel hoog aangeschreven iets, en wij gebruiken dezelfde term. Dus hoe kijkt de wereld tegen ons Honours aan?

14. W.v.t.t.k.

- Sybrig: Over de stilteruimte hiernaast, ik heb vanmorgen met twee mensen en een oud raadslid hierover gesproken. We gaan hier een plannetje over bedenken om het iets minder kaal te maken. Die stoelen staan er met een reden, wij krijgen nieuwe stoelen.
- Sybrig: Het filmpje komt dus binnenkort.

15. Blog

Ya'gel: Stilteruimte?

16. Rondvraag

- Ya'gel: Een student zei tegen mij dat soms het rooster pas een week van tevoren bekend wordt gemaakt. Dat was heel vervelend met werk en zo. Micha: Daar heb ik ook wel eens last van gehad. Ya'gel: Misschien kunnen we daar iets aan doen. Joeri: OC dingetje. AGV kijkt naar de publicatiedata van roosters.
- Joeri: Misschien is het interessant om na te denken over hoe we met de toekomstige verkiezingen omgaan? Sybrig: Dat hebben we al gedaan. Micha: Misschien heb je die PV gemist. We hebben dit behandeld.
- Johnny: Bord voor de raadskamer is er.

17. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

18. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 20.37.