



<i>Vergadering</i>	PV 12 april 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Micha de Groot
<i>Aanwezig</i>	Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	

1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.05.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Vooraankondiging van conferentie van commissie D&D. Dit gaat over wat ze tot nu toe gedaan hebben.
- 3 meisjes die iets doen voor een Tesla minor willen iets vragen. Ze willen een interview met een van ons.
- Vanuit OR hebben we een reactie over het advies samenwerkingsinstituten.
- De reactie van bachelorkaders is vandaag binnen.

Uit

– -

4. Mededelingen

DB

– -

CSR



- Reimer: We hebben samen met de decanen een brief naar de Raad van Toezicht gestuurd. Daarin staat dat we nog niet nieuwe mensen willen benoemen omdat we willen dat er twee CvB's komen, voor de HvA en de UvA. Decanen willen dat ook.
- Er was een overleg vergadering met LIEF. Het kader over diversiteitsbeleid is besproken. Er komt een nieuw duurzaamheidsbeleid. Ook is het plan van aanpak over Blended Shares besproken.

Raad

- -

5. Update studentassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1. Opening | 9. Evaluatie masterspeeddaten |
| 2. Notulen en Actielijst | 10. Begrotingsproces |
| 3. Post | 11. Plan FNWiki |
| 4. Mededelingen | 12. Aanstellingsprocedure OC leden |
| 5. Update studentassessor | 13. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen agenda | 14. Rondvraag |
| 7. Nabespreken IO | 15. Actielijst |
| 8. Uitgangseis honours | 16. Sluiting |



7. Nabespreken IO

8. Uitganseis Honours

Sybrig: Ik heb een mooi document voor jullie in elkaar gezet. Zijn er vragen over wat ik heb opgeschreven? Catharina: Ik vond het een heel goed stuk. Alleen tijdens het IO zei het DT dat die uitgangseisen niet zomaar openbaar staan. Sybrig: Ik heb dus geprobeerd om van verschillende universiteiten uitgangseisen te vinden. Zij beweren dus dat die cijfers niet online te vinden zijn. Maar zij hadden die blijkbaar dus ook niet, dus we kunnen nog andere FSR'en van andere universiteiten gaan benaderen om te vragen wat hun cijfers zijn. Catharina: Ik zou het logisch vinden als je dit als aankomend student zou willen zien. Ya'gel: Precies het punt van Cath gewoon.

Sybrig: Oh ja, over die excellentietrack van BMW: ik hoorde van Catharina dat dat is bedoeld voor biomedici die nog geneeskunde willen gaan doen. Zijn er verder nog vragen?

1. Is er informatie die mist? Micha: Niet zozeer informatie, maar reden om het een 7,5 te maken is dat het UvA-breed Honours is. Johnny: Misschien is het leuk voor de volledigheid van je dossier om andere studentenraden te mailen waar dit staat. Sybrig: Over ingangseisen kon ik wel dingen vinden.

Johnny: Ik vond het ook boeiend wat de waarde van een Honoursdiploma is in het buitenland. Als het iets is voor de lol dan vind ik de uitgangseis niet zo belangrijk, maar als het echt voor de arbeidsmarkt ook belangrijk is dan wel. Micha: In welke richting heeft dat waarde? Moet de eis hoger liggen als het waarde heeft voor de arbeidsmarkt? Johnny: Ja, als je dit hebt gedaan in Amerika en je wordt dan sowieso aangenomen, dan zou ik het willen verhogen. Als het voor iedereen gewoon een verbreding van je pakket is dan zou niet per se uitgangseisen willen. Nelson: Ik zou het cijfer minder belangrijk vinden, en de inhoud meer. Johnny: Maar dus hoe het is voor andere mensen.

Ya'gel: Ik vind geen uitganseis een beetje te ver gaan. Maar de 7,0 of 7,5 discussie vind ik lastig. Je hebt nu 14% die een 7,0 staat of hoger, en met die 7,5 heb je 11%. Dus ik weet niet of je met een 7,0 al genoeg hebt gefilterd qua excellente studenten.



Micha: Stel we komen erop uit dat wij vinden dat het een 7,0 moet blijven, wat gaan we er dan mee doen? Sybrig: Ik weet dan ook mijn god niet wat er gaat gebeuren. Micha: Ik vermoed zelf niets. Ivo: Misschien op centraal niveau. Ik denk dat in praktijk heel weinig mensen voor een 7,5 specifiek zijn. Stein: Op het punt van Johnny, als je het cijfer hoger legt krijg je vanzelf ook meer waarde. Als je er een 8,0 van maakt krijgt het Honours van de UvA nog meer waarde. Catharina: Stel je doet dat en het krijgt op de UvA een hogere waarde, top, maar dan is de waarde van Honours zelf niet veranderd. Tycho: Wat Johnny ook net zei, het is dan meer dan alleen maar een onrechtvaardig gevoel als mensen in het buitenland er hogere verwachtingen bij hebben. Micha: Hoeveel verschil is dat halve punt nou eigenlijk? Tycho: Het is belangrijk om te kijken wat het buitenland vindt van Honours. Sybrig: Bij mij is het ook meer een principekwestie: wat is Honours? Je kunt hier al dubbele bachelors doen, je kunt hier al een cum laude halen. Honours is voor de breed geïnteresseerde studenten en die best sterk zijn qua cijfers, waarom wil je die dan nog extra belasten?

Joeri: Dus Honours is niet hetzelfde in Nederland als in Amerika? Waarom moet het dan Honours heten? Micha: Zodat je in het buitenland belangrijker lijkt. Joeri: Dan moet je misschien kijken naar een naamverandering. Catharina: Wij hebben het bachelor- en mastersysteem ook van hen overgenomen, en dat werkt hier ook heel anders. Nelson: Het is denk ik ook een punt in deze discussie is dat wat we horen "het CvB wil dit", maar de argumenten daarvoor slaan niet echt ergens op. Bij onze taakgroep is het zo dat we gewoon goede argumenten willen horen. Catharina: Mee eens. Sybrig: Een uitgangseis is ook niet per se de manier om te voorkomen dat studenten lui worden. Bij de Universiteit Nijmegen hebben ze heel intensief contact met de studenten. Als zij denken van "goh, die student haalt straks een 6,8 met zijn Honours" is dat niet per se beter dan een normale bachelor met een 7,5. Dat is een andere manier van coachen dat iemand hoge cijfers haalt. Nelson: Ik denk dat de informatieuitwisseling binnen het Honourssysteem beter wordt, en dat die waarde daar in moet gaan zitten.

Sybrig: Ik ga dus het buitenland checken en andere universiteiten checken. Is het beeld dat ik nu heb geschetst volledig? Ya'gel: Hoe gaan we nu bepalen of we voor een 7,0 of een 7,5 gaan? Ivo: Het zijn allebei heel erg willekeurige eisen. Micha: Het is misschien interessant om te kijken hoeveel studenten Honours niet halen omdat ze die 7,5 niet halen. Als je de uitgangseis omhoog legt zou het kunnen betekenen dat er minder mensen uitvallen. Ya'gel: Je kan altijd op eigen initiatief aan Honours beginnen. Nelson: Volgens mij is het ook per Honoursvak. Sybrig: We hebben genoeg informatie.

9. Evaluatie masterspeeddaten



Stein: We hebben een masterspeeddate gehad. Het was heel gezellig, er zijn wat dingen misgegaan. Onder andere had Congo niet goed gecommuniceerd over het event waardoor er tijdens onze speeddate een Beerpong toernooi was. Dat was helemaal niet goed gecommuniceerd, dus er waren een paar die zaten te beerpongen terwijl ze bij ons verwacht werden. Maar we hebben eigenlijk elke masterstudent een leuke avond kunnen bezorgen, die zijn niet voor niets gekomen. De studenten die er waren vonden het allemaal heel leuk. Dus we hebben een lijstje over hoe we het allemaal beter kunnen doen. Als jullie daar nog aanvullingen op hebben staan we daar open voor. Nelson: Ja, en ze vonden het ook heel nuttig. Micha: Heeft het mensen geholpen met hun masterkeuze? Nelson: Ze waren wel blij met de persoonlijke interactie, maar op de avond zelf kan je niet direct zeggen dat het geholpen heeft in de keuze. Micha: Dus eerste reacties zijn positief en nuttig. Reimer: Hadden de bachelorstudenten al een specifieke voorkeur aangegeven? Stein: Ja. Sybrig: Het studentendebat was wel vlak hierna ook. Het is chill als we elkaar op de hoogte houden.

Micha: Wie gaat dit volgend jaar organiseren? Nelson: Het lijkt ons ook voor herhaling vatbaar, en kijken of het volgend jaar breder getrokken kan worden. Dus mogelijk via het BVO, dus via de verenigingen. Daar zijn ook weer argumenten voor en tegen te verzinnen. Sanne: Hans Hulst hielp ons vanuit de faculteit, hij was heel enthousiast. Johnny: Misschien kan je per studie peilen hoe de voorlichting voor masters gaat. Nelson: Wat ook vanuit de studenten kwam en Hans Hulst is dat je het ook aan de masteravond kan koppelen. Catharina: Dat is wel leuk, maar dan wordt het wel een hele lange avond. Tycho: Het lijkt mij helemaal niet erg als de volgende raad kijkt hoe dit kan verspreid worden over meerdere studies. Ivo: Ik zou het voor een groot deel overlaten aan vorig jaar wat ze hiermee willen doen. Zij moeten het uitvoeren.

10. Plan FNWiki

Catharina: We gaan geen revolutionaire dingen doen eigenlijk.

Vragen Ivo: Dus er komt nu in chronologische volgorde hoe de stukken vormgegeven worden. Dus kan je dan bijvoorbeeld op notulen klikken. Catharina: Ja, je kan nu ook gewoon documenten toevoegen van bijvoorbeeld een belangrijk BO of zo. Je kan er of naar verwijzen of het erbij zetten. Nelson: Gezien de notulen gewoon gepubliceerd worden is een link gewoon genoeg.

Discussiepunt 1. Wat vindt men ervan? Ivo: Het moet toch voor het inwerken en voor het jaarverslag. Catharina: Als jullie denken dat een samenvatting voldoende is, prima. Maar als het beter wordt door een document dan liever dat. Micha: Het gaat er ook om om na elke 8 weken een update te maken. Tycho: Waar ligt de focus bij het inwerken? Sybrig: Inwerkmap, en de mondelinge overdracht. Micha: Het kan niet zo in depth zijn als de wiki. Johnny: Als je die 8 wekenplanning hebt afgerond moet je gewoon per onderwerp een beetje beschrijven wat voor meetings hebt gehad en zo, dus wat er belangrijk is wat er precies gezegd is. Sybrig: Qua dossiers is het belangrijkste de mondelinge overdracht. Catharina: Het is echt bedoeld als logboek. Micha: Iedereen eens.



Discussiepunt 2. Wie is eindverantwoordelijk? Sanne: Als je met de taakgroep de 8-wekenplanning doorneemt kan het ook wel bij het taakgroefhoofd liggen. Micha: Ja, dan heeft de taakgroep daar ook een beetje een idee over. Johnny: Je moet iemand hebben die de eindverantwoordelijke is. Het lijkt me goed als iemand uit het DB verantwoordelijk is hiervoor. Sybrig: Ik vind dat we enige zelfstandigheid kunnen verwachten van jullie, en ik voel me niet per se geroepen om dit ook nog te doen. Micha: Zou Sybrig dan elke 8 weken moeten checken of het gebeurd is? Of is iedereen volwassen genoeg om dat zelf te doen? Ivo: Het is secretariswerk. Nelson: Het is ook wel handig om dat bij een DB-lid onder te brengen, dat komt met de overdracht nog wel duidelijker, en je verkleint het risico van wat er vorig jaar gebeurd is. Sybrig: Ik denk dat het goed is als ik tijdens die 8 wekenbespreking een beetje terugblik, en dat Catharina zorgt voor de structuur. Ya'gel: Het lijkt me dat het ligt bij de taakgroep, en dat zij de samenvatting maken.

Discussiepunt 3. Willen we met terugwerkende kracht de wiki updaten? Micha: Klinkt goed, maar hebben we daar de tijd voor? Sybrig: Het hangt er van af hoe uitgebreid je het van afgelopen dossiers wil doen. Sommige dossiers zijn ingewikkelder dan andere. Toekomstige generaties zijn er best wel blij mee denk ik. Sanne: Het is ook wel handig omdat je sowieso aan je inwerkmap moet beginnen. Johnny: Zorg dat je weet wat je gezegd hebt tijdens de BO's. Sybrig: Gebruik ook de map 8-wekenplanningen. Catharina: Je bent verantwoordelijk als taakgroep.

Discussiepunt 4. Zijn er toevoegingen/vragen/opmerkingen/complimenten? Catharina: Er staan een aantal dingen in die wiki die zo outdated zijn. Sanne: Die kopjes en zo ook. Johnny: We hebben iemand nodig die dit een beetje kan, met linkjes en zo. Tycho: Ik kan wel een tutorial opzoeken en rondsturen. Nelson: Ik denk dat het ook wel handig is dat de schrijfstijl een beetje uniform is. Catharina: Hoeft niet echt, het moet vooral gewoon duidelijk zijn. Johnny: We moeten goed nadenken over categorieën en zo, bedoel je dat meer Nelson? Nelson: Ja, beetje wel. Je moet er niet een hele zoi van maken. Ivo: Ik vind die alfabetische lijst echt verschrikkelijk. Per taakgroep werkt ook niet. Het moet wel anders. Stein: Misschien een voorstel, misschien kan je het hetzelfde doen als de drive? Sanne: Het is het idee om het per dossier te doen en dan met een zoekfunctie erbij. Micha: Dus dossiers een beetje clusteren, maar niet een hele taakgroep. Catharina: Als reactie op Stein, de taakgroepen veranderen elk jaar dus dat werkt niet. Micha: Als je dossiers geclusterd hebt kan je dat per jaar ook bij een taakgroep zetten. Sanne: Je kan het beter nu per dossier doen, en dan kunnen zij het volgend jaar per taakgroep doen. Nelson: De zoekfunctie werkt nu al prima. Tycho: In wikipagina's heb je linkjes tussen documenten, laten we dat alsjeblieft allemaal niet doen. Johnny: Dat is punt 6.

Discussiepunt 5. In wat voor vorm zouden we de wiki kunnen zetten? In de huidige vorm of de huisstijl? Nelson: Je zou er een wikipedia-achtige vorm aan kunnen geven. Sybrig: Ik vind het zoals het nu is gewoon prima. Johnny: Als iemand het leuk vind om huisstijl te doen kan dat. Micha: Heeft iemand behoefte aan een huisstijl? Tycho: We gebruiken kopjes, en tekst, en geen links of afbeeldingen. Sybrig: Ik vind geen links echt een heel slecht idee. Die er nu zijn is heel fijn. Tycho: Dat is iets anders, maar je moet niet op "DT" of zo kunnen klikken.

11. Begrotingsproces



Ya'gel: Rudi heeft dit eindelijk opgesteld. Wij vonden het goed klinken. Zijn er vragen over de informatie? Ivo: Er wordt gezegd hoe het bij het COS gaat, is dat bij de andere plekken hetzelfde? Johnny: Het COS was groter en los van het IIS. Ya'gel: Het ging erom wat hoofdlijnen zijn en in hoeverre wij opleidings specifiek hierover dingen mogen zien. De conclusie was dat je dit wel informeel mag zien, maar formeel vooral wat de COS doet, en niet opleidings specifiek.

Discussiepunt 1. Hebben we moeite met het gevaar van veranderingen? cq. het risico dat zaken uitlopen op centraal waardoor het begrotingsproces in de war wordt geschopt. (zo ja, alternatief?)

Ya'gel: Het gesprek wordt gestart terwijl het dan al naar het CvB gestuurd is. Dat kan dan zijn waarde verliezen. Bijvoorbeeld met de M+1 regeling. Catharina: Qua planning kan je er ook niet heel veel aan doen denk ik. Je moet het wel heel duidelijk maken dat stel dat dit gebeurt, dan moeten wij ook zo goed mogelijk op de hoogte gehouden worden. Micha: Is er dit jaar echt geen rekening gehouden met de M+1 regeling? Ya'gel: Facultair niet, nee. Micha: We rekenen intern dus nog met M+1. Reimer: Het scheelt een ton of zo. Ya'gel: We kunnen wel vastleggen dat de FSR opnieuw wordt gevraagd om haar mening als er nog iets veranderd wordt.

Discussiepunt 2. Hebben we genoeg inspraak? Hoe kunnen we dit dossier soepel van jaar tot jaar doorgeven? Moeten daar afspraken over worden gemaakt met Rudi Rust en DT?

Ya'gel: Dus vinden we adviesrecht genoeg, of moeten we gaan jagen naar instemming? En hoe gaan we het doorgeven? Over de conceptbegroting hebben we niks te zeggen, wat ook niet echt kan vanwege de tijd. Micha: Ik denk dat het heel moeilijk is om iets te zeggen over de begroting voordat er een conceptbegroting is. Ya'gel: Dus voor de overdracht: meer communicatie. Tycho: Het is ook echt de taak van Rudi om dit echt uit te leggen. Ya'gel: Hij moet wel. Micha: Je moet aan de volgende raad duidelijk maken dat ze het moeten vragen als ze het niet snappen. Tycho: Nu toch overdracht steeds belangrijker wordt... Ya'gel: We willen nog cursussen gaan aanraden. Maar dat ligt buiten dit proces.

Discussiepunt 3. Andere dingen Geen toevoegingen.

12. Aanstellingsprocedure OC-leden

Ivo: OC's worden vanaf volgend jaar mogelijk verkozen, misschien ook niet want de Eerste Kamer is niet zo duidelijk. Als dit zo is kunnen we ook nog een alternatieve regeling indienen. Dus we willen een beetje weten welke kant we hiermee op willen. Verkiezingen zijn volgend jaar wel echt onhaalbaar. Micha: In hoeverre is het verplicht dat er verkiezingen moeten zijn? Ivo: Tenzij het facultair anders is vastgelegd moet dat.



Meningenrondje Ya'gel: Ik ben voor een open sollicitatieprocedure. Sybrig: Ik ben het met Ya'gel eens. Ik ben het heel erg eens met een open sollicitatieprocedure. Ik vind dat iedereen de kans hiervoor moet hebben. Ik vind verkiezingen wel echt een slecht idee; je moet vooral kwaliteit toetsen via sollicitatiegesprekjes, en het moet geen populariteitskwestie zijn. Catharina: Voor volgend jaar ben ik echt niet voor verkiezingen. Ik denk gewoon niet dat het lukt. Verder ben ik voor open sollicitaties. Ik vind het idee van een soort ALV-constructie wel leuk. Ivo: Mij lijken OC-verkiezingen heel erg positief: je maakt de OC bekender en het is een voedingsbodem voor de medezeggenschap. Maar het gaat voor nu echt nog niet lukken. Nelson: Wat Ivo zegt eigenlijk. Slaat de spijker op zijn kop. Open sollicitatie klinkt chill. Johnny: Ik denk dat deze discussie veel te vroeg komt. De OC wordt een groter ding, en we moeten geen verkiezingen nu doen. Op de lange termijn moet het wel als de OC meeverandert. Sanne: Geen verkiezingen, laten we eerst maar een fatsoenlijke opkomst krijgen voor de raad. Open sollicitaties. Reimer: Wat Ivo zei. Tycho: Verplichte open sollicitatie die goed gecommuniceerd wordt. Stein: Ik heb er niks meer aan toe te voegen. Micha: Ik denk dat verkiezingen op lange termijn ook niet een goed idee zijn. Je moet een goed OC-lid kunnen zijn, niet iemand die de verkiezingen kan winnen.

Discussiepunt 2. Zijn we het eens met Patrick voor de benoemingsprocedure? Ivo: Patrick is voor open vacature, en dat houdt dus mails en collegepraatjes in. En een leidraad voor de benoemingen.

Tycho: Maar over die communicatie van een open vacature, wat vinden jullie ervan als daar een groot deel van bij de studieverenigingen ligt? Ya'gel: Via de vereniging vind ik het niet zo'n goed idee. Daarmee trek je studenten die actief zijn bij de studievereniging. Tycho: Ik bedoel meer extra promotie via de vereniging. Sowieso niet als hoofdpromotie. Sybrig: Ik vind hoe meer het gaat leven, hoe beter. Maar het moet niet het andere gaan inhalen.

13. W.v.t.t.k.

- -

14. Blog

-

15. Rondvraag

- Nelson: Hadden mensen zich opgegeven voor dat onderwijscafé? Nee.
- Ivo: Wie heeft de deur open laten staan? We krijgen een fles drank. Kan ik concluderen dat we allemaal eerlijk zijn en dat het Joeri was? Ik ga hier achteraan of iemand de schuld geven.
- Catharina: Over nog een andere deur gesproken; wat gaan we met het Spectrum CoBo-cadeau, de deur, doen? Tycho: Ik vind dat we een hele hoop CoBo cadeaus moeten wegdoen. Sybrig: Ik vind de deur echt een sta in de weg. Johnny: We moeten of tegen FS zeggen dat ze deze deur weg moeten halen.
- Sybrig: Omdat het BO nu 2 weken is verplaatst, wil ik de taakgroepvoerden nog even vragen om over de laatste 2 weken na te denken.



- Tycho: Housewarming. De juiste middenweg is als volgt: een housewarming zonder bier en we nodigen alle studieverenigingen uit op deze BYOB housewarming. Sybrig: Liever op een maandag of een donderdag, 5 uur 's middags? Micha: Tycho, doe dit over de mail.
- Micha: Heeft iemand mijn laptas bij het colloquium gevonden? Achter de bar.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

17. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 19.57.