



Facultaire
Studentenraad

**NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA**

Vergadering FSO 6 april 2016

Tijd 17.00

Voorzitter Catharina de Weerd

Aanwezig FSR Catharina de Weerd, Tycho van der Ouderaa en Ivo de Klerk

Aanwezig OC's Ilse, Lucy, Tessa, Maaïke Vollebergh, Terry van Walen

Anderen Kris Kok

Afwezig -

Notulist Merel Vogel

Gast Kris Kok

1. Opening

Voorzitter Catharina de Weerd opent de vergadering om 17.07.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

Actiepunten die blijven staan:

N.v.t.



3. Mededelingen

- Kris: We hebben volgende week een afspraak met Lianne en Patrick Faassen; vanuit Centraal willen ze een beetje gaan kijken naar de OC's. Vorig jaar is er een evaluatie gemaakt en daarin zijn ze best geïnteresseerd. Ik verwacht dat er vanuit onze faculteit vooral 'best practises' naar voren gaan komen voor Centraal. Terry: De rechten zijn dus al door de Tweede Kamer heen begreep ik uit de notulen? Kris: Ja, en nog niet door de Eerste.
- Ilse: Jullie hadden gevraagd of we het willen hebben over aanwezigheidsplicht. Wij hadden een OC over de OER en daar is best wel veel tijd nodig voor geweest. We hebben het een beetje snel afgedaan nu, maar we gaan de volgende keer er wat dieper op in. Catharina: Is goed, we blijven dit tot het einde van het jaar nog wel behandelen. We gaan er nog een stuk over schrijven, maar we hebben het heel druk de afgelopen gehad deze tijd.

4. Update FSR

Catharina: De CSR heeft een advies gestuurd over de benoemingsprocedure van OC's, en dat hebben ze teruggetrokken. De FSR hoeft niet meer per se betrokken te worden hierbij. Daar zijn wij wel tevreden mee. Patrick was de afgelopen tijd ziek, dus hij heeft niet echt tijd gehad om te werken aan het OC-verhaaltje voor op blackboard. En verder gaan wij als FSR verhuizen volgende week; ons hok hiernaast gaat naar beneden. Het lokaal dat nu wordt verbouwd bij B wordt ons nieuwe hok. Tycho: En dit hiernaast wordt de stilteruimte.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Opening | 6. Tentaminering |
| 2. Notulen en Actielijst | 7. Aanstellingsprocedure OC-leden |
| 3. Mededelingen | 8. W.v.t.t.k. |
| 4. Vaststellen agenda | 9. Rondvraag |
| 5. Docentprofessionalisering/aanstellingen | 10. Actielijst |
| | 11. Sluiting |



6. Docentprofessionalisering/aanstellingen

Ivo: We waren een tijdje terug bezig met docentprofessionalisering. Astrid Janmaat hebben we nu mee gepraat, zij is hier verantwoordelijk voor. Zij is bezig met extra cursussen opzetten voor docenten. Ze wil best graag input hierover want ze weet niet zo goed wat ze moet doen. Dus wat vinden jullie hiervan, en willen jullie aanvullende cursussen? Ilse: Over wat voor functies gaat het? Ivo: BKO alleen voor hoofddocenten, de aanvullende voor iedereen. Kris: Voor student-assistenten? Ivo: Jeroen Goedkoop is daarmee bezig, dat staat hier los van.

Ilse: Er is een eenmalige cursus bij ons nu. Wat bij ons heel typisch is dat het heel sterk gericht is op het daadwerkelijk geven van een werkcollege. Bij KI is dat eigenlijk compleet irrelevant, want de meeste studentassistenten begeleiden gewoon practica. Dus het is een tip om te kijken naar het feit dat er wel verschillende benodigheden zijn. Catharina: Er worden wel verschillende cursussen aangeboden. De vraag is wel hoeveel vraag daarnaar is en hoe erg het nodig is.

Lucy: Is het vrijwillig? Catharina: Het BKO is niet vrijwillig, de rest wel. Kris: Volgens mij heeft bijna elke docent op onze faculteit een BKO. Catharina: Je hebt ook een SKO. Ivo: Ja, die willen ze nu op zetten; dan kan je je verder ontwikkelen als docent. Catharina: Er zijn ook cursussen over digitale dingen, zoals PowerPoints.

Lucy: Bij ons is er veel verschil qua niveau tussen docenten, de grootste klacht is dat docenten hun vak niet kunnen structureren met deadlines en zo. Het komt echt niet aan als we dat aankarten. Dus vanuit ons is het vooral: hoe structureer je je vak zodat niet alle deadlines in de week van het blok erna zijn? Tycho: Hebben die ook studiehandleidingen? Lucy: Ja. Het is gewoon niet duidelijk wanneer je het vak gehaald hebt en wanneer je dingen moet inleveren. Wij hebben gezien dat hoe beter gestructureerd het vak is, hoe leuker de student het vak vindt. Dus misschien een structuurcursus of zo. Tycho: Bij ons is er ook een vak waar dat erg nodig is. Catharina: Dat zou best wel een goed idee zijn, ja. Lucy: Dit komt wel bij meerdere docenten terug.

Ivo: Mooi punt, zijn er nog andere dingen? Ilse: Ik heb het idee dat het heel erg zonde is dat de communicatie tussen docenten die het al jaren heel goed doen en docenten die een beetje aanploeteren miniem is, het zou erg helpen. Er is nu weinig contact. Dus de betere docenten wat meer betrekken en kijken wat hun aanpak is. Misschien moeten ze samenkomen of het een keer opschrijven hoe zij het doen. Ivo: Volgens mij is het onderdeel van het BKO dat je bij docenten komt kijken. Terry: Je wordt gefilmd en beoordeeld.

Ivo: Horen jullie binnen de OC iets over BKO? Lucy: Ik heb er nog nooit wat over gehoord, maar ik ben hier ook pas sinds september. Kris: Het is wel de intentie van het DT om dit groot te gaan aanpakken allemaal; een groot aantal cursussen en trainingen. Lucy: Je zou als OC kunnen adviseren om een bepaalde cursus te laten doen door een bepaalde docent. Catharina: Er zijn waarschijnlijk heel veel docenten die gaan denken "wat krijg ik hiervoor terug?". Het DT probeert dat ook een beetje om te gooien. We kunnen er nog wel wat van verwachten. Tycho: Het is nu ook de fase dat die cursussen gevormd worden.



Ivo: We kijken nu ook naar docentaanstellingen. We kijken naar onderwijsaanstellingen zonder onderzoeksdeel en tijdelijke contracten. Bij PB heb je “100% docenten” bijvoorbeeld. We weten niet goed wat het effect op de kwaliteit van het onderwijs is, maar we zien wel dat die dingen slecht zouden kunnen zijn. Over tijdelijke contracten specifiek verbetert het onderwijs minder doordat je mensen traint en die vervolgens weg laat gaan. En ze doen heel vaak structureel werk. Ze zijn onvoorbereid. Catharina: En ze kunnen zelf veel minder opbouwen. Om zelf dan vanaf dat punt iets op te bouwen kan niet, omdat ze dan wel weer weg zijn. Het beperkt de innovatie binnen het vakgebied.

Kris: Horen jullie dan vooral dingen over het feit dat het tijdelijke aanstellingen zijn, of over de inhoud dat ze niet betrokken zijn bij het onderwijs? Ivo: Iedereen die een pure onderwijsaanstelling heeft zit op een tijdelijk contract. Dus dat valt samen. Maar het zijn wel losse issues op zich. Catharina: Het ene punt is een stuk makkelijker te meten dan het andere punt. Bij PB zijn de studentaantallen gigantisch groeit en het onderzoek is niet gegroeid, dus daarom hebben zij veel pure docenten. Kris: Die flexcontracten hangen daar ook wel een beetje mee samen. Dan wil je niet te veel docenten hebben. Catharina: Invloed op het onderwijs valt nog niet echt te merken of meten, maar het is wel een punt dat je zou kunnen maken. Ivo: De OC over PB heeft hier advies over uitgebracht, en het antwoord was dat “we kunnen capaciteit bij de master weghalen en docenten bij jullie erbij doen”.

Catharina: Bij het IIS was ook het idee om te kijken of je een soort docentuitwisseling kan doen, maar daar bleek geen animo voor te zijn. PB had nog het idee of zij vanuit hun eigen geld kunnen investeren in het onderzoek, maar dat zijn twee strikt gescheiden geldlijnen. Dus er valt niet zo veel meer aan te doen. Je komt niet verder, en dat is gewoon problematisch, eigenlijk.

Kris: Bij BG heb je vooral flexcontracten, heb je daar iets over gehoord? Terry: Ik heb er nog niet veel over gehoord. Kris: Volgens mij vinden best wel veel mensen het verfrissend. Tycho: Die hebben dus ook geen BKO of zo, maar die worden super goed geëvalueerd. Ilse: Het klinkt dus een beetje als twee verschillende problemen. (Xanthe komt binnen) Catharina: Op de ene of de andere manier heeft het natuurlijk ook gewoon wel invloed op studenten. Ivo: Er zijn problemen met potjes geld, en die worden vooruitgeschoven. En dan ga je maar het onderwijs en onderzoek loskoppelen.

Lucy: Is het een groter probleem in masters dan in bachelors? Als je in masters een docent heb die geen onderzoek doet is dat best vervelend. Xanthe: Volgens mij is het in het laatste jaar van de bachelor wel belangrijk. Dan kan je ook verbanden leggen tussen onderzoek en onderwijs. In het eerste jaar weet ik het niet zo goed. Het is wel beter als ze uit het onderzoek komen, dan voelen ze zich wel wat serieuzer genomen. Maar het is niet zo dramatisch in het eerste jaar. Ivo: Als je voor het tutoraat per se onderzoekers wil is dat ook wel vreemd. Kris: Ik denk dat het voor masters een groot probleem zou zijn. Ik denk dat het vooral bij PB en IIS speelt. IIS kan dat oplossen met hun geld, en PB heeft dat geld niet. Ivo: Bij informatiewetenschappen hebben we er ook van gehoord, daar zijn niet genoeg mensen die bachelorscripties kunnen begeleiden.



Tycho: Ze proberen het bedrijfsleven er nu ook bij te halen om het te compenseren. Dus dat is wel een beetje tricky. Ivo: Hebben jullie daar iets over gehoord? Xanthe: Bij ons bestaan tijdelijke onderwijscontracten niet. Ilse: Bij ons bestaan er ook geen volledige docent aanstellingen, tijdelijke contracten bestaan misschien wel. Continuïteit kan nog wel een issue zijn.

Catharina: Dus ik denk dat we het wel kunnen stellen dat het vooral speelt bij PB en IIS en de scriptiebegeleiders bij informatiewetenschappen.

7. Tentaminering

Tycho: Dus het eerste puntje, het meenemen van tentamenopgaven. Je hebt de norm dat je die mag meenemen, in tegenstelling tot de VU. Het staat niet reglementair vast en het is meer een soort cultuurdingetje. Bij PB is er echter een uitzondering, daar staat vast dat je tentamens niet mag meenemen. Dus hoe zit het bij jullie? Mogen jullie tentamens meenemen? Xanthe: Bij ons meestal wel, soms niet. Als het niet mag gebeurt het vaak stiekem toch door een deel van de mensen. Er wordt flink over geklaagd als je het niet mag meenemen, ook omdat het oneerlijk is omdat het toch wel gebeurt. Tycho: Is er een reden voor dat het bij bepaalde vakken niet mag? Zijn het bijvoorbeeld multiple choice tentamens? Xanthe: Sommige docenten vinden het niet prettig. Terry: Waarom zou je het niet mee mogen nemen? Tycho: Ze moeten dan elk jaar weer een totaal nieuw tentamen maken. Xanthe: Je kan echt niet voorkomen dat mensen het meenemen. Tycho: Heeft iedereen die mening? Terry: Het is ook wel goed dat er elke keer nieuwe tentamens zijn. Catharina: Docenten hebben ook het idee dat studenten tentamens gaan leren. Tycho: Is het bij iedereen zo dat het meestal wel mag? Ja. Tycho: We hadden een ideetje; voor PB is er een uitzondering gemaakt in de OER-B. Daar kan je niet echt tegenin gaan. Maar zij hebben dus aangegeven dat het iets is dat het in de OER mag. Dus is het een idee dat het een idee om vast te stellen in de OER-A dat je je tentamen altijd mag meenemen, tenzij anders vastgesteld in de OER-B? Ilse: Ja! Catharina: Dat schept dus gewoon duidelijkheid voor docent en student. Xanthe: Lijkt me goed. Tycho: Ik vind het wel fijn om het er nu snel in te krijgen, doordat het bijvoorbeeld met de joint-degree van scheikunde al snel verandert. Ivo: Speelt dat dan ook bij natuurkunde? Xanthe: Nee. Het gebeurde vooral dat docenten het "niet fijn vonden". Catharina zoekt uit of het verplicht is om oefententamens beschikbaar te stellen.

Tycho: Het andere dingetje is herkansingen. Het vraagstuk luidt "hoogste versus laagste cijfer telt". Dat het laatste cijfer telt is bij veel universiteiten de norm. Maar we vroegen ons af wat jullie erover denken. Terry: Ik denk wel dat laatste telt beter is. Dat is je kennis op dat moment. Catharina: Het houdt studenten wel tegen om te aimen voor een hoger cijfer. Xanthe: Ik vind het hoogste cijfer telt is heel nadelig voor docenten om dat ze dan heel veel moeten nakijken. Bij sommige vakken heb je gewoon een aantal tussentoetsjes, en dan heb je als tentamen een soort van herkansing van die tussentoetsjes. Met deze regeling is het zo dat docenten heel veel moeten nakijken dat het niet gelukt is om het hoger te halen. Ilse: Je kan wel nog mensen de kans geven om hem niet in te leveren. Tycho: Goeie.



Lucy: Bij ons zijn cijfers heel belangrijk, dus bij ons zou het hoogste beter zijn omdat zoveel mensen niet het tweede jaar in kunnen zonder beurs waar ze een 8 gemiddeld voor moeten staan. Dus het wordt heel ingewikkeld als je moet gokken. Kris: Ik denk dat het een onhaalbare strijd is. Maar ik vind Ilse's oplossing wel heel elegant, dat verlaagt de drempel wel een beetje. Hoogste ga je gewoon niet redden, dit is misschien wel haalbaar. Ivo: Kun je niet gewoon bij je herkansing je papiertje verfrommelen en weggooien? Tycho: Zelfs al kom je niet opdagen krijg je een onvoldoende. Catharina: Als je het vak gehaald hebt moet je je aanmelden, en als je dan niet komt dan krijg je een onvoldoende. Xanthe: En als je ziek bent? Catharina: Als je een lieve docent hebt mag je het op een ander moment doen, zo niet moet je het volgend jaar doen. Tycho: Ik denk dat we dit alternatief voorstellen.

Tycho: Dan het laatste punt over nakijktermijnen. Dus er zijn best wel veel klachten van studenten dat leraren te laat dingen nakijken, vooral bij vakken waar bijvoorbeeld wekelijkse opdrachten zijn. Dus als beginvraag: hoe erg speelt dit bij jullie? Lucy: Wij hadden dat toevallig bij één vak, dat kwam doordat we een PhD student hadden die tegelijkertijd zijn PhD aan het afronden was. Xanthe: Bij inleverhuiswerk is het vaak wel heel goed, bij programmeervakken is het wel lastig. Dat duurt ook gewoon lang. Terry: Bij sommige vakken mist wel echt feedback. Tycho: Zouden wij daar iets aan kunnen doen? Terry: Muah, we zijn er ook mee bezig binnen de OC. Tycho: En bij KI? Ilse: Waar het echt storend is komt dat in de evaluaties naar boven, dan is er vaak wat aan gedaan. Tycho: Misschien staat het zelfs ook wel in de OER omdat het een tentamen is, het is een beetje lastig om te weten wat dit juridisch is. Maar we houden het dan zo. Xanthe: We hebben af en toe een docent waarbij het wel echt belachelijk lang duurt, vanwege een promotie of zo. Tycho: Dan is het ook wel de taak van de OC's. Xanthe: We hebben het ook wel besproken met de opleidingscoördinator, maar er was ook wel een goede reden. Lucy: Studentassistenten en PhD studenten doen het wat meer dan docenten. Daarom gaat het denk ik wel goed.

Catharina: Nog een raar idee van mij, wat bij mij wel vaker voorkomt is dat je heel veel lange vakken hebt waarbij je twee deoltoetsen hebt. Als je de ene niet haalt en de ander wel, moet je het hele vak herkansen, terwijl je het deel wel snapt. Heel veel mensen halen die herkansing dan niet omdat het te veel stof is. Cijfereis aan losse deeltentamens waarna je het hele vak dan moet herkansen, dus. Ilse: Het verschilt per geval gewoon, soms maakt het wel sense, maar soms ook niet. Catharina: Het kan ook gewoon niet gescheiden worden, het vak waar ik het nu over heb. Dat is ook binnen de biologie OC ook goed opgepakt, maar ik vroeg me dus af of het bij andere OC's ook speelt, dan kunnen wij er als FSR iets aan doen. Xanthe: Bij natuurkunde is er één vak, atomaire fysica, waar je twee deoltoetsen hebt. Die eerste is dan heel zwaar. En de herkansing ging dan over alles, en heel veel mensen laten het vak dan ook maar gewoon zitten. Catharina: We kunnen misschien wel stellen dat het een uitzondering is. Dus dit ga ik gewoon doorgeven aan de OC biologie.

8. Aanstellingsprocedure OC-leden



Catharina: Misschien is het goed als we met een soort plan komen voor als dit gaat gebeuren. Als die wetwijziging er doorheen komt moeten er dus verkiezingen komen. Voor sommige OC's zou dat dus heel erg ingewikkeld worden omdat de opkomst niet heel hoog zou zijn. Dus we moeten erover nadenken of we dit überhaupt willen. Ivo: We kunnen vaststellen in het faculteitsreglement dat we dit op een andere manier willen regelen, dan hoeven we het niet te doen. Dan is het alsnog wel het moment om te kijken hoe die procedure eruit moet gaan zien. Het OC zal een officieel medezeggenschapsorgaan worden. Xanthe: Kun je niet afspreken dat je een vacature plaatst op de opleidingspagina dat je een vacature plaatst? Catharina: Het zou kunnen zijn dat als jullie instemmingsrecht krijgen zou je in principe democratisch verkozen moeten worden. Ivo: Wij zijn ook democratisch verkozen dus als wij dan zeggen dat het niet hoeft zou dat ook weer kunnen. Ik denk niet dat iemand erop zit te wachten om verkiezingen te houden. We hadden het over een open vacature, is iedereen het hiermee eens? Terry: Als OC wil je ook van meerdere jaren mensen, dus mag je daarop wel specificeren? Ja. Ilse: Wie neemt doorgaans die sollicitatie af bij jullie? Terry: De huidige leden. Kris: Er moeten in ieder geval twee studentleden bij zijn. Catharina: Is het oké als oud OC leden zich ermee bemoeien? Kris: Vertrekkend is prima, oud niet echt.

Catharina: En in hoeverre is het wenselijk dat studieverenigingen hierbij betrokken worden? Dus dat ze in ieder geval interesse werken? Terry: We hebben een dag dat alle commissies een beetje worden gepromoot, en er komt een beetje samenwerking tussen de studievereniging. Tycho: Bij scheikunde wordt het veel gepromoot door de studievereniging, en dat werkt goed. Maar er is dan wel een beetje bias. Dus hoe kijken jullie daar tegenaan? Xanthe: We laten de opleidingsdirecteur meestal een mailtje sturen, maar de commissaris onderwijs is wel eens bij ons in de vergadering. Tycho: Maar wat zou je ervan vinden als de SV actief gaat promoten? Xanthe: Het zou wel helpen omdat het meer mensen bereikt. Catharina: Dus eerder ondersteunend dan dat het het helemaal overneemt.

Ivo: Ik heb geen oplossing voor dit punt, maar het is wel een probleem dat de oude en vertrekkende OC-leden de nieuwe leden kiezen. Je kan een hele slechte OC hebben die zijn vriendjes blijft benoemen ook al is de vacature openbaar. Ik zou alleen niet weten hoe je dit beter zou doen. Ilse: Dat je bezwaar kan maken op het moment dat er een probleem is. We mogen blij zijn als er mensen zitten. Volgens mij maken zich niet echt mensen zorgen om het feit dat er mensen ondemocratisch zitten. Dus dat je een oplossing wil als dit probleem daadwerkelijk speelt. Ivo: Maar bij wie zou je dit aankaarten? Xanthe: De decaan? Ivo: Dat zou raar zijn. Opleidingsdirecteur kan ook niet. Catharina: Bij ons zou ook raar zijn. Kris: Controlerend orgaan van de OC's.



Catharina: Want op het moment dat jullie meer rechten krijgen kan je het niet meer maken om in zo'n cirkeltje te laten gaan. Ilse: Voor docenten geldt net zo'n groot probleem dan toch? Catharina: Ja. Terry: Bij ons was het met docenten een beetje van "ja, wie wil erin?" Catharina: Bij docenten is het nog een stuk erger inderdaad. Dus daar strik je iemand als je denkt dat hij interesse heeft. Ilse: Misschien kan een OC een docent aannemen in plaats van dat hij wordt gekozen. Xanthe: Dus dat er een voorstel komt en dat er protest mogelijk is. Terry: Maar wie begeleidt dat? Naar wie ga je dat protest sturen? Catharina: Dan zou ik eigenlijk de SV denken. Tycho: Nee. Catharina: Je hebt geen ander orgaan die contact met de OC heeft en die ook de macht heeft om dit te organiseren. Ivo: Dan zou je wel bij de studentenraad kunnen komen. Als studenten ergens moeten klagen zou dit dus wel kunnen bij de FSR. Catharina: Het is dan ook de vraag hoe je dit zou doen. Ilse: Je organiseert een officiële instemming, dan komen er ook twee mensen maar heb je het wel gedaan. Xanthe: Hoe wil je dat doen? Je stuurt een mailtje met "stem hier"? Dan is er ook een lage opkomst. Kris: Of je maakt een soort ALV-achtige bijeenkomst. Ilse: Dat is ook een manier om de OC een beetje te promoten. Ivo: In de praktijk zou het ook nog steeds om heel weinig personen gaan. Ilse: Je kan het ook een beetje aankleden, als je ook dingen vertelt over wat je van plan bent en zo. Catharina: Dus het wat inhoudelijker kunnen maken. Ivo: Dan zou het ook meer gaan leven. Catharina: Ik vind het niet zo'n raar idee eigenlijk. Ivo: Het blijft nog ingewikkeld wanneer je naar de ALV moet luisteren en wanneer niet. Dus waar ligt de grens tussen "dit is een irrelevant groepje" en "dit is de democratische wil van de opleiding?" Xanthe: Je kan de UvA-Q aanhouden. Daar kan je een percentage uit nemen.

Catharina: We kunnen hier wel leuke discussies over voeren. Ilse: Het grootste gevaar dat ik zie is dat het mensen belemmert om in de OC te gaan. Catharina: Maar als het blijkt te werken wordt de bekendheid vergroot. Lucy: Waar ik heel bang voor ben bij verkiezingen is dat je een beetje een afspiegeling wil hebben. Als je eerstejaars bent ben je minder bekend en gaan minder mensen op je stemmen. Xanthe: Dan moet je gewoon in categorieën instellen waarover gestemd wordt. Ivo: Maar zouden dan alleen de eerstejaars dan mogen stemmen over de eerstejaars? Catharina: De regering denkt over zoveel dingen niet na. Of wij doen te ingewikkeld als Bèta's.

Ivo: We hebben hier nog een gesprek met Patrick over morgen. We zullen jullie op de hoogte houden.

9. W.v.t.t.k.

–

10. Rondvraag

– Tycho: Like de facebookpagina van de FSR.

11. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.



12. Punten volgende agenda

Catharina: We kunnen benoemingsprocedure wel voorleggen aan de PV. We moeten dit ook met de decaan gaan bespreken. Ivo: Iets over de OER'en waarschijnlijk. Catharina: Dat horen jullie dus nog van ons.

13. Sluiting

Voorzitter Catharina de Weerd sluit de vergadering om 18.24.

(160406-01) Catharina zoekt uit of het verplicht is om oefententamens beschikbaar te stellen als voorbereiding op een tentamen.