



Facultaire
Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Vergadering PV 29 maart 2016

Tijd 18.00

Voorzitter Micha de Groot

Aanwezig Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk

Afwezig

Notulist Merel Vogel

Gast

1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- CSR ongevraagd advies over het plan van aanpak binnengekregen. FIT kan hiernaar kijken.
- Milieujaarverslag van 2015 is binnen.
- Informatie over de verkiezingen van de CSR is binnen.
- Tekst van de adviezen over laptops en voorinvesteringen zijn binnen; dit zijn nog geen officiële reacties. De officiële komt ergens volgende week. Ya'gel: Als FIT wilden we die reactie bespreken volgende week op de PV.

Uit

- N.v.t.

4. Mededelingen

DB

- Sybrig: Het BO wordt verzet naar dinsdag 17 mei van 9 tot 11. Ya'gel: Hoe zit het dan met het laatste BO? Sybrig: Ja, maar dat betekent dat we voor deze wat langer hebben. Dus nu hebben we een echte 8-wekenplanning. Die volgende is er wel vlak op. Sybrig: Zijn we hiermee akkoord, het verschuiven an sich? Het is anders een BO zonder Peter.



- Sybrig: Komende dinsdagochtend is het gezamenlijk overleg met de 3 FSR'en. Micha: De OER A wordt in ieder geval besproken. De mensen die daarover gaan hebben dat gelezen. Ivo: We hebben het kort met de OER-commissie besproken. Micha: Wat van belang is, is kijken waar de VU het heel erg oneens mee zou kunnen zijn. Ivo: In ieder geval aankarten dat de model-OER niet per se altijd gelijk getrokken hoeft te worden. Sanne: Wordt ook overlegd over de decaanaanstelling? Micha: Als dat nog niet officieel rond is kan dat niet. Micha is erbij, iemand van de OER'en? Johnny kan. Catharina is erbij. Reglementen zorgt voor afgevaardigden. Ya'gel: Verder zijn er geen mensen bij? Micha: Mag, het hoeft niet. Johnny: Wordt alleen de OER besproken? Micha: Daar lijkt het wel op.
- Sybrig: Vandaag hadden we een AO, dat gaan we ook nabesproken. Er werd vermeld dat Karen niet aanwezig kan zijn bij het voorlopige debat over natuurkunde en locaties en zo. Daar gaan we het nog over hebben.
- Micha: Kris is er niet, hij had geen overleg sinds de vorige PV gehad dus het leek hem niet zo nuttig om te komen.
- Micha: 11 en 12 april gaan we verhuizen naar beneden. We maken een schemaatje als DB voor het verhuizen. We moeten zelf inpakken. Zij nemen de tafels en de koelkasten mee. Ya'gel: Wat gaat er eigenlijk wel en niet door van wat we hebben gestuurd? Micha: We krijgen nieuwe toetsenborden. We kunnen de computers nog vragen. Er komt een whiteboard. We krijgen een bank en meer tafels en stoelen.

CSR

- Gemaild. Micha: Er werd gezegd dat flexstuderen misschien wel op andere universiteiten gaat gebeuren? Reimer: Ja, misschien willen andere universiteiten ook flexstuderen pilots doen. De UvA kan daar niks over zeggen.

Raad

- Tycho: Het meldpunt ophokwerkgroep heeft wat exposure in de Folia.
- Nelson: Hoi, ik ben er weer.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Opening | 9. Hertentamen regeling |
| 2. Notulen en Actielijst | 10. Engelstaligheid bestuur |
| 3. Post | 11. Randvoorwaarden nieuwe decaan |
| 4. Mededelingen | 12. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen agenda | 13. Rondvraag |
| 6. Nabespreken AO | 14. Actielijst |
| 7. Karens afwezigheid bij debat | 15. Sluiting |
| 8. Studieadviseurs enquête | |



6. Nabespreken AO

7. Discussieavond Natuurkunde

8. Studieadviseurs enquête

Sanne: We hebben hier de enquête gemaakt, wat vinden jullie ervan? Brand los. Micha: Zijn er op of aanmerkingen?

Ya'gel: Er staat een vrij iets bij waarvoor ga je naar de studieadviseurs? Is het niet handig om hier een paar opties te geven, of "anders"? Sanne: Die wilden we juist open houden. Als je opties geeft is het al duidelijk waarvoor zij terecht kunnen. Ya'gel: "Heb je weleens onenigheid gehad met de studieadviseur", wat is het doel daarvan? Sanne: Kijken of het contact wel soepel verloopt. Ya'gel: Twee Engelse vragen konden nog wel wat beter. Tycho: We kunnen als raad gebruikmaken van UvA-Q. Sanne: Deze staat nu in Google Forms. Is dat fijn? Tycho: Ik raad het jullie aan.

Micha: Vinden jullie het dan zo goed? Ja.



9. Hertentamenregeling

Ya'gel: Eerste discussiepuntje. Micha: Zijn er mensen die zich hier echt hard voor willen maken?

Sanne: Ik wil wel met Ya'gel mee strijden. Ivo: Ik snap het één na laatste argument tegen niet.

Ya'gel: Stel je zegt dat door die herkansingen mensen lagere cijfers gaan halen, dan zouden herkansingen in het algemeen vervelend zijn. Dan verschuif je het probleem. Dus stel je gebruikt dit argument tegen alle argumenten, dan is het meer tegen herkansingen in zijn algemeen.

Micha: Een toelichting, als student heb je sowieso altijd recht op een herkansing, ook als je een voldoende hebt gehaald. Ya'gel: En het laatste cijfer telt. Micha: Herkansingen voor het vak niet

halen en herkansingen voor een hoger cijfer halen zijn twee aparte gevallen. Ya'gel: Je wil ook jezelf verbeteren als je een onvoldoende hebt gehaald. Maar je hoogste cijfer telt, of je hebt het

gehaald of niet. Micha: O ja, oké. Eerste punt.

Discussiepunt 1. Zijn er verder nog argumenten tegen "hoogste cijfer telt"?

Sybrig: Ik ben tevreden met de huidige regeling. Ik vind het niet bijdragen aan de academische houding van studenten als je erop kan gokken. Johnny: Er zijn wel logistieke problemen met de

deelnemers. Ik vraag me af of dat kan. Sanne: Het gevaar is dat mensen voor hun eerste

tentamen minder goed gaan leren. Tycho: Ik ben het er niet mee eens, het geeft mensen wel een

kans om bijvoorbeeld cum laude te slagen. Er zijn wel mensen die het maar gewoon gaan

proberen op die manier; docenten kunnen zich hier wel tegen zetten. Sybrig: Je kan je met deze

regeling nog steeds verbeteren. Ya'gel: Wat bedoel je met een extra vraagje doen? Je moet toch

het hele tentamen maken? Sybrig: Je hebt 0,2 hoger waarschijnlijk als je B in plaats van D invult.

Je kan jezelf gewoon verbeteren als je weer hard leert. Ivo: Het staat er wel tussen, maar meer

mensen zijn dan bezig met herkansingen. In het curriculum is dat lastig. Catharina: Ik denk

inderdaad dat op het moment dat je het al gehaald hebt, dat je heel snel denkt "oh, laat maar".

Dan zijn studenten daar de dupe van. Sybrig: Ik ben benieuwd hoe dit is op andere faculteiten en

op andere universiteiten. Tycho: Er zijn wel andere universiteiten waar het anders is. Het is niet

wettelijk vastgesteld. Bij de meeste is wel laatste telt, in Delft is het hoogste telt. Het is UvA breed getrokken volgens mij.

Ya'gel: Op het laatste punt van Catharina en Ivo dat mensen focussen op herkansing en het huidige curriculum laten zitten; ik denk dat dit vooral geldt voor mensen die een onvoldoende hebben gehaald voor het eerste ding. Ik denk dat dit in tegenstrijd is met de moraal erachter.

Over die soort loterij met extra vaag, vind ik dat de kwaliteit van de hertentamens. Het idee is gewoon wel om mensen te supporten die het willen proberen. Met randvoorwaarden als "je mag maar 2 keer per jaar ...", kan je er wel voor zorgen dat de hele faculteit zich random gaat

inschrijven over nieuwe herkansingen. Nelson: Wat ik heel erg merk is dat heel veel van de

tegenargumenten gaan erover dat er minder consequenties aan zijn als je de hoogste-

teltregeling neemt, want als je nu een voldoende hebt en je doet een onvoldoende voor je

hertentamen heb je die consequentie. Bij de andere regeling heb je dat niet. Bij die

randvoorwaarden zou je kunnen zeggen dat je voldoende maximaal 2 keer mag doen of zo.



Discussiepunt 2. Zijn er verder nog argumenten voor? Meer voor meer beter? Johnny: We kunnen het koppelen aan de AKT's. Je moet hogere cijfers halen, dus dit kan je als extra-eis stellen. Ivo: Dan heb je over 3 jaar een AKT die een hogere ingangseis heeft. Tycho: Als je je nu aanmeldt voor een herkansing en je komt niet, dan krijg je dus ook een NAV voor een vak. Ya'gel: Dat is een goede randvoorwaarde. Dat is toch juist mooi voor het hoogste telt, dat je ook echt moet komen als je je inschrijft?

Meningenrondje Joeri: Ik ben ervoor om de oude regeling te houden, die vind ik momenteel beter. Ik ben van mening dat je dan heel erg mensen motiveert om maar de hele tijd te gaan herkansen terwijl dat niet nodig is. Catharina: Ik ben het met Joeri eens. Heel veel studenten denken "shit, ik had dit beter kunnen doen", dan ga je je maar inschrijven voor een hertentamen. Dat is niet eerlijk voor studenten die het wel echt willen doen en niet voor de docenten. Sanne: Ik ben voor de nieuwe regeling, ik ben wel benieuwd hoe het op andere universiteiten gaat. Stein: Ik denk dat de angst om een onvoldoende te halen als je al een goed cijfer hebt dat die relatief is, dat valt wel mee als je echt die toets wil herkansen; dan zorg je gewoon dat je de stof goed kent. Reimer: Ik sluit me daarbij aan, maar ik heb ook niks tegen de nieuwe regeling. Blanco. Sybrig: Het lijkt me wel interessant om dit verder te onderzoeken als een taakgroep hier interesse en ruimte heeft. Ik heb wel een voorkeur voor de huidige regeling, maar ik vind het interessant om hiermee door te gaan. Desnoods kunnen we de volgende raad adviseren hiermee door te gaan. Ya'gel: Ik ben wel voor mijn eigen regeling. Je gaat je niet echt inschrijven als je denkt dat je het maar ietsje beter gaat doen. Johnny: Ik ben het eens met Ya'gel. Tycho: Ik vind dat studenten het beste uit zichzelf moeten kunnen halen, ik ben voor een nieuwe regeling. Ivo: Ik ben dat studenten het beste uit zichzelf moeten halen, dus dan moet je gewoon goed leren. Ik heb geen vertrouwen in die randvoorwaarden. Nelson: Ik onthoud me net als Reimer even, maar ik ben ook nieuwsgierig naar hoe dit op andere universiteiten gaat en of waar het is ingesteld er ook echt meer herkansers zijn. Micha: Ik ben het met Stein eens, als je denkt dat je meer uit je tentamen kan halen dan moet je er goed voor leren. Dat gezegd hebbende kunnen we best kijken hoe dat bij andere universiteiten helpt.

Discussiepunt 4. Welke taakgroep mag eventueel dit mooie onderwerp oppakken? Micha: Mensen individueel misschien? Ya'gel: ExtraCurri misschien. Nelson: Op dit moment acht ik mezelf niet in staat daar een beslissing over te nemen. Sybrig: ExtraCurri kijkt of dit past in de planning.

10. Engelstaligheid bestuur

Johnny: Discussiepunt ja/nee was een beetje onduidelijk, hoorde ik. Dus gaan we hiermee verder of niet, moeten we hier als reglementen een dingetje van maken? Maar eerst: zijn er nog vragen?

Sybrig: Heb je hier met reglementen tijd en zin voor? Johnny: Ik denk zelf van wel. Ivo: Het hoeft niet een heel groot dossier te worden. Joeri: Ik was benieuwd, misschien is het interessant of we ook de FSR Engelstalig willen maken. Johnny: Het komt een beetje voort uit de Engelstalige sollicitanten. De FSR zou Engelstalig kunnen worden, maar dan moet het DT ook in het Engels communiceren. Micha: Moet de FSR Engelstaligheid dan wel in dit dossier?



Stein: Had je al een bepaald idee hoe je dat dan met die cursussen gaat doen? Johnny: Het DT stuurt alles in het Nederlands, dus als je dan een Engelstalig iemand in de raad krijgt is dat lastig. Dus als het gebeurt moet het mogelijk zijn. Micha: Als hiermee aan de slag wordt gegaan is het belangrijk om te kijken wat mogelijk is. Ya'gel: Ik ben hier wel tegen, persoonlijk. Dit werkt tegen je als het bestuur moeilijker communiceert. Hadden we niet bij de FEB gepeild hoe het daar ging? Voorstel om even te checken hoe het daar gaat. Joeri: Is het een idee om contact op te nemen met die guy van de FSR van de VU? Hij is Engelstalig. Jan.

Johnny: Meningenrondje, moeten we dit oppakken? Sybrig: Ik vind het de moeite waard. Er zijn hier genoeg Engelse studenten. Ya'gel: Ik ben er wel voor, maar niet een te groot dossier. Tycho: Het is een organische organisatie die vanzelf wel Engels wordt als het nodig is. Ivo: Ik ben tegen Engelstalig bestuur, maar wel aankarten als argument tegen internationalisering. Nelson: Ik vind het de moeite waard om het te onderzoeken, als je Engelstaligheid als vooruitgang ziet moet je er wel achteraan gaan. Micha: Ik vind het wel interessant om te kijken wat de consequenties zijn. Eens met Ivo. Joeri: Ik vind het enorm belangrijk; je sluit studenten uit en dat kan je gewoon niet maken. Je bent als FSR de vertegenwoordiging van alle studenten. Catharina: Ik ben het grotendeels eens met Joeri, ik heb DT nu zo vaak over internationalisering gehoord dat ze hier wel over moeten nadenken. Ik ben niet per se voor het internationaliseren van de bachelor, maar dan moeten ze hiernaar kijken. Sanne: Mijn hart gaat er niet sneller van kloppen, maar misschien moet het wel. Stein: Het gaat inderdaad wel weer een beetje ten koste van de kwaliteit, maar je kan wel cursussen aanbieden. Reimer: Ik ben ook voor. Denken we nu ook dat het DT Engels onderling moet gaan spreken? Brieven kan je best in het Engels doen, desnoods met een vertaler.

Sybrig: We hebben het nooit over de snelheid gehad, je moet dit stap voor stap doen. Je kan het niet maken om informatievoorziening in het Nederlands alleen te doen. Je doet dit rustig en zorgvuldig. Ya'gel: Ik vind niet dat Engelstalige studenten niet gerepresenteerd worden. Ivo: UvA-sociaal wil zich niet inzetten voor mensen met een andere achtergrond. Onze notulen zouden dan ook in het Engels moeten. Dit gaat best wel ver. Sybrig: Ik ben het eens, maar begin met kleine stappen. Bijvoorbeeld dat we adviezen in het Engels samenvatten. Micha: Dus go Johnny? Johnny: We schrijven een vergaderstuk. Micha: Balletje opwerpen bij het DT? Sybrig/Catharina: Ik ben wel benieuwd. Goed idee. Johnny zoekt Engelstaligheid bij het bestuur verder uit.

11. Randvoorwaarden nieuwe decaan

12. W.v.t.t.k.

– N.v.t.



13. Blog?

Joeri: Over verhuizing? Sybrig: Komt in de Too Dah Loo. Micha: Is het stukje in de Too Dah Loo te gebruiken als blog? Sybrig: Wat mij betreft wel. Vinden jullie de Too Dah Loo nu oké? Ivo: Alleen ons stuk is prima. Micha: Misschien ook even op onze Facebook gooien. Reimer: Misschien combineren met de stilteruimte? Joeri: Gooi er een leuk fotootje bij.

14. Rondvraag

- Johnny: We hebben nu wel het bord gekregen. Daar wil ik een poster met “dit is onze nieuwe kamer”. Ik wil ook een verhuisborrel.
- Joeri: Ik wil dat het een housewarming is.
- Stein: Ik wil dat het een slaapfeestje wordt.

15. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

16. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 19.20.