



## Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

*Vergadering* FSO 2 maart 2016

*Tijd* 18.00

*Voorzitter* Catharina de Weerd

*Aanwezig FSR* Catharina de Weerd, Tycho van der Ouderaa en Ivo de Klerk

*Aanwezig OC's* Xanthe Verbeek, Ilse, Alban, Lucy, Tessa, Maaike Vollebergh

*Anderen* Patrick Faassen

*Afwezig* -

*Notulist* Merel Vogel

*Gast* Kris Kok

### 1. Opening

Voorzitter Catharina de Weerd opent de vergadering om 17.00.

### 2. Voorstelronde

Iedereen stelt zichzelf voor.

### 3. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

### 4. Mededelingen

Geen.

### 5. Update FSR

Ivo: Binnenkort komen we bij alle OC's langs om over de OER te praten. We wilden het dan ook per OC de verplichte werkgroepen bespreken. Tycho: Er komt ook nog een ludieke actie aan over verplichte werkgroepen, waar studenten de onnodigheid van verplichte werkgroepen kunnen melden.

### 6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                          |                                      |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Opening               | 7. Introductie Kris Kok              |
| 2. Voorstelronde         | 8. Aanstellingsprocedure OC-leden    |
| 3. Notulen en Actielijst | 9. OER                               |
| 4. Mededelingen          | 10. Nieuwe rechten                   |
| 5. Update FSR            | 11. Verplichte werkgroepen richtlijn |
| 6. Vaststellen agenda    | 12. W.v.t.t.k.                       |



13. Rondvraag  
14. Actielijst

15. Punten volgende agenda  
16. Sluiting



## 7. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

## 8. Introductie Kris Kok

(Introductierondje al geweest)

## 9. Aanstellingsprocedure OC-leden

Ivo: Als raad hadden we het plan al opgepakt. We willen nu peilen hoe het nu allemaal zit, en we willen eigenlijk moreel gezien een open vacature eisen. Er komt een nieuwe wet waarin staat dat de OC verkozen moet worden, en dat gaat na de zomervakantie al in waarschijnlijk. Tenzij de faculteitsraad (FSR en OR) met de decaan er iets anders van zegt. In het geval van verkiezingen gelden de verkiezingsrichtlijnen voor raden. Zijn er hier OC's die over verkiezingen hebben nagedacht? Catharina: Ik heb het idee van niet. Ilse: Er is bij ons één keer over gepraat, maar er was sowieso een gebrek aan interesse. Dus idealiter had het niet de voorkeur. Tycho: Zou er dan niet meer interesse kunnen komen? Ilse: Misschien. Ivo: Hebben de OC's hier elk jaar genoeg aanmeldingen voor OC's? Nee, het ziet er niet goed uit voor de wet. Catharina: Er is in elk geval dat er meer medezeggenschapsrecht moet zijn voor de OC's, maar dat brengt een ander probleem met zich mee: je kan niet zomaar meer studenten bij elkaar sprokkelen omdat je ook echt instemmingsrechten hebt.

Kris: Hoe open zijn jullie procedures? Geen verkiezingen, maar hoe open zijn jullie verwervingsprocedures? Vragen jullie dat zelf? Xanthe: We sturen er meestal een advertentie op uit. Vaak zoeken we ook een eerstejaars, en geven we dat door aan de tutoeren. Dan houden we sollicitaties met de andere studentleden. Alban: Wij hebben een 2-jarige master, en er komt dan voor elke 3 tracks een soort open vacature. Lucy: Bij ons is het hetzelfde, en we willen dat het internationaal gemixt is. Er zijn weinig mensen die precies matchen met én de track en de nationaliteit. Patrick: Komen nieuwe leden echt pas in december? Lucy: Ik ben nu dus gekozen in december, en je blijft er in principe in tot je afstudeert. Dus het ligt er ook aan wanneer de leden afstuderen. Maar we zijn heel erg aan het veranderen. Ilse: Bij ons gebeurt het op de minst nette manier denk ik, er gaat een mailtje uit en iedereen die zich aanmeldt komt naar een meeting. Als er te veel zijn wordt dan besloten wie er in komt. Tessa: Er worden praatjes gegeven en we sturen een mailtje rond de eerstejaars, en dan sturen ze mailtjes. Er zijn vaak niet heel veel geschikte kandidaten die ook nog willen, dus we benaderen mensen van wie we al weten dat ze interesse hebben.

Ivo: Het punt is, wij zijn ook een beetje overvallen. Wij hebben dus ook nog geen hele concrete plannen. Het lijkt ons interessant om een paar OC's het te laten proberen. Patrick: Als er verkiezingen komen gaat het net zoals jullie met de FSR? Dan komt er ook een kiescommissie en zo. Dat wordt dan echt juridisch. Volgens mij moet dit voorstel wel nog door de Eerste Kamer heen. Op het moment dat de verkiezingen zou dat meer behelzen dan dat we het moeten piloten. Als er precies zoveel gegadigden zijn als plaatsen is het niet heel moeilijk.



Alban: Hoe moet je dan stemmen? Patrick: Ik denk online. Ivo: In principe hoeft hetzelfde systeem niet gebruikt te worden, we kunnen alternatieve systemen voorstellen. We kunnen het als faculteit in ieder geval een jaar uitstellen. Kris: Is het echt zo dat het al volgend jaar zou moeten gebeuren? Ivo: Ja. Dan begin je in september met verkiezingen. Catharina: Ja, als het door de Eerste Kamer heengaat zijn we heel erg bezig de komende tijd hoe we dit normaal en soepel kunnen laten overgaan. We mogen het ook pitchen om een alternatieve manier te vinden. We gaan het er zeker nog met Karen over hebben. Stel deze wet komt er niet doorheen, is het sowieso wel een idee om de benoeming zo goed mogelijk te laten doen, en zo eerlijk mogelijk. Daar waren wij als raad heel erg over aan het nadenken. In ieder geval een open vacature. Dus hoe kijken jullie daar naar, is dat mogelijk? Tessa: Als je heel weinig geschikte mensen hebt, is de kans misschien wel kleiner om mensen te krijgen als je een open vacature hebt. Maaike: Je kan wel beginnen met een open vacature. Tessa: Kan het dan zo zijn met zulke verkiezingen dat je altijd een nieuwe OC krijgt, of mag je erin blijven?

Ivo: Het gaat alleen over nieuwe leden. Zijn er geen directe bezwaren voor het idee van open vacatures? Nee. Zijn er andere regels die aan zo'n procedure gesteld mogen worden? Alban: Bij verschillende tracks moet je wel kunnen zeggen dat je van elke track iemand wil. Xanthe: Dat je de vacature wat specifieker kan maken dan alleen "we zoeken een OC-lid". Lucy: Dat staat er bij ons in ieder geval altijd wel bij. Catharina: Persoonlijk benaderen werkt natuurlijk altijd, het komt wel goed met het vinden van OC-leden. Maar je moet wel iedere student de kans laten krijgen om daar in te kunnen komen. Alban: Het is natuurlijk ook vreemd dat aan het begin van elk academisch jaar dat er tussendoor nog een mailtje wordt gestuurd. Catharina: het werkt niet voor elke master of bachelor, maar bij biologie komt er in de 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> maand iemand langs van de OC om mensen te werven. Dat is een mogelijkheid om kenbaarheid te vergroten. Lucy: Bij ons zit het in de introductiemiddag. Dan geeft iedereen een praatje en komt ook de OC even langs en zeggen ze dat ze mensen zoeken. Catharina: Ja, dat is een goede manier. Verder gaan wij nog concrete plannen bedenken hierover, en het zou fijn zijn als jullie dit ook kunnen doen. Actiepunt iedereen: bedenk concrete plannen voor aanstellingsprocedure. Ivo: Het gaat ook over studentleden, maar ook over medewerkers, medewerkers hoeven wij ons niet mee bezig te houden. Zijn er OC's die het willen proberen, verkiezingen? Dat zou fantastisch zijn, maar dat is ook een flinke stap. Catharina: We laten het even hierbij.

## 10. OER-procedure

Catharina: We hebben de OER A een uur geleden binnengekregen. Dat is het begin. De OER A is gelijk gesteld aan die van de VU voor allerlei reglementaire redenen. Wat het interessants is de OER B. We hebben een OER-commissie als FSR opgesteld. We hebben per afzonderlijke OER 2 raadsleden die het bekijken. We willen per OER contact hebben met de OC's. Dus jullie kunnen daar een mail over verwachten. Wij vroegen ons wel af, hoeveel tijd spendeert jullie OC ongeveer aan de OER? Tessa: Niet veel, het zit tussen de stukken voor de vergadering. Meestal verandert er niet zo heel veel en valt er niet veel over te zeggen. Alban: Bij ons ongeveer gelijk. Maaike: Het was wel bij een vergadering behandeld. Xanthe: We hebben het er wel twee keer over gehad tijdens een vergadering. Catharina: Dus meestal bespreken jullie het tijdens een vergadering en handelen jullie het dan af. Alban: Ik wil nog een keertje los met andere leden erover gaan praten.



Catharina: Het leek ons wel handig om bij een vergadering te zijn waarbij jullie de OER bespreken. Afzonderlijk bespreken (niet tijdens een vergadering) lijkt dan misschien wel handig. Dus als wij iets raars vinden willen wij graag jullie input. Er was ook nog een klein dingetje over de OER A, hoe gingen jullie daarmee om? Tessa: We bespreken hem op dezelfde manier als de OER B. Xanthe: Het is ook zo algemeen dat er niet echt opmerkingen over zijn. Catharina/Tycho: Best wel logisch. Catharina: Wij vragen ons ook af, zijn er dingen die vorig jaar handiger hadden kunnen gaan vanuit de FSR? Zodat wij daar wat van kunnen leren. Tessa: Ik heb hier met de FSR niet echt contact over gehad vorig jaar. Catharina: Dus dit wat wij hebben bedacht is vorig jaar niet echt gedaan. Patrick: Bij wiskunde waren namens de FSR ook geen echte opmerkingen vorig jaar. Xanthe: Met natuurkunde hebben we het er ook over gehad, maar de voorzitter van het FSO studeerde zelf natuurkunde. Ik denk dat we niet echt kunnen zeggen dat iets per se goed of slecht ging. Ivo: Is het niet overdreven om het zo te doen, om zoveel uitwisseling te hebben? Tessa: Ik denk het niet. Xanthe: Ik denk dat dat zeker nuttig is, zeker omdat jullie ook iets meer macht hebben dan slechts ons adviesrecht. Catharina: Ja, daarom leek het ons ook handig. Dat is alles wat we op dit moment over de OER te vragen hebben. Dat hele proces komt nog met de OER B.

#### **11. Richtlijnen verplichte werkgroepen**

Catharina: Als FSR vonden we het toch wel interessant, dus het leek ons handig om toch nog even kort met jullie te bespreken. De richtlijnen zijn heel vaag, het is open voor interpretatie. Het is bedoeld om een beetje op terug te vallen. Dus, vinden jullie dit überhaupt nuttig? Alban: Ik had er niet echt over nagedacht.

Catharina: Er zou iets soepeler mee omgegaan kunnen worden. Wij kunnen als FSR hier niks mee doen, maar OC's wel. Heeft iemand een mening over deze punten? Xanthe: Ik vind het een best wel redelijk lijstje. Catharina: Is het ook breed genoeg om faculteitsbreed te zijn? Patrick: Dit gaat alleen over verplichte werkgroepen, toch? Ja. Ilse: Ik heb een twijfel over groepsopdrachten. Bij ons is het best wel wisselvallig, er zijn een hoop dingen waarbij je een groepsopdracht hebt waarbij je individueel alsnog kan werken. Dus die zou er uit kunnen. Catharina: Het is ook niet per se de bedoeling dat iedere werkgroep hieraan moet voldoen, maar het is meer een soort terugvalbasis. Dus stel je komt erachter dat iets niet werkt, dan kan je op die lijst terugvallen. Xanthe: Ja, en het is ook een richtlijn. Tessa: Ook werkgroepen waarbij medestudenten presenteren is ook wel logisch om verplicht te stellen. Catharina: Ik denk dat we dit zo als er geen bezwaren zijn door gaan geven aan de raad. Over twee weken bespreken we het met het DT en koppelen we het aan jullie terug.



## 12. Nieuwe rechten

Ivo: De nieuwe wet gaf eigenlijk weinig nieuwe dingen. Instemmingsrecht op methode van evaluatie is het enige nieuwe instemmingsrecht. Met amendementen is er nu een heel stel nieuwe dingen toegevoegd. Jullie hebben straks bij ongevraagde adviezen een recht op antwoord binnen 2 maanden. Het punt dat jullie verkozen zouden moeten worden staat daar ook in omdat jullie dus een officieel adviesorgaan zijn. Jullie hebben het recht om het bestuur/decaan van de opleiding uit te nodigen voor een vergadering tenminste 2 jaar waarbij jullie de agenda bepalen. In theorie is het allemaal wat mooier dan in de praktijk. Rechten op de OER: bij de OER hebben jullie instemmingsrecht op alles behalve een aantal artikelen. Dus één ding bij psychobiologie: daar staat bijvoorbeeld in dat tentamens niet meegenomen mogen worden, op zo iets zouden jullie instemmingsrecht mogen hebben. Onderwijsinhoudelijk hebben jullie instemmingsrecht, kaders de FSR. Niemand: inhoud van de opleiding en de examens. BSA-afwijzing en ook niet extra toelatingseisen voor selectieve masters. Inhoud van afstudeerrichtingen hebben jullie wel instemmingsrecht op. De inrichting van praktische oefeningen ook. En de studielast van de opleiding, dus ook per vak hoeveel studiepunten het zou moeten zijn. Ook de studielast per opleiding, blijkbaar mag je meer dan 60 EC's vragen als opleiding per jaar, daar hebben jullie instemmingsrecht op. Alban: Wij hebben dat al, een extra vak. Tessa: Wij hebben één jaar met 61 punten en één jaar bij 59. Ivo: Betekent dat ook iets bij jullie? Tessa: Dat ligt aan oriëntatievakken.

Ivo: Instemmingsrecht voor speciale trajecten, dus bij Honours. De wijze van selectie hebben jullie instemmingsrecht voor. Uitstromingseis van Honours wordt wellicht weer 7,5. Het is voor twee jaar afgesproken dat de uistroomeis een 7,0 zou blijven, maar daar is nu dus discussie over met de VU. Patrick: Bij de VU is het meer een richtlijn, bij UvA niet. De discussie is dan ook een beetje of je UvA-VU richtlijnen hetzelfde moet houden. In de landen is er ook naar gekeken. Er is niet één duidelijk beleid. Wel is dat de meeste universiteiten iets van instellingsbrede eisen hebben. Dat heeft de UvA juist weer niet.

Ivo: Dus dit zijn de nieuwe rechten, waarschijnlijk definitief. Patrick: Als ik naar de Eerste Kamer kijk wordt het heel krap. Het wordt misschien wel afgewezen. Catharina: Als het afgestemd wordt blijft het waarschijnlijk zoals het nu is. Ivo: Een hoop van deze rechten zijn erg technisch, dus waarschijnlijk maken ze in de praktijk niet echt uit. Voor andere rechten ben ik wel benieuwd of jullie denken dat jullie er iets aan hebben, dus bijvoorbeeld het recht op discussie met de decaan? Zijn er facultaire dingen waar jullie discussie over hebben? Lucy: We hebben wel vakken die zijn weggefallen, maar dat is niet echt van toepassing hier.



Ivo: Dat recht zou dus leuk zijn, maar het zou niet echt gebruikt worden? Xanthe: Nee, ik zou niet echt een voorbeeld kunnen bedenken. Onder de studenten heerst wel een beetje het idee dat VU-docenten slechter zijn dan UvA docenten. We moeten kijken hoe we dat gaan oplossen, daar zou je misschien de decaan bij willen halen. Ivo: Dat klinkt wel logisch. Reacties op adviezen, zijn daar nu problemen mee? Alban: Bij een onderzoek dat ik vorige week bij de OC-vergaderingen heb gehoord is dat de terugkoppeling een beetje onduidelijk is. Als dat een recht is wordt dat wat strakker. Xanthe: Ja, dat je het echt moet doen. Ivo: Bij ons betekent het in ieder geval een inhoudelijke reactie, maar dat mag je wel verwachten. Geschillen aanspannen kunnen jullie nu ook echt doen, dat was ik vergeten. Dus als jullie worden genegeerd bijvoorbeeld, is het een geschil. Dit is tot nu toe ook niet nodig gebleken, maar het is goed om te garanderen. De zwaarte van studieonderdelen, is dit een kritiekpunt voor jullie geweest? Alban: Van verschillende vakken wel. Maaike: Ja, vakken die opeens minder punten waard zijn en zo. Xanthe: Het liefst zou je de vakken een random aantal EC kunnen geven, dus bij ons blijft de discussie een beetje van "dit 6 EC vak is net zo zwaar als dit 3 EC vak". Maar dat komt gewoon een beetje zo uit. Bij ons is het bachelorproject 3 punten minder terwijl het even zwaar is als bij andere opleidingen. Dit omdat 3 punten naar het oriënterende vak moeten, en je niet 183 punten in een bachelor kan doen.

Ivo: Dus samenvattend, de OC's worden een officieel adviesorgaan, maar het zal niet heel veel veranderen. Catharina: Behalve dat het was officiëler wordt.

### 13. W.v.t.t.k.

–

### 14. Rondvraag

- Ivo: Je hebt nog 3-4 weken om je aan te melden om je aan te melden bij een partij om raadslid te worden. Ik denk dat hier heel veel competente mensen zitten, dus denk erover na.
- Tessa: Weet één van jullie wanneer we de adviesaanvraag van de OER-B kunnen verwachten? Patrick: In principe is de deadline vandaag, maar Belinda informeert jullie hierover. Van de opleidingsdirecteur krijgen jullie dit en jullie zouden ze nu wel moeten krijgen.
- Patrick: Zijn de aanstellingen van de leden bij jullie geregeld? Zijn er nog studenten niet aangesteld? Dan hoor ik dat graag. En: er is een idee om themabijeenkomsten te houden met OC's, en ik zoek nog OC-leden of anderen die over onderwerpen willen brainstormen.
- Kris: Verlate mededeling eigenlijk. Ik ben geïnteresseerd in hoe de OC's functioneren en zo, dus ik ben benieuwd of de OC's nog dingen nodig hebben om die nieuwe rechten te bekleden. Dus misschien worden daar nog vragen over gesteld.

### 15. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

### 16. Punten volgende agenda

Catharina: De aanstellingsprocedure, en terugkoppeling van BO en raadsvergadering over handleiding voor de verplichte werkgroepen.



## 17. Sluiting

Voorzitter Catharina de Weerd sluit de vergadering om 17.59.