



<i>Vergadering</i>	PV 2 februari 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Micha de Groot
<i>Aanwezig</i>	Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	

1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.01

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- N.v.t

Uit

- Advies voorinvesteringen;
- Advies student-assessor.

4. Mededelingen

DB

- Jullie hebben het misschien al gemerkt, maar we gaan iets strenger zijn op de 13.00 deadline op vrijdag. Als DB kunnen we dan gewoon meteen dan de agenda maken.
- Kris Kok heeft als nieuwe student-assessor de DT bijgewoond, we zullen heb zo snel mogelijk voor hier uitnodigen.
- Vorige keer vond de raad het vreemd dat het DB alleen handelt bij nieuwe aanstellingen. Nu worden twee mensen van informatiewetenschappen hierbij betrokken, Tycho kan hier dus aan meedoen.



CSR

- Er is een GV geweest, begrotingen van de onderzoekscommissies zijn voor financiën en democratisering goedgekeurd. Het waren forse bedragen maar alles was wel echt nodig; daarom zijn ze toch goedgekeurd. Meerderheid is het er nu mee eens. Diversiteit is nog niet goedgekeurd, want die was ook gewoon nog niet zo ver. Joeri: Ik ben verbaasd dat zij zulke uurlonen kunnen krijgen, hoe kan dat? Reimer: Er zijn twee alternatieven, je kan 1) kiezen om een speciaal budget voor commissies gebruiken dat wettelijk is; dat hebben ze bij financiën gebruikt. Bij democratisering is het juist andersom, ze zaten onder het bedrag voor een commissie. Ze hebben er daarom voor gekozen om het laatste uurloon te nemen i.p.v. het commissiebedrag. We hebben nog wel gevraagd aan de mensen die al met pensioen zijn, of er dan een pensioenaanvulling kan zijn, maar dit is gewoon een suggestie. Micha: De begroting is nu dus al aangenomen? Reimer: Ja, mensen gaan er niet meer over zeuren, het is positief geadviseerd.
- Verder zijn er in de PV weinig interessante dingen gedaan. Wel is er voor de FGw een soort van informeel idee om ze te vragen of ze het leuk zouden vinden om bij het aanstellen van de nieuwe decaan een verkiezing in te stellen om die te benoemen, maar dit wil de FGw niet. Ik snap het niet helemaal, maar ze vinden het niet haalbaar.

Raad

- Catharina: Bij het medezeggenschapsevenement over selectieve masters geweest. De CSR zei dat als wij iets willen beginnen, dat zij ons dan gaan steunen. Als wij een advies gaan indienen zullen zij ook een advies indienen. Ik blijf in ieder geval in contact met Iris en Guinevere. Je staat in ieder geval sterker als de CSR achter je staat als je advies over AKT's stuurt, en dat staan ze. Ook bij selectieve masterdiscussie geweest.
- Sybrig: Ik ben bij een discussie geweest over het allocatiemodel, was wel leuk.
- Ivo: Ik ben bij een discussie geweest over de positie van de OC's geweest, niet echt bijzonder.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Vaststellen agenda
6. Nabespreken AO
7. Valentijnsactie
8. Reactie afwegingskader
9. Digitale leermiddelen
10. Masterspeeddate
11. AKT's advies
12. Advies voorzieningen laptops
13. FNWiki
14. W.v.t.t.k.
15. Rondvraag
16. Actielijst
17. Punten volgende agenda
18. Sluiting



6. Nabespreken AO

7. Valentijnsactie

Tycho: We hebben het de vorige keer voor het grootste deel wel besproken, het is nu concreet uitgewerkt. Alle studieverenigingen vinden het een top plan. Wat vinden jullie ervan? Micha: Is er contact opgenomen met de studieverenigingen? Tycho: Ja, om te kijken of ze voor het plan zijn, concrete uitwerking moet nog komen. Catharina: Er staat dat er wisselgeld aanwezig zal zijn, hoe komen we daar aan? Tycho: Dat neem ik mee op de dag zelf, ik schrijf op hoeveel het is, dan hebben we dat en krijg ik dat terug. Micha: wat voor aantallen verwachten jullie? 20, 200, 2000? Tycho: Dit is het lastigste, we moeten nog kijken waar we de rozen willen halen, en afhankelijk van waar we de rozen halen weten we hoe veel en hoe duur we rozen gaan verkopen. Op internet kan het voor €1,50 per stuk, dan verkopen we ze waarschijnlijk voor €1. Het gaat om ongeveer 100 rozen naar verwachting. Ya'gel: Ga je dus de rozen van tevoren bestellen? Tycho: Dat hangt er van af hoe snel ze geleverd kunnen worden. Ya'gel: En als we te veel aanmeldingen hebben, wat gebeurt er dan? Tycho: Op is op, je gaat geen rozen meer verkopen als het niet meer kan. Het is wel de bedoeling om maandag de rozen bij iedereen te krijgen. Micha: Top plan.

8. Reactie afwegingskader

Joeri: Dit gaat dus over het stuk dat we dus opgevraagd hebben bij DT omdat we nooit een reactie hebben gehad en nu wel gekregen van Karen, daarbij heb ik de puntjes op een rijtje gezet wat de FSR vorig jaar als kritiek had en wat daarvan is opgenomen. Het komt neer op twee puntjes die nog niet zijn opgenomen: puntje 1 over dat er gewacht moet worden op de reactie van alle betrokken verkenningcommissies voordat er besluiten genomen kunnen worden, puntje 2 is nummer 3 dus dat alle vakken van een bachelor op dezelfde locatie gegeven worden. Dat is wel een keer besproken op een 3 FSR'en overleg, maar we zouden er alsnog een punt van kunnen maken. Maar het was niet een formeel overleg. Nelson: Werd het vorig jaar ook genotuleerd? Catharina: Nee, er zijn geen notulen van. Joeri: Het is volgens de wet niet een BO ofzo, hoe je het ook went of keert. Catharina: Nee klopt, anders zouden wij dat wel weten. Micha: Ik had nog één toevoeging, kunnen we ook nog hard maken dat in de BO van 18 november wat we in punt 1 willen, dat heeft Karen nog gezegd. Joeri: Eigenlijk is dus de vraag dus van, zal ik hier een mailtje over sturen over deze 2 puntjes? Ja.

9. Digitale leermiddelen

Ya'gel: FIT heeft wat research gedaan met 2 enquêtes over wat studenten willen terugzien over digitaal leren. Daarbij zit een bijlage, het zwart-witte is niet heel duidelijk, dus ik ga opnoemen wat wat is. 12,4% hoort bij digitaal huiswerk, voor de rest met de klok mee tellen. Hetzelfde bij minder: de bovenste is die 15,5%, daarna met de klok mee. Wat FIT heel erg opviel is dat 1/3 van de studenten meer webcolleges wil, en dat maar 7% minder webcolleges wil zien. Laptopcolleges en digitale toetsen waren bijzonder ongewenst leek ons nog. Verder waren er geen belangrijke uitkomsten waar conclusies aan verbonden konden worden.



Ivo: Hoe moet je het interpreteren? Kon iedereen één antwoord geven op deze vragen? Ya'gel: Nee, meerdere. Ivo: Dan kan je toch niet aflezen wat ze willen? Het telt precies op tot 100%, dus als ze meerdere dingen kunnen zeggen, dan kan je het niet goed aflezen. Ya'gel: We hadden het hier nog over gehad, volgens mij hebben we het goed berekend aan de hand van het aantal antwoorden. Micha: Eigenlijk had het een staafdiagram moeten zijn.

Tycho: Ik kan me herinneren dat er best wel veel mensen waren die dan bij minder alles hadden ingevuld. Dus ik merkte dat er best wel heel veel mensen waren die tegen digitalisering zijn, maar dat zie je niet meer terug. Ya'gel: We hebben het bij nader inzien eigenlijk niet heel goed gewerkt. Sybrig: Of de cijfers nou niet precies kloppen of niet, het is belangrijk dat veel mensen voor meer webcolleges zijn, en we kunnen goed onderzoeken wat de voor- en nadelen hiervan zijn. Micha: Is dit gelijk verdeeld over studies, of zijn er per studie andere antwoorden? Ya'gel: Daar hebben we niet echt naar gekeken, want dan heb je een kleine doelgroep. Dus we moeten even kijken welke studies weinig webcolleges hebben en dan gaan we het daar fixen.

Ivo: Laptopcolleges waren altijd computerpractica, dus er zou opnieuw moeten nagedacht worden over de aanwezigheidsplicht, want het is minder logisch dat je dan daar moet zijn om die specifieke computer te kunnen gebruiken i.v.m. software. Joeri: Het lijkt mij op zich toch nog wel handig om het uit te splitsen van webcolleges naar opleidingen, want als je het invoert bij een opleiding terwijl ze het niet willen dan zou dat onhandig zijn. Ya'gel: Gaan we doen. Johnny: Goed om ook digitale toetsen na te kijken, daar kreeg ik hoofdpijn van. Ya'gel: Ik denk dat het grote percentage door de vraag ervoor (daarin stond vermeld dat je in die zalen niet meer mag eten of drinken) komt, maar daar gaan we nog naar kijken. Ivo: Gaat dit om take-home tentamens of digitale toetsen? Ya'gel: Dat is per student eigenlijk anders geweest. Ivo: Ik dacht take home tentamens, ik kan het me goed voorstellen dat mensen daar een hekel aan hebben. Ya'gel: Ja, dit kunnen we opnieuw gaan peilen. Micha: Dus jullie gaan de resultaten per opleiding splitsen. Ya'gel: Gaan we doen.

10. Masterspeeddate

Sanne: Wat we nu eigenlijk willen doen is met Congo een try-out doen, daar zijn we nu druk mee bezig. We twijfelen nog over de Brainwave of de Oerknal, maar we gaan nog overleggen met Congo, want die moeten masterstudenten fixen. Joeri: Wie is Hans Sils? Nelson: Hij doet iets met mastervoorlichting en coördinatie. Joeri: Voor alle masters van FNWI? Nelson: Ja. Catharina: Er zijn 15 tracks, geen 17.

Micha: Er is een zin die niet doorgaat op de volgende pagina. Sanne: Oh nee, dat laten we even achterwege. Nelson: Ik zou die drie woorden gewoon negeren. Ik had nog een aanvulling: in die alinea daarboven staat de 2^e week van maart, maar we kijken nu naar later. Sanne: We kijken nu naar woensdag 30 maart.



Tycho: Hoe werkt de balans tussen FSR en Congo, dus hoe is het werk verdeeld qua organiseren?
Sanne: Congo zet een berichtje op hun site. Tycho: Maar we organiseren het dus wel zelf? Dan is het wel chill als PR erover wordt ingelicht. Ya'gel: Puntje over de locatie, want stel Oerknal is te duur, kan je het dan nog in de hal doen? Dat je daar staantafels fixt als een soort borrel? Sanne: Trekt mij iets minder, ik denk dat sowieso wel één van de twee locaties moet lukken. Johnny: Probeer GAOS te benaderen voor de aardwetenschapstracks. En hoeveel mensen per track wil je? Voor sommige zijn er meer dan één nodig vanwege hun populariteit. Zou daarnaast mooi zijn als je van Hans van der Speck een aanmeldingslijst krijgt van wie er nu die masters doen, zodat je makkelijk mensen kan benaderen. En verder: doe zo weinig mogelijk zelf. Nelson: Aanvulling op Tycho's punt, promotie vanuit de faculteit gaat sowieso helpen. Bij vervolgcacties: Congo gesprek, en gesprek met Hans met iemand van Congo erbij. Tycho: Ik had het niet over de promotie van het masterspeeddaten, maar dat wij dat als FSR hebben gefixt.

Joeri: Het is nu dus 30 maart, wat wil je bereiken met het event? Is dat niet te laat? Sanne: Beter beeld van welke master mensen willen doen. Joeri: Dan moet je wel al gekozen hebben ongeveer. Sanne: Ja het is ook wel de laatste stap. Micha: Daarom is het ook na de tweede voorlichting. Sybrig: Ik merkte zelf bij majorkeuze dat er toen ook speeddaten werden georganiseerd, en het is echt chill om dat in het laatste stadium te doen, omdat je gewoon twee of drie dingen wil vergelijken.

11. AKT's advies

Ivo: Het idee was om even puur een beeld te vormen en te bespreken wat we hebben besproken met levenswetenschappen. Die discussie kunnen we volgende week doen, als we de gesprekken met informatiewetenschappers hebben gedaan. We zijn uitgenodigd voor een vergadering, maar het is onduidelijk wanneer die nou komt. De vraag is of de discussie van voor de vakantie duidelijk is. Joeri: Helemaal onderaan bij de AKT's bijlage zeg je dat het wettelijk verplicht is, maar hoe weten jullie dit? Ivo: Van Carla. Ik vond het vrij vreemd, maar om een numerus fixus moet je minstens twee selectiepunten hebben, en dat is blijkbaar vastgesteld als AKT's. Catharina: Hier ging het ook in bij het gesprek met Naomi, cijferslimieten mogen er zijn om twee redenen: 1) beperkt aantal beroepsplekken en 2) capaciteitsprobleem. Ivo: De 6,5 is ook gewoon een willekeurig getal, dat kan niet om kwaliteit te handhaven. Joeri: Het is dus gek dat je selecteert uit de mensen die al geselecteerd zijn als toelaatbaar. Ivo: Ja. Micha: Er is dus iets om te pleiten voor één selectie. Ya'gel: De tweede selectie is ook om motivatie? Dan is het toch niet zo raar als de eerste eis is dat je minimaal een 6,5 hebt, en dat de tweede selectie dan op motivatie en cijfer is? Johnny: En curriculum. Dus dat is best logisch.

Discussiepunt 1: wat vinden jullie van het beeld van de AKT's?

Joeri: Als ik het goed begrijp zijn er alleen nog AKT's bij psychobiologie die gehandhaafd worden. Ivo: Nee, wel meer maar bij de andere levenswetenschappen is er nog geen capaciteitsprobleem. Catharina: Bij bio kiezen ze ervoor om alle studenten binnen te laten omdat er genoeg ruimte is. Dus ze zijn er wel maar ze worden nog niet gehandhaafd. Ya'gel: Ik vind het beeld over AKT's levenswetenschappen helder, ik weet niet of ik het er mee eens ben, maar het is helder. Joeri: Procedureel ben ik het er dus misschien niet mee eens, dat je je GPA kan checken bijvoorbeeld is nog niet zo goed over nagedacht. Dus als je AKT's hebt moet je wel ervoor zorgen dat iedereen weet wat dit precies inhoudt. Ya'gel: Ja, informatievoorziening moet beter.



Catharina: Van levenswetenschappen hebben we nu alles bij elkaar, en het gaat ons mogelijk lukken om een advies te maken over alles AKT's bij elkaar. Kunnen we dus over levenswetenschappen al een mening vormen? Kunnen we dat volgende week doen? Micha: Ja, daar hebben we ook tijd voor. Ivo: Hier zijn we het mee eens. Stein: Als je die AKT's dit jaar inzet, wordt er dan ook over nagedacht dat de mensen die nu afstuderen niet weten dat die AKT's er zijn, en dat zij dan een nadeel hebben? Ivo: Dat voorkomen ze nu, doordat die in 2017 pas ingaan bij informatica en bij physics & astronomy. Bij levenswetenschappen hebben ze dat niet gedaan. Stefan: Dit hebben wij al bij levenswetenschappen aangekaart, maar ze zeiden dus dat ze er zich aan zouden houden. Catharina: Volgens mij is het dus wel gecommuniceerd, en ze zorgden dat ze bij die dan meer op motivatie richtten, en cijfers minder mee lieten tellen voor de benadeelden, maar het volgende jaar was het al niet meer zo. Stein: Is het dus al ingevoerd? Catharina: Ja, bij levenswetenschappen is het al ingevoerd. Johnny: Een 6,5 is dus niet echt voldoende, een 7,0 is bij grote tracks dus beter en eigenlijk kan het vanaf dan pas. Catharina: Het helpt dus ook nog mee of je bachelorproject over de desbetreffende track ging.

Meningenrondje Catharina: Ik ben niet echt fan van AKT's, je mag wel eisen stellen aan studenten maar dat mag niet van cijfers afhangen. Cijfer zegt lang niet alles, studenten die een 6 hebben gehaald doen het net zo goed in hun master als studenten met een 7. Dus je moet kijken naar andere eisen als je een beperkt aantal studenten wil aannemen. Reimer: Dat vind ik ook. Nelson: M'n grootste punt is dat het op de invoering gewoon heel slecht is gegaan. Ik zie het probleem van naar cijfers kijken niet zo, je mag dat best meenemen. Tycho: Ik sluit me aan bij Cath. Joeri: Ik sluit me meer aan bij Nelson; cijfers moeten niet het enige criterium zijn maar die mogen best meespelen. De grootste problemen liggen bij de procedure zelf. De voorwaarden waar aan voldaan moet worden kloppen niet. Ya'gel: Over alle bloedgroepen: je mag niet selecteren als je gewoon nog ruimte hebt. Ik sluit me aan bij Cath en Reimer, je mag wel op cijfers selecteren maar niet een minimaal aantal punten stellen. Je mag dus cijfers wel erin meenemen, maar als je meteen wordt afgewezen omdat je een 6 haalt, moet dat niet kunnen. Stein: Ik sta voor de punten van Reimer. Sanne: Ik sluit me aan bij Ya'gel. Ivo: Als je toch moet selecteren, is cijfers toch wel handig. De 4-jaarseis is op dit moment veel belangrijker dan de cijfereis. Karen is wel verantwoordelijk voor de mensen die nu tussen het schip vallen, daar moet naar gekeken worden. Johnny: Een 6,5 is niet echt een hoge eis, dus dat mag best blijven staan, het raakt ook niet veel mensen. Ik snap bij levenswetenschappen hoe ze dat aanpakken, maar de procedure moet beter. Ik ben niet zo tegen. Sybrig: Een aantal punten. Ik vind dat er bij zulke problemen vooral naar capaciteit en motivatie moet gekeken worden. Ik vind ook dat in de ideale wereld er vanaf jaar 1 al persoonlijke voortgang in consideration moet genomen worden, als iemand in jaar 3 excelleert en in jaar 1 niet zo goed was is dat demotiverend. Niet eens met Johnny: een 5,5 is gewoon een voldoende op deze faculteit.



Ya'gel: Zeer eens met Sybrig dat er gekeken moet worden naar progressie, goed als je laatste jaar opeens heel goed ging. Micha: Cijfereisen vind ik niet heel gek als selectie-eis als je naar zoveel mensen moet kijken. Niet gek ook om bij een 6,5 te beginnen als 5% hier maar door benadeeld wordt. Met Joeri eens dat de uitvoering van nu slecht is, dat moeten we zeker aanpakken. Stein: Reactie op Sybrig, als je in het begin heel lastig had, is daar ook de motivatiebrief voor om dit te verdedigen en te compenseren. Sybrig: In mijn ideale universiteit houdt de universiteit dit zelf bij, en speelt dat ook gewoon mee. Micha: Qua ICT-systeem kan dit gewoon heel makkelijk om per jaar een gemiddelde te laten zien. Catharina: Er zit aan elke eis voor- en nadelen. Als je al weet welke master je wil gaan doen en als ze alleen maar kijken naar de vakken die belangrijk zijn voor de master, dan focus je daar op. Motivatiebrieven kunnen mensen ook heel slecht in zijn. In VS en UK heb je bedrijven die motivatiebrieven maken, en er zijn mensen die in zo'n gesprek gewoon superbang zijn. Dit zijn dus allemaal dingen waar je rekening mee moet houden. Sanne: Vaak bedenk je pas op het laatst welke master je wil doen, dus als je voor die belangrijke vakken alsnog maar een 6 hebt, kan je dat achteraf niet verbeteren. Catharina: Alles heeft dus voor- en nadelen, maar meestal kies je dus iets waar je toch al in geïnteresseerd bent. Joeri: Je bent niet geschikt voor de master als je niet een goed motivatiegesprek kan houden. Catharina: Niet mee eens, maar dat kan. Sybrig: Waarom is het belangrijk dat mensen een goed motivatiegesprek moeten kunnen voeren? Joeri: Je moet goed jezelf kunnen presenteren, anders kom je toch nergens. Catharina: Daar ben ik het helemaal niet mee eens, er zijn genoeg briljante mensen die dit echt niet kunnen. Dat zegt niks over je intelligentie. Tycho: In jouw ideale wereld, Sybrig, mag je ook een soort verwachting hebben dat mensen een oké motivatiebrief kunnen schrijven. Joeri: Ik ben het nog steeds niet met je eens, er zijn vast mensen die geniaal zijn en geen motivatiegesprek kunnen voeren, maar die kunnen dan alsnog door hun cijfers de master binnenkomen. Je moet het motivatiegedeelte dus gewoon er in houden. Catharina: Ik zeg ook niet dat je het er uit moet halen. Ya'gel: Motivatiegesprek had dat ik had bij de dubbele bachelor gaat over je interesse voor het vakgebied, je moet niet heel erg jezelf verkopen. Ook al ben je niet echt sociaal vaardig, dan kan zo'n motivatiegesprek best wel je motivatie tonen als je voor iets gemotiveerd bent. Micha: Omdat er verschillende eisen zijn is het ook niet echt alsof je een speech voor een hele zaal moet houden. Sybrig: Op Tycho: ik was al bang dat mijn opmerking zou worden gezien als verschoolsing. Maar we worden nu behandeld als nummertjes, het is niet dat ze mijn handje moeten vasthouden, maar ze moeten wel gewoon oog hebben voor mij. Ivo: Bij motivatiegesprekken is het vooral belangrijk dat je kan toelichten waarom jouw cijfers jouw cijfers zijn. Het is een redelijk goede manier.

Micha: Men is het eens dat verschillende aspecten bekeken moeten worden en dat het een tegen het ander moet kunnen opwegen, en verder is het verdeeld over hoe dat er precies uit moet zien. Ya'gel: Het beeld dat ik kreeg van de discussie is dat niemand echt tegen het cijfers uit de procedure halen is. Catharina: Ik wel, ik ben echt tegen cijferselectie. Ya'gel: Je moet wel selecteren als er weinig plek is. Maar er waren dus een paar mensen voor of tegen het minimumcijfer. Toen we het hadden over 6,5 gemiddeld bij levenswetenschappen, vonden een paar mensen het niet vervelend om dit minimumcijfer te hebben. Dit betekent dus dat mensen met een 6 meteen worden uitgesloten. Weinig mensen worden hier benadeeld. Maar voor het te sturen advies: ga voor het hoogste dat je kan halen, dus geen minimumcijfer. Micha: Dus ook dat de AKT's slecht worden aangepakt, en dat dit moet worden geregeld. Joeri: We gaan er nu van uit dat 5% wordt uitgesloten als 6,5 wordt gerekend, waar komt dit vandaan? Ivo: Data van de UvA.



Joeri: We laten dus de 4-jaarsmaatstaaf die voor veel meer mensen vervelend is achterwege.
Micha: Hoeveel mensen? Ivo/Joeri: Weten we niet. Ivo: Het is wel de zwaarste eis als je die hard handhaaft, ze gaan er momenteel wel soepel mee om. Ya'gel: Wat vinden mensen van die 4-jaarseis? Wat is het doel hiervan? Ivo: Dat mensen niet de hele tijd hertentamens gaan doen, en mensen door hun bachelor heen jagen. Micha: Wie is voor 4-jaarseis? Sybrig: Nee. Johnny: Carla noemde dan wel dingen die verzachtend zouden kunnen gelden, dus bestuursjaren en FSR jaren. Catharina: Dat is eigenlijk gewoon het hele idee van AKT's, dat studenten die moeite hebben met hun bachelor niet in de master komen omdat de master dan ook moeilijk gaat. Die 4 jaar past heel mooi in het rijtje. Micha: Er moeten heel veel uitzonderingen komen en die moeten op papier staan. Ya'gel: Ja dus dat je met FSR bijvoorbeeld een uitzondering krijgt. Catharina: Dit staat niet op papier. Micha: Goed punt voor advies om dit op papier te krijgen.

12. Advies voorzieningen laptops

Ya'gel: We hebben een advies opgesteld, Reimer en ik hebben het geschreven. Eén puntje moet worden uitgewerkt. In ieder geval is een probleem met een vak dat Johnny had gevolgd met de software. Johnny moet daar dus nog iets concreter beschrijven.

Alinea 1 Sybrig: Over de inleiding, je mag er nog wel in schrijven dat we zoals BYOD er nu in staat we dat er niet mee eens zijn. Dat waren we er ook wel over eens in de raad. Ya'gel: Ik vond het raar om ermee te openen. Sybrig: We mogen er best wel hard mee zijn. Ya'gel: Ik noteer het. Ivo: Is het besluitvormend? Sybrig: Nee, oordeelvormend.

Alinea 2 Johnny: Laatste zin, we vinden €5 te veel voor verhuur laptops, wat is dan een redelijke prijs? Catharina: Wij willen gratis, zij zeiden €2,50. Ya'gel: Als je moet betalen maak je aanvullende studiekosten, dus ik vind dat ze ook gratis moeten zijn. Micha: Ik ben het met je eens, maar als je pleit voor gratis gaan mensen het voor onbepaalde tijd lenen. Joeri: Je kan wel limieten stellen zoals alleen voor een werkcollege. Ya'gel: Je kan wel gewoon zeggen gratis met randvoorwaarden. Joeri: Maar ja, net zoals je met de bibliotheek steeds boeken leent. Johnny: Ik had vandaag een vak waarbij de huurlaptops op waren, dus er moeten meer komen. Boeven.

Alinea 3 Micha: Je kan naar de FNWI voor ondersteuning, maar wat bedoel je daarmee? Johnny: Michel zei "kom naar mij", er blijkt een fonds te zijn, dus ga naar DT. Stefan: De decaan dus.

Alinea 4 Sybrig: faciliteiten moet de bieb zijn.



Laptopvoorzieningen Ya'gel: Ik weet al wat het was. Ik had toen in m'n hoofd dat er 2 dingen zuur waren voor studenten bij laptopvoorzieningen. Dat was dus te weinig stopcontacten, maar wat was het 2^e ding? Johnny: Inhaken op vorige brief met laptop reparatie fonds, dat je hem gewoon bij de UvA kan leveren en zeggen dat ze het moeten fixen. Micha: En laptopvoorzieningen. Ya'gel: Dus daar zijn studenten zijn niet tevreden met het laptopfonds? Sanne: VIA krijgt hier heel veel vragen over, maar dat weten ze ook gewoon niet. Catharina: Was er niet ook een ding over software, dat als je ook alle software op je laptop kan krijgen? Micha: Staat dat niet in de vorige alinea? Ya'gel: Nee het gaat erom dat je soms 4 uur lang software moet installeren. Catharina: Sommige mensen wisten niet hoe dingen dan bij Apple werken, dus dat duurt lang. Micha: Dus 1 laptopmodel adviseren om te kopen aan iedereen. Catharina: Maar ik had al een laptop, dat is niet handig. Johnny: De faculteit mag best wel nadenken over Macvoorzieningen an sich, want er zijn daar best wel veel problemen, en je mag niet zeggen dat ze een Windows moeten kopen als ze al een Mac hebben. Stein: Kan je niet Windows op Mac zetten? Micha: Het kan, dat wil je niet toedwingen. UvA moet er gewoon voor zorgen dat dit niet hoeft. Reimer: Niet iedereen Linux? Micha: Terug naar het advies.

Vaste computers Sybrig: Twee dingen over dit punt. Enerzijds vind ik dat we ons best positief mogen uitlaten over het weghalen van de vaste computers in twee B-zaaltjes. Ik heb daar veel positieve reacties over gehoord. Maar we mogen wel benadrukken dat ze nu niet meer weg moeten halen. Ten tweede kunnen we adviseren om een campagne te starten voor het niet zitten met je laptop op een plek waar een vaste computer is. Dit stoort heel erg. Sanne: Soms zijn er ook geen plekken meer dus dan moet je wel. Ya'gel: De strekking gaat er gewoon om dat je moet wachten met meer vaste computers weghalen. Er zijn best weinig vaste computers, je kan best vaak nergens meer werken. Micha: Een campagne is een goed idee, maar dat hoort hier niet bij dit advies. Ya'gel: Moet het veranderd worden? Nelson: Ondanks positieve geluiden over meer laptopplekken, moet je wel zeggen dat de raad vindt dat je voorzichtig moet zijn. Sybrig: Ik ben het er niet mee eens, dit is ook gedaan in samenspraak met de vorige raad. Je zou een andere houding kunnen aannemen: goed dat jullie dit hebben gedaan, maar let wel op. Ya'gel: De houding van deze brief moet wel zijn dat sommige dingen goed zijn, maar sommige dingen zijn wel echt slecht gedaan. Het doel bij mij is gewoon richten op wat we vanaf nu kunnen verbeteren in de toekomst, dus niet meer computers weghalen.

Geconstateerde problemen Reimer: Dit is nog een beetje een dummy-stukje. Johnny: Waar dit vandaan komt moet even toegelicht worden. Dit is namelijk maar voor één studie, een programma werkt niet snel en goed en niet op Macs. Past dat in deze brief of moet dat specifiek aan het vak worden aangekaart? De vakcoördinator en student-assistent vinden het ook slecht. We kunnen er wat mee doen, maar is dit de juiste plek? Nelson: Je kan het als voorbeeld van het probleem geven. Catharina: Ik weet ook dat dit een groot probleem was bij 1^e jaar statistiek voor bio en biomedische wetenschappen; iemand heeft statistiek bij ons niet gehaald omdat die net buiten de tijd z'n opdracht af had omdat zijn computer te sloom was. Dit is gewoon goed om als voorbeeld te noemen. Micha: De afweging is dus of dat we voorbeelden gaan noemen of dit specifiek houden. Ya'gel: Ik ga de 2 voorbeelden noemen.

Conclusie Sybrig: De basisloos is een beetje gek, maar dat wordt vast nog uitgewerkt? Reimer: Dat gaat over die €371. Wordt aan gewerkt.



13. FWNWiki

Sybrig: Vorige week kwam ter sprake dat we eindelijk toegang hebben tot de FNWiki. Ik ging er toen vanuit dat we gewoon gaan beginnen met het bijwerken hiervan, maar toen vond Tycho dat niet per se een goed idee. Mijn voorstel is om te stemmen en te kijken of de meerderheid het hiermee eens is om dit te betrekken bij het inwerken van de volgende raad. Je moet dus per dossier gaan bespreken hoe je het hebt gedaan en hoe het op het BO is gekomen enzo. Catharina: Als dit goed bijgewerkt was had ik dit jaar veel minder de vraag gekregen "Cath waar staat dit?", wat veel verloren uren zijn. Ya'gel: Er moet dan wel over nagedacht worden over de functie. Moet je dan de drafts niet meer hebben voor inwerken? Sybrig: De inwerkmap dient echt als een spoedcursus, de wiki is echt een soort archief.

Tycho: Wordt dit nou heel neutraal gebracht? De vorige keer was mijn opmerking om hier goed over na te denken om hoe wij overbrengen wat wij dit jaar doen op de volgende raad. Dit is leuk want dan leert de volgende raad hoe wij werken maar ben ik het niet mee eens, want dit is echt een soort verlaten en totaal niet bijgehouden plek, en die zoals net werd gezegd heel erg op dossier werd gefocust, dus een soort verzameling van verouderde dossiers. Het kost heel veel tijd om dit te gaan bijwerken. We moeten dit dus wel beseffen als we ervoor kiezen dat als we voor de wiki kiezen als medium om de volgende raad erover in te lichten over wat we hebben gedaan. Sybrig: Nee, het is gewoon een plek voor de volgende raden om te kijken wanneer wat is gebeurd. Het is dus niet om volgende raden in te werken, het is too much information. Het is gewoon een goed archief om dossiers in vast te leggen, het is een fijne plek om dingen op te slaan. De wiki is pas in Stefans jaar opgesteld. De vorige raad heeft het niet bijgewerkt en er staat dus niet veel in, maar ik ben er wel voor om gewoon de dossiers erin te verwerken. Stefan: Wij hebben hem niet gebruikt om de nieuwe raad in te werken, maar ik heb hem zelf gebruikt om te kijken wat er allemaal is gebeurd. Johnny: Ik snap wel wat Tycho bedoelt, het gaat veel tijd kosten en er zouden veel gaten in je informatie zitten. Wat is nou de beste plek om je dossiers te ordenen? Sanne: Daaraan toevoegend, ik weet niet hoe die Wiki eruit ziet. Is dit wel de handigste manier, is er een betere manier om de dossiers te ordenen? Catharina: Ik heb hem met jullie allemaal gedeeld. Als je er op kijkt is het gewoon letterlijk een collectie van de oude dossiers zonder dat je helemaal terug hoeft te kijken dan de Z-schijf. Het is een stuk efficiënter informatie opzoeken dan op een drive dan op de Z-schijf. Micha: Het is niet echt iets om zomaar blind over te nemen. Als de helft de wiki niet heeft bekeken kunnen we hier inhoudelijk niet echt iets over zeggen. Ya'gel: Wat is het verschil tussen de Z-schijf en de Wiki? Stefan: Op de Z-schijf staan alleen maar de notulen. Op de wiki staan veel meer dingen over BO's enzo. Ya'gel: Het is dus meer een soort logboek. Sanne: Pitch volgende week of er betere ideeën zijn om dossiers te bewaren.

Johnny: Er ontbreken echt heel veel dossiers, kan je niet beter opnieuw beginnen of ga je het onvolledig door updaten? Micha: Het hele archief wegdoen is een slecht idee. Terugupdaten is veel te veel werk. Er is dus een gat in 2014, en daar kunnen we gewoon onze nieuwe dossiers aan toevoegen. Johnny: Is het dan wel waardevol? Nelson: Wat ik zelf zou doen, is gewoon bijhouden vanaf nu wat ik doe, en je kan als je toch bezig bent met vorig jaar dan kan je dit makkelijk verwerken. Micha: Dus het idee van Sanne en Johnny aanhouden. Dus iedereen bekijkt de wiki en bedenkt een mogelijke oplossing. Tycho: Niet meteen Wiki gaan als er geen nieuwe manier is gevonden. Ik zal toelichten waarom niet.





14. W.v.t.t.k.

- N.v.t.

15. Rondvraag

- Sybrig: cadeautjes.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

17. Punten volgende agenda

AKT evaluatie concept II: voor IO

Duurzaamheid

Verplichte werkgroepen: conceptadvies

Reactie afwegingskader

Discussiepunten Honours

Ongevraagd advies laptopvoorzieningen - definitief

Studieadviseurs - resultaten & mogelijkheid ongevraagd advies

18. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 20.13.