



Facultaire
Studentenraad

**NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA**

**Decaan FNWI
t.a.v. Karen Maex
Postbus 29416
1090 GE Amsterdam**

Postbus
1090 GE Ams
(020) 52
fnwi@studenten
studentenraad.nl

Datum	13-01-2016	Ons kenmerk	2016-03
Contactpersoon	Catharina de Weerd	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	-		
Betreft	Advies samenwerkingsinstituut		

Geachte decaan, beste Karen,

In reactie op uw adviesaanvraag aangaande de verschillende documenten met betrekking tot het oprichten van samenwerkingsinstituten, zijn wij namens de facultaire studentenraad (verder FSR) van de faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (verder FNWI) tot de volgende conclusies gekomen.

Algemene indruk

Volgens de FSR kan een samenwerkingsinstituut tot iets positiefs resulteren, echter zijn daar wel veel hoge eisen aan verbonden. De afgelopen periode heeft de FSR met de verschillende betrokken partijen gepraat, waardoor een beter beeld is ontstaan van de samenwerkingsinstituten. Echter is de FSR van mening dat de ideeën over de samenwerkingsinstituten nog niet genoeg zijn uitgewerkt. De FSR adviseert dan ook negatief over de plannen omtrent de samenwerkingsinstituten, tenzij de problemen die aangekaart worden in dit advies verholpen worden.

Wat de FSR niet goed naar voren ziet komen in deze plannen zijn de gevolgen die deze hebben op het gebied van onderwijs. Alhoewel het onderwijs qua besluitvorming los staat van onderzoeksinstituten kan het verband dat onderwijs en onderzoek hebben niet genegeerd worden. De FSR ziet een aantal onderwerpen dat bij alle drie de aanvragen nog niet goed verwerkt is, waaronder huisvesting en inspraak van de medewerkers en studenten. Bij een intensievere samenwerking tussen onderzoeksinstituten moet er rekening worden gehouden met de gevolgen die dit heeft voor onderwijs, zowel op de lange als de korte termijn.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Facultaire Studentenraad
studentenraad.nl/fnwi ~ fnwi@studentenraad.nl
[!!! DATUM INVOEREN] ~ [ONDERWERP INVOEREN]

Huisvesting

Zoals het directieteam FNWI aangeeft in haar brief “afwegingskader locatiekeuzes bètaopleidingen VU en UvA” onder artikel 5.1 kunnen beslissingen m.b.t. locatiekeuzes van het onderzoek en het onderwijs niet los van elkaar gezien worden. De FSR wilt het belang van dit artikel benadrukken, omdat huisvesting een gevoelig punt is voor studenten. De FSR wilt dat in de verkenningscommissie 3 opdracht ook wordt opgenomen dat deze VC nadenkt over de huisvesting van het onderwijs (dit is nog niet opgenomen in de opdracht van VC3, EEE) Verder is de FSR van mening dat de huidige plannen m.b.t. huisvesting niet goed uitgewerkt zijn. Het kernteam earth, ecology & environment (EEE) geeft aan twee keer zoveel ruimte nodig te hebben op Science Park. Er is ten eerste geen afweging gemaakt waarom specifiek die locatie wordt gekozen. Ten tweede is er geen motivatie hoe deze vraag om ruimte verwezenlijkt kan worden. Ook bij de kernteams Informatics en Physics missen we de uitleg hoe bepaalde ruimte gecreëerd zal gaan worden en waarom ze naar de gekozen locatie willen.

De FSR adviseert het directieteam ten zeerste om eerst alle kwesties omtrent huisvesting op te lossen, voordat er een samenwerkingsinstituut komt.

Inspraak van medewerkers en studenten

Tot nu toe zijn er alleen via personeelsvergaderingen updates gegeven over de vorderingen op het gebied van samenwerking met de VU. De FSR vindt dat voor ingrijpende veranderingen, zoals een samenwerkingsinstituut, goed geluisterd moet worden naar de betrokkenen (medewerkers en studenten). Naast informeren en luisteren naar de betrokkenen, moet er een moment van inspraak kunnen komen voor de betrokkenen. Dit moet een plek zijn in het proces waar de betrokkenen hun mening kunnen geven over de plannen. Dit moet op een moment gebeuren dat er daadwerkelijk ook nog veranderingen in de plannen gemaakt kunnen worden. Als voorbeeld kunt u het georganiseerde evenement van verkenningscommissies 2 van EEE nemen.

Afstemming tussen beide universiteiten

Op het moment dat instituten van meerdere universiteiten afhankelijk worden op het gebied van begroting en beleid is het zaak dat er duidelijke afspraken worden gemaakt om er voor te zorgen dat er geen scheuren ontstaan. Gezien medewerkers voor twee verschillende instanties blijven werken (de UvA en de VU), kan er niet formeel een gemeenschappelijk personeelsbeleid gevormd worden. De raad vraagt zich af hoe dit kan leiden tot een instituut die één geheel vormt. Wij adviseren om onderling af te spreken wat er met deze instituten gebeurt op het moment dat het beleid op de beide universiteiten van elkaar verschilt. U kunt denken in het geval van grote bezuinigingen in een van beide instellingen.

Informatics

In de plannen voor het Amsterdam Department of Informatics (ADI) zijn duidelijke afwegingen gemaakt. De risico's en de kansen worden goed tegen elkaar afgewogen. Wij zien er een voordeel in als de afdelingen en het instituut samen zouden gaan. Echter missen er op een aantal punten uitwerkingen, bijvoorbeeld op personeelsbeleid, de IT ondersteuning en de gedeelde infrastructuur. Bij Informatics zijn onze zorgen over huisvesting groot, aangezien Informatics van het Science Park weg zal gaan. De FSR adviseert dan ook om hier te wachten op de verkenningscommissie van informatica tot die op hoofdlijnen een huisvestingsplan hebben voor de opleidingen in het informatica domein.

Physics and Astronomy

Het document van Physics and astronomy is goed uitgewerkt. Omdat de opleidingen al samen worden aangeboden zijn er vanuit studentperspectief geen zwaarwegende bezwaren. Onze eerder genoemde twijfels in acht genomen zijn wij over de rest van dit plan positief. Wel willen wij u erop wijzen dat het bij een groot instituut zaak is dat de bijbehorende opleiding niet te veel krimpt zodat het academisch karakter van het onderzoek behouden blijft. Wij hopen dat deze wijziging ertoe leidt dat Amsterdam een van de beste steden wordt om onderzoek te doen en onderwijs te volgen op het gebied van natuur- en sterrenkunde.

Earth, ecology and environment (EEE)

Bij EEE is de FSR van mening dat de plannen tot nu toe het minst uitgewerkt zijn. Desalniettemin zien we de meerwaarde voor het domein EEE om het onderzoek gezamenlijk te organiseren met de VU. In het document van EEE valt het met name op dat er geen gevarenanalyse gemaakt is. Om een goede beslissing te kunnen maken moeten alle voor- en tegens belicht worden. We zouden dit graag terugzien in het document.

De FSR ziet binnen het domein EEE een specifiek probleem ontstaan op het gebied van huisvesting. Volgens verkenningscommissie 2 (VC2) zou de studie Aarde en economie (VU) en Future planet studies (UvA) gescheiden opleidingen blijven. De FSR voorziet een probleem als alle medewerkers binnen het domein EEE naar Science Park komen met het lesgeven voor Aarde en economie op de VU. De FSR wilt graag een uitgewerkt plan zien hoe dit onderwijs geregeld gaat worden per studie.

Conclusie

Al met al ziet de FSR nog belangrijke verbeterpunten voor de plannen en dus adviseert de FSR negatief. Volgens de FSR moeten de volgende punten ten minste verholpen zijn, voordat er eventueel ingestemd kan worden:

- De kernteams moeten een duidelijke afweging maken waarom voor een bepaalde locatie gekozen is. Er moet gewacht worden totdat de kernteams en de verkenningcommissies even ver zijn in het proces.
- Er moet in de opdracht van VC3's komen te staan dat er advies gegeven moet worden over de locatiekeuze van dit domein.
- Er moet een plan komen voor alle betrokken studies, hoe het onderwijs ingericht zal worden als er een samenwerkingsinstituut zal komen.
- Er moet een moment van inspraak georganiseerd worden dat openstaat voor zowel medewerkers als studenten (zoals die van VC2, EEE).
- Afstemmen tussen universiteiten wat er met deze instituten gebeurt op het moment dat het beleid op de beide universiteiten van elkaar verschilt.
- De plannen omtrent de drie verschillende samenwerkingsinstituten verbeteren op de per domein genoemde punten.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, onderteken ik namens de studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica.

Met vriendelijke groeten,

Micha de Groot

Voorzitter FSR FNWI