



<i>Vergadering</i>	PV 28 mei 2015
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Jonas Lodewegen
<i>Aanwezig</i>	Dominique van Poorten, Ysbrand Galama (tot punt 12), Balint Kalista Lammes, Zazo Meijs, Annelieke Muller (tot punt 9), Jorn Peters, Thomas van der Veen, Gerben Yntema, Els Aarts, Tim Hoogeveen
<i>Afwezig</i>	Thomas Adrian
<i>Notulist</i>	Consuela Cambridge
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Jonas opent de vergadering om 18.02u

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Debat interdisciplinariteit
- Advies OC psychologie benoeming OC leden
- Aangepast 10-punten plan

Uit

-

4. Mededelingen

DB

Dominique: Thomas is naar het debat voor interdisciplinariteit. Verder willen de allerlaatste PV naar zaterdag 27juni verschuiven. Kijk of je kan.

CSR

Els: Het gaat goed met de aqua-bubbels. Het zou leuk zijn als een paar van jullie meekomen doen. Het gaat een elektronenrace zijn. Het is op zaterdag 6 juni op Roeterseiland. Ysbrand: Ik moet om 19.30u weg.

PR

-

Raad





Thomas V: Gaan wij of de nieuwe kandidaten de sollicitaties doen? Jonas: De nieuwe raad gaat dat doen. Thomas V: Maar het is niet zeker dat de kandidaten in de nieuwe raad zitten toch? Jonas: Daarom wordt het niet ondertekend. Gerben: Ik was bij de vergadering van de OC biologie en zij drong aan in de bepaling op te nemen hoe de verkenningcommissies met de opleidingscommissies zullen omgaan.

5. Vaststellen WC-krant

De blogs worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen en actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Vaststellen blog
6. Vaststellen agenda
7. FSP
8. OER'en
9. Honours
10. Huisvesting
11. Aangeschermdde keuzevakken
12. Sluiting Science Park
13. W.v.t.t.k.
14. Volgende blog
15. Evaluatie PV stukken
16. Rondvraag
17. Actielijst
18. Punten volgende agenda
19. Sluiting



7. FSP

Tim: Zijn er opmerkingen over de inhoud? Nee. Zijn er over de stijl en spelling opmerkingen?

Nee. Jonas: Zullen we hem dan versturen? Ja.

8. OER'en

Jorn: Is de inleiding duidelijk? Ja. Heeft iemand iets te melden over opnemen verplichte aanwezigheid in de OER'en B? Ysbrand: Ik ben best tegen deze regeling. Ik vind dat als je zegt al me colleges zijn verplicht dan geef je studenten geen ruimte voor andere dingen. En de praktijk gerichte colleges kunnen in studiegids. Je kan zeggen we willen dat 90% van de colleges verplicht zijn, maar het kan dat ze niet allemaal verplicht hoeven te zijn. In de studiegids kan je zeggen dat 40% van deze colleges zijn verplicht. Annelieke: Er is wel een verschil als het een hoor of werkcolleges is. Voor werkcolleges is het niet erg, maar bij practica is het wel belangrijk voor het opdoen van vaardigheden. Ik ben wel tegen 100% verplichting. Zazo: Eens met Annelieke. Bij hoorcolleges hoeft het niet verplicht te zijn, maar bij practica wel. Balint: Verplichte aanwezigheid kan je per college bekijken. In de OER kan een maximum worden aangegeven, geen minimum. Dominique: Ik zou het ook niet erin zetten, omdat het je eigen verantwoordelijkheid is. En met practica kan je zeggen je moet aanwezig zijn, maar je wordt beoordeeld op wat je doet. Ik denk dat studenten wel een eigen verantwoordelijkheid hebben. Jorn: Wat als blijkt dat als een vak een aanwezigheidsplicht heeft, dat er keer op keer volgt dat 20-25% meer studenten het vak halen. Moet je nog steeds ertegen zijn? Gerben in reactie op Dominique: Over de eigen verantwoordelijkheid over je aanwezigheid bij practica of niet. Bij levenswetenschappen is het handig, omdat je essentiële dingen leert. Ik had bijvoorbeeld een practicum gemist en wist niet hoe een programma werkte, dus is verplichting heel normaal. Balint: Verplichte aanwezigheid verbieden in de OER is niet nodig. Els in reactie op Gerben: Je begrijpt het programma niet omdat je er niet was, maar dat kan je wel inhalen. Op Jorn door zo een regel in te stellen benadeel je studenten die extracurriculaire dingen doen vb. excellente studenten. Ysbrand in reactie op Jorn: Je kan zeggen iets soortgelijk aan dit in de OER zetten van het is mogelijk bij de docent uitzondering op de regel te vragen. Dan heb je vb. ik heb 5 vakken in deze periode, ik kan op deze dagen er niet bij zijn. Els: Dat hebben we wel al eerder geprobeerd. Jonas: Ik heb gehoord niet alle dingen verplicht stellen. Gerben zei het kan dat je met practica in problemen komt. Gerben: Bij onderzoek en veldpractica moet je gewoon bij zijn, anders leer je niets. Jonas: Voor hoorcolleges vinden we het niet belangrijk. Balint: Die 20-25 % die het vak extra haalt hoe doen die gewoonlijk? Misschien is het wel terecht dat ze het vak niet halen. Je mag ook volwassenheid van die mensen verwachten.



Thomas V: Je helpt niet alleen jezelf ermee. Het kost ook de UvA veel geld. Kunnen we in de OER niet gewoon zeggen: voor hoorcolleges geen verplichting en voor werkcolleges dat ze niet verplicht zijn, maar wel een maximum aangeven en voor practica mogen vakken zelf bepalen.

Jonas: Dus hoorcolleges moeten ze niet verplicht stellen. Thomas V: Ik zou gewoon niets erover zeggen. Misschien kan je het scheiden voor werkcolleges dat je maar één per vak mag missen. En voor practica dat vakken zelf bepalen als je 100% er bent, maar dat hoeft niet in de OER.

Dominique: Bij hoorcolleges heb je soms discussies. Als je er niet bij bent mis je veel van je vak. Als je zegt practica verplicht stellen, moeten hoorcolleges ook verplicht zijn al ben ik er persoonlijk wel tegen. Thomas V: Als je iets in de OER zet, bepaal je het voor alle vakken. Als het niet erin staat dan kunnen vakken zelf bepalen. Jonas: Als we in de OER B zeggen dat alle vakken zelf bepalen wat verplicht is of niet, lossen we dit dan niet op? En dan bepalen de OC's erover.

Ysbrand: Aangezien het de OER B is, kan je voor een 150 EC curriculum zelf zeggen wat wel verplicht is. Jorn: Het staat als in verschillende OER'en en als je het eruit wilt krijgen moeten we met goede argumenten komen en een goed argument heeft niemand. Jonas: Dat van de excellente studenten van Els is een goed argument. Jorn: Ja, maar daar heb je de hardheidsclausule voor om af te wijken van regels. Als we het eruit willen moeten we meer munitie hebben. Ysbrand: Het verlaagt onderwijskwaliteit, omdat je mensen binnen probeert te houden door vangnetten neer te zetten. Dus ze moeten verantwoordelijkheid nemen voor wat ze doen. Jorn: Wat je zegt is de regel opnemen om middelmatige studenten weg te halen, want dan gaat de onderwijskwaliteit omhoog. Tim: Als mensen naar college gaan waar ze geen zin in hebben om niets te doen, gaan ze onnodige dingen doen en die mensen tasten de kleinschaligheid van het onderwijs aan. Els: Er zijn 2 verschillende manieren van rendement verhogende maatregelen: kwalitatieve en renderende maatregelen. En deze gaat puur om het rendement, omdat je wilt dat mensen naar hoorcolleges en werkcolleges gaan. Ze gaan omdat ze stof niet willen missen. Ja haalt de prikkel van de docent weg. Thomas V: Je hoeft niet te zeggen dat je tegen 100% verplichting bent. Je kan zeggen we zijn voor decentralisering, dat de vakken zelf bepalen. Jonas: Je wilt de kwaliteit verhogen voor de mensen die naar de colleges gaan en niet voor die wegblijven. Ik kan me voorstellen dat er manieren zijn waar je bijdraagt vb. de practica, maar als je op decentralisatie gaat zitten dat dan studenten in hun bed blijven zitten.

Tim: Ik vind dat we het niet moeten laten bij mensen moeten kiezen, maar dat er randvoorwaarden moeten zijn. Dat je bij werkcolleges en practica zegt je kan niet bewijzen dat je de stof beheert als je niet aanwezig bent. En die randvoorwaarden kan je in de OER zetten.

Jonas: Het is toch dat je iets moet kunnen en bewijzen dat je er bent. Thomas V: Met alleen aanwijzen toets je niet dat hij er niet is. Als hij helemaal niet is faalt hij het vak. Annelieke: Mensen leren op andere manieren en andere kunnen niet op de manier waarop het ze word voorgeschoteld leren. Balint: Het moment dat je mensen wilt testen moet een toetsmoment zijn. Je moet dan wel elk praktisch deel gaan beoordelen. Je moet het een structuur geven en de functie van de OER'en is dat er regels zijn waar men zich aan houdt. Ik vind dat we regels moeten maken voor de maximale aanwezigheid van (niet)praktische onderdelen. Tim: Misschien eisen dat er een verband is met de leerdoelen van het vak. Els: Net wat Balint zegt een maximum aangeven van vb. 80% voor vakken, maar ik heb heel vaak vast gezeten met verplichte vakken. Ik merkte bij mijn student assistentschap dat veel mensen dingen zoals natuurkunde opdrachten thuis willen maken. Jonas: Verplichte aanwezigheid moet verantwoord worden, dat hoor ik nu.

Thomas V: Ik ben het toch wel eens met Tim, maar misschien kan je een fusie doen met Tim en Balint door toe te voegen dat je verplichte aanwezigheid heb dan wordt je getoetst op pass or



fail. Balint: Als je zegt we hebben toetsmoment op die en die dag en je gaat niet, dan heb je het gemist.

Jorn: Is de raad het eens met het opnemen van een gelimiteerd colloquium doctum bij natuurkunde? Vinden jullie dat het weg moet? Ysbrand: Ik kreeg zelf toegang tot de master AI mits ik dat jaar me bachelor had gehaald. Tegenwoordig kom je niet binnen met een diploma van 1997. Ik vind het prima dat het er is, maar 1 jaar is een beetje te weinig. Jorn: Is er iemand die 1 jaar oké vindt? Tim: Waarom is die regel er? Misschien is er wel een goede regel waarom er een colloquium doctum is. Jorn: Het gaat erom dat we geen tijd hebben voor de OER'en dus ga ik aan Patrick vragen wat het is. Zazo: Er is wel een nut om iets een houdbaarheidsdatum te geven. Je moet kunnen aantonen dat je bepaalde dingen kan. Jonas: Je zegt je kunt je ingangseisen niet meer veranderen. En Ysbrand zegt 1 jaar is kort, maar een paar jaar moet kunnen. Zazo: Ik denk niet dat je diplom aangeeft dat je over voldoende kennis beschikt. Ja. Jonas: Wie is tegen houdbaarheid van een jaar? Wie is tegen überhaupt houdbaarheid? Niemand. Thomas V: 5 jaar is oké.

Jorn: Is de raad het eens met het opnemen blokkade van vakken in de OER'en B. Tim: Ik ben niet eens met het invoeren van blokkades voor derdejaars vakken. Het is onhandig. Dominique: Het is niet handig in het kader van rendement. Dan moeten mensen een jaar wachten voor ze een vak kunnen volgen. Misschien kunnen ze zich beroepen op de hardheidsclausule. Ysbrand: Wat je meestal ziet is dat diegenen die na 2 jaar 60 EC missen zich kunnen uitschrijven en dan terug komen. Het is een rare regeling dat je een extra jaar uitloop hebt met deze regeling. Ik kan me voorstellen dat er ingangseisen zijn en je bepaalde vakken niet kan doen. Het heeft geen nut, behalve extra uitloopt. Zazo: Ik heb het er met Marcel over gehad en er zijn veel mensen die eerste, tweede en derdejaars vakken doen en niets halen. Jonas: Vind iemand het prima? Nee. Jorn: Momenteel heb je dat als je na 2 jaar geen eerstejaarsvakken heb gehaald dat je geen 12 EC aan vakken in een periode mag doen. Stel dat het zo wordt geformuleerd. Zijn mensen ermee eens? Ja. Maar dan wacht je wel een jaar extra voor je derdejaarsvak. Zazo: Voor speciale gevallen waarbij alle tweede-en derdejaars vakken gehaald zijn, wordt altijd een uitzondering gemaakt.

Jorn: Heeft iemand nog een OER gelezen? Ysbrand: Ik heb het gelezen, maar het recht op het meenemen van de tentamens staat er niet meer in. Het staat wel in de RRvE. Ik zou het wel terug willen in de OER. Meenemen van tentamens noem ik het recht op intrinsieke waarde en daar heeft alleen de examencommissie inspraak op. Jorn: Ik weet niet zo goed of het in de OER thuis hoort, maar ik vind het ook niet erg als het niet erin staat. Dominique: Voor bijvoorbeeld sommige vakken heb je bepaalde sommen. En als je de tentamens meeneemt dan kan je het vak halen door alleen de tentamens te oefenen.

9. Honours NaSk



Els: Is de inleiding duidelijk? Zazo: Bedoel je clause 1 laten staan en clause 2 en 3 weggooien? Want zoals ik het nu lees is het 6 of 12 EC disciplinair vastgesteld wordt en 6 EC aan IIS vakken wordt besteed. Els: Er zijn 3 opties: 6 EC disciplinair en de rest vul je zelf in, 12 EC disciplinair en de rest vul je zelf in of je voegt 1 IIS vakken van 6 EC toe. Els: Je mag geen vakken aan andere faculteiten volgen en je hebt 30 EC aan vrije keus en het is raar als je ook weer extra vakken van andere faculteiten gaat volgen. Wat vinden jullie van de keuzevrijheid van het honoursprogramma? Moet er meer vrijheid zijn in het programma? Je mag vb. scheikundevakken en zo doen, maar geen retorica. Zazo: Honours betekent dat je goed bent in je vak.

Jonas: Wat vinden wij dat de Honoursregeling bij natuur-en sterrenkunde moet zijn? Moet het verplicht zijn of moet er meer vrijheid zijn? Els: De Honoursstudenten vinden het goed dat er de keuze is om meer vakken te volgen aan de FNWI. Tim: Ik vind het wel tof dat ze alleen FNWI vakken doen. Als je vb. natuurkunde studeert en je volgt een paar biologie of wiskunde vakken verbreed je echt, omdat ze kunnen grenzen aan natuurkunde. Els: Er zijn genoeg FNWI vakken die niets met natuurkunde te maken hebben. Thomas V: En er zijn veel vakken die niet op de FNWI zijn die niet aansluiten op natuurkunde, maar interessant zijn vb. logica. Balint: Kan je niet op een briefje schrijven deze vakken wil ik doen en die stuur je naar de examencommissie en die bepalen wat je wel of niet kan volgen. Je hebt dan de vrijheid om te beargumenteren waarom je die vakken verbreedend vind. Jorn: Dat mag al volgens de OER.

Jonas: Wat vind je ervan dat 6 EC aan IIS vakken verplicht staan? Ik vind het best uit de lucht gegrepen. Zazo: IIS probeert uit verschillende vakgebieden iets te kiezen en soms is het goed om dingen buiten je vakgebied te doen. En dat houdt de interdisciplinariteit erin. Ysbrand: Doe optie 3. Jorn, Els, Jonas en Gerben: Optie 2. Zazo: Ik zou kiezen uit optie 2 of 3. Jonas: Zullen we de studenten meer vrijheid geven en optie 2 kiezen? Els: De UvA wil dat Honours verbreedend zijn en voor verdieping heb je aparte excellentie trajecten. Ysbrand: Is het niet makkelijker om te zeggen: in dit punt van de OER, lid 2 kan je ze meer vrijheid bieden en onze argumentatie eromheen bouwen. Dan heb je een combinatie van 2 en 3. Thomas V: Zullen we dat op de hele faculteit toepassen? Ik heb venomen dat KI 18 punten disciplinair heeft. Jonas: Nu niet. Thomas V: Zullen we vragen en kijken wat er gebeurt.

10. Huisvesting

Tim: Heeft iemand iets aan te merken? Ysbrand: In de 2^e alinea op de 2e pagina staat de raad acht nog belangrijk dat de opleiding op 1 locatie is. Ik stel voor “op dezelfde locatie” ervan te maken. Tim: Of op elk gegeven moment op dezelfde locatie. Ik helder het even op.

Jonas: Zijn er nog meer opmerkingen over de brief? Ysbrand: Het is een goede brief. Jonas: Kunnen we de brief aannemen en versturen met de kleine wijziging? Ja.

11. Afgeschermdde keuzevakken

Gerben: In bepaalde OER'en kunnen bepaalde vakken niet gevolgd worden door mensen die de studie niet doen.



Was dat wat ik opgeschreven heb allemaal duidelijk? Ysbrand: Ik snap de redematies, maar waarom staat psychobiologie er niet in? Want die master kan je niet doen als je geen psychobiologie bachelor heb gedaan. Ze hebben niet de regelingen die hier genoemd zijn. Gerben: Ze hebben een numerus fixus. Wat vindt men van de argumenten? Ysbrand: Het voordeel is dat de vakken wel in de studiegids staan, maar iemand zei we willen reguliere studenten er niet van weerhouden om het vak te volgen. Dominique: Dat van de numerus fixus is raar, want anders moet ik naast me voltijd studie een opleiding psychobiologie doen. Ik zou eerder capaciteit zeggen. Gerben: Wat vinden we van afschermen überhaupt? Thomas V: ik kan me voorstellen, je bent ingeloot voor een bachelor en het zit vol, omdat er te veel studenten zijn die de keuzevakken volgen. Dat is lastig, maar externe studenten kunnen het vak wel volgen als het niet vol zit. Gerben: Eigen studenten hebben wel voorrang. Zazo: Bijvoorbeeld voor lijken snijden kan je mensen weigeren, omdat het vb. heel duur is en je hebt een beperkt aantal lijken. Ysbrand: Stel dat er 40 man zijn die het practicum kunnen volgen en er zijn maar 36, dan hadden er 4 extra studenten erbij kunnen zijn. Zazo: In het algemeen ben ik tegen afschermen. Ik denk wel dat er vakken zijn waar het prima is. Tim: Ik zou enthousiast zijn als studenten van een andere studie het vak kwamen volgen. Gerben: Voorstel van de taakgroep: Als er een maximum op zit kan het aangevuld worden met extra vakken. Eens.

12. Sluiting Science Park

Jonas: Jorn heeft een opzet van een advies geschreven. Jorn: Ik heb er voor 8 juni geen tijd voor. Dominique: Taakgroep AGV kan het oppakken. Tim: Waarom vind je de brief onaf? Jorn: Jonas had een goed punt over dat de bibliotheek van Roeterseiland om 8 uur s'ochtend al vol zat. Dominique: Er is met Kick afgesproken dat het niet meer gebeurt. Jonas: Ik heb het met Michel erover gehad. Hij zei: "Het is niet aan ons, maar aan centraal, dus dan sturen we het door". Hij gaf ook aan dat het direct naar centraal kan. Dominique: We kunnen ook erin zetten dat we met Kick hebben gepraat. Nee. Zazo: Het 4^e punt: drie dagen voorafgaand aan een tentamenweek, en gedurende een tentamenweek, is het gebouw open volgens reguliere openingstijden. Ook op feestdagen toch? Ja. Zazo: Zou ik erbij vermelden. Jonas: Reguliere openingstijden zijn van 8.00u-22.00u. Kunnen we de weekend openingstijden niet gebruiken? Balint: ik begreep dat als openingstijden voor de dag waarop het open is. Jonas: En als we zetten "voor minstens de weekend openingstijden"? Jorn: Ik vond het überhaupt raar dat het met Pinksteren dicht was. Jonas: Is het niet té? Thomas V: Met Pasen is het oké, maar met Pinksteren is het echt naar. Zazo: Ik zou richtlijnen i.p.v. vuistregels zeggen. Jorn: Ik zou iets van de vakantieperiode toevoegen. Dat het oké is dat er in een vakantieperiode aangepaste openingstijden zijn, mits het buiten onderwijsblokken valt vb. tussen blok 2-3 en 5-6 in. En in andere periodes moeten ze het niet zomaar dicht gooien. Thomas V: Kerst is in de vakantie en is een feestdag. Als we dit adviseren, moet Science park open zijn? Jorn: Nee, het is een periode die tussen 2 blokken in valt. Jonas: Zullen we het aan AGV overdragen die die regel toevoegt en het afrond en het niet meer langs de PV laten komen? Ja. Dus wordt het verstuurd als AGV klaar is? Ja.

13. W.v.t.t.k.

-

14. Volgende blog

De raad bespreekt de inhoud van de volgende blog





15. Evaluatie PV stukken

De raad evalueert de afgelopen plenaire vergadering.

16. Rondvraag

- Balint: Er stond iets over de posters in de notulen. Ik begreep het niet zo goed. Mail concrete feedback naar mij toe en met de posters komt een uitgebreidere actieTim: We hebben in een uur en 3 kwartier 3 adviezen goedgekeurd. Dat vind ik geweldig.
- Els: Ik was bij een bijeenkomst van learning analytics. Het was best interessant. Er gaat aan de CSR gevraagd worden of er bij het CvB gepleit kan worden voor een data-planning.
- Dominique: Kick heeft ons uitgenodigd een film te maken over de afvalscheiding op de FNWI.

17. Actielijst

De actielijst wordt doorsproken.

18. Punten volgende agenda

- Gezamenlijke medezeggenschap
- Inwerkweekend
- Kaders VC's
- Procedure afspreken
- Studiegids

19. Sluiting

Jonas sluit de vergadering om 19.45u