



<i>Vergadering</i>	PV 12 februari 2015
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Jonas Lodewegen
<i>Aanwezig</i>	Els Aarts, Dominique van Poorten, Thomas Adrian, Ysbrand Galama, Tim Hoogeveen, Balint Kalista Lammes, Zazo Meijs, Annelieke Muller, Jorn Peters, Thomas van der Veen,
<i>Afwezig</i>	Gerben Yntema
<i>Notulist</i>	Consuela Cambridge
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Jonas opent de vergadering om 18.03.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- WC krant.
- Advies met betrekking tot aanstelling nieuwe opleidingsdirecteur KI.

Uit

-

4. Mededelingen

DB

Ysbrand: De Bachelor voorlichting is 7 maart, als je mee wil werken kan je je opgeven.

Dominique: Gisteren was het BVO. Er is niet zoveel uit gekomen. Jullie zijn verder uitgenodigd bij de Spectrum constitutieborrel. Ik stuur nog een mail daarover

CSR

Els: Over de campagnefinanciering. Dat kan je als FSR anders regelen, maar er komt volgend week een vergaderstuk over de verdeling van het geld onder de partijen.

PR

Balint: De rozen en condooms komen 17 februari. Els: Moeten we die dag vrijhouden? Balint: Dat is mogelijk. We moeten nog duidelijkheid krijgen van het CSR er komt nog een mail.





Raad

Dominique: Het IO is op woensdag 18 februari van 12.30-14.30u. Stuur stukken voor het IO vrijdag vóór 14.00u s'middags. Thomas A: Bekijk de datumprikker voor het Medezeggenschapsevent. Jonas: We gaan de FSR inwerkmap updaten, elke taakgroep moet daarvoor een beschrijving aanleveren.

5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen en actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Vaststellen blog
6. Vaststellen agenda
7. Inwerken opleidingscommissies
8. Bring Your Own Device verbeterpunten
9. Aanvullende Kwalitatieve verbeterpunten
10. mOER'en
11. W.v.t.t.k.
12. Evaluatie PV
13. Volgende blog
14. Rondvraag
15. Actielijst
16. Punten volgende agenda
17. Sluiting



7. Inwerken opleidingscommissies

Zazo: We hebben een brief aan Kees geschreven die op de drive komt ter controle. Zijn er vragen over de brief? Nee. Zazo: Zijn er opmerkingen over de brief? Dominique: Moeten we niet Jonas z'n naam eronder zetten? Zazo: Het is geen officieel advies en het is de bedoeling dat wij met Kees praten. Dominique: Onder specifieke klachten heb je een opsomming, maar het is niet echt een opsomming. Jonas: Het is wel een opsomming, maar dan moet er nog een introductie ervoor. Dominique: Ja, of je moet er een goed lopende tekst van maken. Tim: Is het de bedoeling dat we over stilistische zaken praten? Nee. Tim: Het viel me op dat het zogenaamd over de inwerking van de OC's gaat, maar vooral dat punt "handreiking", het lijkt mij eerder een algemene klachtenlijst. Jonas: Misschien kunnen we in de eerste zin zeggen dat er nog overige problemen zijn die aangestipt moeten worden. Thomas A: Misschien alleen de titel veranderen? Ysbrand: De stijl en het lettertype kunnen ook veranderd worden. Tim: Over de status van het document. Het is tussen formeel en informeel. Ik zou kiezen tussen formeel advies of informeel geschreven brief. Jonas: Dus de huisstijl zou er niet bij horen? Tim: Dat is afhankelijk van wat de raad kiest. Els: Als je een officieel advies schrijft wordt het opgeslagen. Ik zou gewoon een advies brief met regels opstellen. Jonas: Dus meer een adviesbrief en nu de zinnen dus omschrijven in huisstijl. Thomas V: Is er echt iets mis met de vorm? Jonas: Tim kaart dit aan. Tim: Het kan verwarrend zijn. Zazo: We hebben ook een huisstijl voor advies brieven. Jonas: Wat vindt de rest? Els: Als je in de huisstijl een brief schrijft is er dan een adviesnummer bij? Zazo: Ja. Balint: Ik ben voor het maken van een adviesbrief, want er staan best serieuze punten in. Annelieke: Het was toch het doel de problemen aan te kaarten, omdat Kees van Wensen er niet van af wist? Zazo: Ik sluit me daarbij aan. Els: De CSR doet dat ook bij dit soort dingen, ook in brieven aan de decaan. Thomas A: Ik ben het eens met Els. Els: Ik vind dat geen reden om geen advies te sturen. Jonas: Ik ben het eens met Els. Tim: Wat als Thomas V duidelijk maakt dat het om een gesprek met Kees ging. Zazo: Het komt nog als e-mail stemming langs om het goed te keuren. Jonas: We zien nog als het bij de vergadering wordt besproken.

8. Bring Your Own Device verbeterpunten

Thomas V: Excuses voor de verkeerde titel. De inhoud is wel wat aangepast. Waar het op neerkomt, is dat wij voor BYOD op zoek zijn gegaan naar eisen die minimale eisen kunnen zijn voor de BYOD optie.



Ziet de raad een termijn van 2 weken voor het bekend maken van de benodigde software als eis voor BYOD wel zitten? Balint: Omdat het begin van de nieuwe periode vlak naast de toets periode zit hebben mensen niet veel tijd om zich erop te focussen, misschien kan dat wat later. Als voorstel opper ik 3 weken. Dominique: Kan het in de studiegids? Dat lijkt me prettiger. Thomas V: Dat hebben we al erin opgenomen. Thomas A: Wil je een binair antwoord of een tussen antwoord? Jorn: Liever niet. Thomas A: Maak er maar 3 weken van. Tim: Het gaat om downloadbare software toch? Ja. Daar heb je toch niet zoveel tijd voor nodig? Balint: Ik wil toch pleiten voor 3 weken vooral aan het begin van het jaar geeft het een valse insteek. Ysbrand: Ik denk dat het in de studiegids kan, omdat dat al bekend is voordat je je inschrijft voor het vak. Thomas V: Het gaat vooral om de vakken waar je software voor moet installeren. Het gaat erom dat de eerste werkgroep niet aan installeren word besteed. Vinden we 3 weken goed? Ja. Jorn: Kan het niet per email 3 tot 4 weken voor aanvang van het vak. Balint: Het liefst met een link naar waar je de software kan downloaden. Tim: Waarom zijn er 3 weken nodig voor het instaleren?. Matlab kan je binnen een kwartier downloaden. Jorn: Ik ben het met je eens dat 3 weken overbodig is, je kan beter algemeen vragen voor alle vakken, maar als 1 student het niet heeft gedownload kost het wel weer tijd.

Thomas V: Ziet de raad de beschikbaarheid voor computerhulp als eis voor BYOD? Eens. Ysbrand: Ik wil toevoegen dat de computers die door de UvA worden gebruikt wel een support hebben, maar als je je eigen computer gebruikt je dat niet hebt.

Thomas V: Vind de raad dat computers beschikbaar moeten zijn voor studenten uit cohorten zonder BYOD tijdens computer practica? Zazo: Ik denk niet dat als BYOD al 2 jaar is ingevoerd dat het dan nog mag gelden. Dan moet je voor je eigen computer zorgen. Ysbrand: Gaat het ook om de computers van de bibliotheek? Ja. Balint: Als er meerdere practica gegeven worden zou ik een vervangende optie willen zien, los van die van de bibliotheek.

Thomas V: Ziet de raad een goed functionerend Eduroam als eis voor BYOD? Tim: Ik zie dat als een goede eis. Annelieke: Kan het ook op korte termijn daar Eduroam niet altijd goed functioneert. Thomas V: Dat kan ik niet zeggen. Maar we kunnen a.d.h.v. de eisen altijd wijzen naar de adviezen en zo ook het belang van Eduroam aanhalen. Annelieke: Moet je niet goed definiëren wat je met de eisen bedoelt? Ysbrand: Ik vind punt 5,6,7 en ook nog 8 niet alleen een eis voor BOYD, ze moeten ook gewoon een standaard eis zijn voor de faculteit.

Thomas V: Ziet de raad de aanwezigheid van extra kluisjes (met stopcontact) als eis voor BYOD. Raad Eens.



Thomas V: Ziet de raad het duidelijk aangeven wanneer kluisjes geleegd worden als eis voor BYOD? Balint: Ik snap niet wat je bedoelt. Thomas V: Als je nu je laptop wil achterlaten kunnen de kluisjes elke avond geleegd worden. Dominique: Ik zie dat het handig is. De 1^{ste} jaars laten de kluisjes op slot, waardoor ze permanent bezet zijn. Ik denk dat het legen van de kluisjes problematisch is. Thomas V: Een oplossing is misschien vragen of een blok van kluisjes niet geleegd wordt. Balint: Als je kluisjes maakt die standaard van slot gaan s'avonds? Of misschien kunnen studenten dan betalen om de kluisjes s'avonds op slot te houden? Ysbrand: Het probleem is dus s'nacht dichte kluisen die leeg zijn, maar kunnen die niet gecheckt worden? Jonas: Dus je wilt het automatisch checken? Kunnen we niet naar de haalbare oplossingen kijken? Els: Ik vind het voorstel van de tg goed. Eens.

Thomas V: Ziet de raad de aanwezigheid van extra stopcontacten in lokalen waar computerpracticum wordt gegeven als eis voor BYOD? Eens. Zazo: Kunnen we gewoon zeggen dat er evenveel stopcontacten als studenten moeten zijn? Tim: Waarom zou je niet zeggen dat je accu gewoon vol dient te zijn bij het college. Gelieve geen palen met stopcontacten, liever tafels met stopcontacten. Thomas V: Daar gaan we geen mening over vormen. Jawel.

Thomas V: Ziet de raad de mogelijkheid om alle software op alle computers in huidige computerlokalen te installeren op huurlaptops als eis voor BYOD? Jonas: Ik heb met de man van de bibliotheek gesproken en die zei dat het door zou gaan. Balint: De computers worden trager als er veel software op is. Kunnen we de inhoud van het vak niet op USB-sticks zetten? Jonas: Het staat op Cloud en dan kan het nog geïnstalleerd worden.

Thomas V: Ziet de raad het voor installeren van veel gebruikte software als eis voor BYOD? Eens.

Thomas V: Mist de raad eisen aan BYOD? Zazo: Ik mis het stuk over de laptops die door de faculteit worden voorzien en de informatie over de soort laptops. Ze moeten duidelijk maken aan welke eisen je laptop moet voldoen aan het begin van het jaar. Thomas V: Ja, dat hebben we meegenomen. Ysbrand: Ik vind het ook belangrijk dat je goedkoop aan bepaalde software zoals MS Word moet kunnen komen. Ik vind BYOD nog steeds geen goed idee.



9. Aanvullende Kwalitatieve Toelatingseisen

Zazo: Als aanvulling op inleiding we gaan nog vragen op het IO of ze komend jaar nog AKT's willen en wat ze nog meer willen. Thomas V: Dat is een goed idee. Zazo: Zijn er nog vragen over de bijlage? Tim: Hoe gaat het bij Logic? Daar word je niet zomaar binnen gelaten. Zazo: Ik heb geen idee. Jonas: Is dat nou wel of geen AKT? Niet zeker. Balint: dat geldt ook voor Forensic Science. Els: Volgens mij zijn dat wel AKT's. Jonas: Vraag bij de IO of er AKT's zijn bij Logic en bij Forensic Science. Zazo: Zijn er punten waar de raad meer over wil weten? Jorn: Ik ben voor meer informatie voor dingen die echt vaststaan. Zazo: Moet ik een bijlage met de adviezen van de raad van vorig jaar meesturen? Tim: Dat lijkt mij geen noodzakelijke literatuur. Nee. Zazo: Veel buitenlandse universiteiten selecteren al langere tijd. Jorn: We moeten wel kijken hoe goed het werkt. Verhoogt het het rendement van de opleiding. Thomas A: Je moet wel vaststellen wat je wilt onderzoeken. Jorn: Neemt de kwaliteit toe? Ysbrand: Zijn er universiteiten in Nederland die ons voorlopen? Zazo: sinds kort wel. Jorn: Spreekt de politiek zich hierover uit? Wat wordt daarover gedacht bij het kabinet. Moeten we naar selectieve Masters of open Masters? Dat moeten we even natrekken. Thomas A: De oorzaak in Nederland is dat buitenlandse universiteiten het doen vandaar dat Nederlandse universiteiten willen. Zazo: De minister geeft als reden diversiteit te creëren, zodat Bachelor studenten naar een specifieke Master kunnen. Zazo: We moeten kijken naar het principe van het stuk.

Zazo: Vindt de raad het acceptabel dat er excellente Masters zijn en welke extra eisen moeten er gesteld worden? Ysbrand: Voor de duidelijkheid als de Master excellent is mag het eisen stellen, maar niet de eisen die ze stellen maken de Masters excellent.

Jonas: Pas als de Masters excellent zijn passen ze AKT's toe. Balint: Er mogen extra eisen zijn, maar ik ontmoedig het kijken naar welke eisen dat zijn, niet. Tim: Ik vind dat niet alleen excellente Masters eisen mogen stellen.

Zazo: Ziet de raad duur van de studie, in combinatie met omstandigheden als fulltime raads/bestuursjaar, als een goede indicatie van de mogelijkheid voor een student om zijn Master goed af te ronden? Ysbrand: Ik ben het eens met wat er staat in italics. Balint: Ik ben het niet mee eens met de stelling van dit punt. Ysbrand. Eens met Balint. Tim: Het is wel een indicator voor wat voor Masterstudent je bent. Goede eis. Je mag 4 jaar over je Bachelor doen tenzij je een goede reden hebt. Zazo: Als je aan de eisen voldoet kom je binnen totdat de capaciteit is bereikt. Tim: Dat is toch onrechtmatig? Els: Ik zou het niet als eis zien maar als iets dat meeweegt.

Dominique: Hoe gaat dat dan bij Bèta-gamma werken? Vooral het eerste jaar maakt het moeilijk om te zeggen of het een goede eis is. Tim: Dit valt onder het aantonen van een goede reden hebben waar ik het eerder over had. Zazo: Zullen we dan voor-en nadelen opstellen en daarna erover discussiëren? Ja.



Zazo: Ziet de raad het cijfergemiddelde van de studie als een goede indicatie van de mogelijkheid voor een student om zijn Master goed af te ronden? Balint: Ik ben oneens met dit punt. Wat als je niet gemotiveerd bent of andere reden hebt. De keuzen voor Master zijn gefundeerder dan bij de Bachelors. Eens. Annelieke: Ik ben het er ook niet mee eens. De inhoud van de Master hoeft niet te liggen aan hoe goed je bij je Bachelor bent. Ysbrand: Het moment waarop je je Bachelor gehaald hebt ben je kundig in het vakgebied. Als de Master bang is, had de Bacheloropleiding je je diploma niet moeten geven. De Bachelor is dan slecht of de Master stelt te hoge eisen. Tim: Je kan zeggen dat er toch een verschil is in capaciteiten onder afgestudeerde Bachelor studenten. Het cijfer gemiddelde zegt wel wat. Thomas A: In reactie op het argument van Ysbrand er staat nergens geschreven dat je Master als een inherent gevolg op de Bachelor wordt gezien. Balint: Is er een andere manier van capaciteit bekijken dan alleen op basis van cijfers. Ysbrand: In reactie op dat van thomas A. Vroeger was het toch wel vanzelfsprekend. 10 jaar geleden was er namelijk geen splitsing tussen Bachelor en Masteropleidingen. Jonas: Is 10 jaar geleden relevant? Thomas A: Bedoel je dat het een cultuurverschijnsel is dat de Master inherent is aan de Bachelor. Els: Dat is zo in Nederland. Je kan Nederland niet vergelijken met Amerikaanse en/of Britse universiteitssystemen. Het is een belangrijk punt voor al deze AKT's, omdat een grote groep studenten dan niet wordt toegelaten. Eens. Balint: Er is veel structuur verloren gaan in het verleden wat aansluitingen betreft. Ze moeten trouw blijven aan de geest van de wet. Tim: Je kan altijd kijken of studenten capabel zijn. Het cijfergemiddelde is niet een goede regel maar individuele cijfers wel. Jonas: Cijfers bekijken kan dus tot onenigheid lijden. Tim: Stel dat het voor bijvoorbeeld Masterintroducerendevakken wel moet gelden, wat vinden we daarvan? Jonas: Het mag geëist worden dat die vakken gevold moeten worden. Tim: Vind ik goed. Het gaat vooral om de kennis waarover je moet beschikken. Het kan dat als je faalt bij dit soort vakken je de Master niet kan doen. Dit verschuift het probleem. Kunnen we hier een andere keer op terugkomen.

Zazo: Wat vindt de raad van het vakkenpakket/minorkeuze betrekken in AKT's? Ysbrand: De keuzes die je maakt in je Bachelor geven een goede indicatie over wat je later wil doen. Els: Ik zou zeggen dat je ervoor moet zorgen dat als je vakken als eis stelt, dat het aan het begin van de Bachelor stelt dat studenten vakken kiezen die op de Master aansluiten. Deze informatievoorziening moet wel later worden ingevoerd niet nu. Thomas A: Er moet een voorrangstelsel zijn voor mensen die weten wat ze willen. Balint: Voor dit soort vakken kunnen we een motivatiebrief invoeren. De mogelijkheid moet er zijn om vakken die nodig zijn voor de Masters te volgen. Thomas V: We hebben het nog niet gehad over waarom we een AKT willen.



Zazo: Wat vindt de raad van betrekking Bachelor scriptie bij AKT's?. Balint: Ik vind dat er te weinig Bachelor scriptie onderwerpen beschikbaar zijn. Els: Het moet weer meewegen. Tim: Als je een goede Bachelor scriptie hebt is dat een goede manier om aan te tonen dat je daar geschikt voor bent. Annelieke: Het is inderdaad niet zo slecht maar het hangt ook van andere factoren af. Bijvoorbeeld als je er laat bij bent. Jonas: Wat vind je van wat Tim net stelde. Annelieke: Het kan inderdaad meespelen in de afweging ervan. Ysbrand: Ze moeten vooral kijken naar het niveau van de scriptie. Vooral de excellente Masters kunnen dat doen. Gewone Masters kunnen dit niet doen. Jorn: Waarom mag dat wel voor excellente Masters? Ysbrand: Dat gebeurt ook al bij de Bachelors. Mensen met een gemiddelde hoger dan 7 kunnen extra vakken volgen, kijk maar naar de honoursstudenten. Thomas A: Betekend het niet inherent dat als je een hoog cijfer hebt je ook een goed onderwerp had. Tim: Nee, hoeft niet. Ysbrand: Het kan dat de Master het belangrijk vindt dat een bepaald onderwerp van je scriptie belicht werd. Jonas: Moet een Bachelor scriptie meewegen? Balint: Mijn ervaring is dat als je een praktisch onderzoek moet doen je beperkt ruimte krijgt om je individualiteit uit te drukken. Je mag mensen daar niet op afrekenen. Ik vind de clustering hiervan vervelend. Ik zou een gesprek met de Masters wel belangrijk vinden. Jonas: Daar komen we nog op terug. Tim: Misschien verschilt het per discipline. Thomas V: Ik vind niet dat de Bachelor scriptie een AKT mag zijn, want het mag geen eis zijn en er is soms een toelatingscommissie die daarin beslist het mag dus niet als eis worden vastgelegd. Jonas: Dus geen AKT maar een toelatingscommissie?. Thomas V: Ja. Tim: Kan dit niet per track en niet de hele opleiding en ook kijken naar bepaalde punten van de student en niet delen ervan. Ik zou gewoon een sollicitatiegesprek doen net als bij logica. Eens. Balint: Als er geen eisen zijn kan men altijd nog nadenken. Jonas: De toelatingscommissie kan dus meegenomen worden. Thomas V: Een toelatingscommissie klinkt goed, maar het is best duur en opleidingen willen op deze manier voorkomen dat mensen bijvoorbeeld lang over hun studie doen. Jonas: Het komt weer ter sprake.

10. mOER'en

Els: We zijn de mOER inhoudelijk aan het behandelen. Ik heb de punten even samengevat. De dingen staan niet vast. Punt: Studiepunt aantallen. Zijn er vakken die niet 6 EC's zijn? Dominique: Ja, ik heb 2,3, 6,9 EC vakken. Els: We weten dat er zijn 6 opleidingen zijn die zich er niet aan houden. Ik wil weten waarom dat zo is. Kunnen jullie mailen welk vak en waarom dat zo is?. Thomas V: Misschien is dat een idee voor de FSO? Kan ik met jou aan tafel zitten met de studiegids is dat een optie? Els: Liever mailen. Els: Het volgende punt: Bachelor vakken volgen bij de Master: Bij Logic kan je vakken die bij het Bachelorcurriculum horen volgen. De CSR leden vinden dat dat moet kunnen. En volgens hen moeten de Bachelor vakken bij Master je punten kunnen opleveren. Zazo: Bas Cornelissen gaf aan dat het niet handig is dat de CSR ermee bezig is. Balint: Er kan een aantekening worden gemaakt op je diploma. Els: Punt.Vakaanmelding: CvB zegt dat mensen zelfs mogen bepalen. Maar we vinden wel dat het aanmelden voor eerstejaars, in het begin, door de UvA wordt gedaan. Eens. Jorn: In het eerste semester kan je wel geen extra vakken volgen, omdat je nog niet weet hoe het inschrijven er aan toe gaat. Tim: Het is misschien beter als het alleen geldt voor de Bachelor. Els: Punt aanmelden voor herkansingen: In OER FEB staat dat de voorbeeldtentamens moeten corresponderen met het tentamen. Ysbrand: In hoeverre is het tentamen nog belangrijk voor het vak? Jonas: Is dat van belang? Ysbrand: Staat er ook ergens aan welke practicum skills je moet voldoen op Bètaopleidingen? Els: We kunnen dus nog facultaire dingen toevoegen? Tim: Ik ben er tegen. Het is niet nodig een voorbeeld tentamen



te hebben. Je moet zorgen dat je het vak leert en niet het tentamen. Els: Ik ben het er niet helemaal mee eens. Het voorbeeld tentamen zegt op welk niveau het tentamen gaat zijn. Dominique: Ik merk bij natuurkunde dat ze een beperkt aantal vragen kunnen stellen. Thomas A: Het wordt een controlemaatregel voor een moeilijk vak. Het slagingspercentage kan dan gemanipuleerd worden. Els: Een aantal mensen willen dit dus niet? Jonas: Niet een ieder ziet er het nut van in. Els: Als het zo is, moeten we het niet centraal vaststellen. Kunnen mensen hier input op geven? Els: Wat vindt de raad van het punt: minimaal 60% halen voor tentamens. Jonas: Het wordt een OER B-achtig ding, dus het punt wordt overgeslagen. Els: Punt Nakijktermijn. Dat Mag maximaal 20 werkdagen zijn. Dit doet de FSR. Els: Het punt over de hertentamen, moet de laatste beoordeling of hoogste beoordeling meetellen. Els: Over het punt: Kopieerrecht. Dat willen we niet. We moeten de tentamen gewoon mee kunnen nemen na het tentamen. Eens. Verder moet je het deeltentamen voor het eindtentamen kunnen inzien. Eens. Els: het volgende punt: Grote Bachelor vakken collectief bespreken. Thomas V: Gaat het om mensen of punten? Jorn: Wat is een groot vak en wat bespreken ze na? Els: Het tentamen wordt besproken. Els: moeten we überhaupt automatische diplomering aanvechten? Jonas: Dit wordt later besproken. Het Laatste punt wordt door de CvB meegenomen. Els. Ik ontvang graag Input over de EC verdeling bij vakken en over het punt over de voorbeeld tentamen

11. W.v.t.t.k.

-

12. Evaluatie PV's

De plenaire vergadering wordt geëvalueerd.

13. Volgende Blog

De raad bespreekt de inhoud van de volgende blog.

14. Rondvraag

- Zazo: Het FSO was laatst over twee weken is er weer een FSO, andere taakgroepen mogen volgend keer ook meedoen. Els: Als de mOER loopt, kan dat dan erbij? Zazo: We zien wel. Ik was naar het studieadviseursymposium, het was best interessant.
- Jorn: Heeft iemand gehoord van de tafel van 12? Het is een lunch voor studenten. Daar kan je dus heen. Annelieke: Waar vind je het? Zazo: Het is voor honoursstudenten.
- Els: Ik ben bezig met de organisatie van de UB-nacht, als iemand iets leuks wil doen of mensen kent laat het weten.
- Dominique: De volgende PV is op vrijdag 19 februari.

15. Actielijst

De actielijst wordt doorsproken.

16. Punten volgende agenda

- Faciliteiten tekort
- Stelling
- Roosters
- Engels in de Bachelors





17. Sluiting

Jonas sluit de vergadering om 20.14.