



<i>Vergadering</i>	PV 16 oktober 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Jonas Lodewegen
<i>Aanwezig</i>	Thomas Adrian, Ysbrand Galama, Tim Hoogeveen, Balint Kalista Lammes, Zazo Meijs, Annelieke Muller, Jorn Peters, Dominique van Poorten, Thomas van der Veen, Gerben Yntema
<i>Afwezig</i>	Els Aarts
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Jonas opent de vergadering om 18:05.

2. Notulen en actielijst

De notulen worden vastgesteld.

3. Post

In

- Thomas A: Twee adviesaanvragen voor de aanstelling van opleidingsdirecteuren: Astronomy and Astrofysics, Mathematical Fysics/Financial mathematics.

Uit

- Advies aanstellen van de opleidingsdirecteur Computational Science
- De vragen van het Parool zijn beantwoord

4. Mededelingen

DB

- Dominique: Het is nog niet gelukt een etentje te plannen.
- Volgende week is het IO. Ik heb nog geen agenda verstuurd met stukken maar daar heb ik jullie over gemaaild.
- Over de deadline van de 8-wekenplanningen, ik wil graag in de week van 10 november alles ingeleverd hebben. Je zet er iedere week in wat je erin gaat doen en wat er op de PV kan komen. Dat is niet helemaal goed verlopen.
- Thomas A: Het faculteitscolloquium is online te vinden. Je kunt het via een studie bereiken via de A-Z lijst. Je zoekt naar studentcolloquium. Daar is het onder faculteitscolloquium te vinden.
- Jonas: De mailadressen zijn wel te regelen. Mail mij daarvoor, ik kan dat verder uitleggen.





- Els is er niet voor de CSR update. Jorn: Ik vraag me af of wij als raad niet moeten nadenken over het bedrag dat aan taart wordt uitgegeven voor de docent van het jaar verkiezing. We kunnen ons daar over uitspreken zodat het bedrag meer binnen de tijdsgeest past.

PR

- Dominique: Het is traditie om shotjes te nemen op de Cobo. We kwamen uit op een geschikt drankje. We moeten ons afvragen of we dit willen als raad.

Raad

- Tim: 28 oktober om 17 uur wordt het eerste rapport van de verkenningscommissie onderwijs wiskunde behandeld. Je kan hierbij aanwezig zijn als je dat aangeeft.
- Jorn: Je hebt bij deze de originele bon nodig als je iets wil declareren.

5. Vaststellen blog

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Opening | 9. Beleidsplan |
| 2. Notulen en actielijst | 10. Begroting |
| 3. Post | 11. W.v.t.t.k. |
| 4. Mededelingen | 12. Rondvraag |
| 5. Vaststellen blog | 13. Actielijst |
| 6. Vaststellen agenda | 14. Punten volgende agenda |
| 7. WC-krant | 15. Sluiting |
| 8. D-student | |

7. WC-krant

Ysbrand: We willen nu besluitvormend bezig gaan. We willen een standpunt vaststellen. Uit de discussie kwamen twee resterende opties. Het is hoe dat uit de PV kwam. We bespreken deze opties nog eens en dat brengen we in stemming. Thomas V: Ik dacht niet dat we de optie 'in onze eigen handen' nog open hadden staan. Ysbrand: Naar aanleiding van vorige week leek die optie geen aanhang meer te hebben. Het leek ons niet nodig aan de hand van de discussie van vorige week.

Ysbrand: Missen jullie nog iets voor optie 1? Duidelijk. Zelfde vraag voor optie 2. Jorn: 'Als er grote fouten zijn is dat niet alleen onze verantwoordelijkheid.' Ik zou dat niet als een voordeel willen opschrijven. Ik wil toevoegen dat het stukje niet in onze stijl is zodat we een stuk minder herkenbaar zijn. Tim: Ik vond de argumenten onvoldoende en overlappend. 3 valt onder argument 1. Onze functie laat bovendien betrokkenheid zien bij de beleidsvorming. Daarom vind ik 5 niet tellen als argument. Zazo: Ik zou het laten staan. Het beoogde voordeel is om de studenten het te laten blijken. Tim: Als de studenten de FSR al kennen is dat wel duidelijk. Voor de studenten die ons niet kennen is bekendheid vooral van belang.



Jonas: Dan gaan we nu een stemming uitbrengen. Jorn: Ik vind het gek dat we verder geen gelegenheid krijgen te discussiëren. Balint: Het lijkt me naar voren komen in de op- of aanmerkingen. Ysbrand: In de vorige drie PV's is dit al behandeld. Een echte discussie ligt hier niet meer op tafel. Jonas: Ik kan me niet voorstellen dat hier iets totaal nieuws op tafel komt. Ik draag allereerst optie 1 aan, als dat wordt afgewezen optie 2. Dit wordt bindend. Thomas V: Ik vraag me af waarom we gaan stemmen. Je wilt in principe consensus. Jonas: We hebben er al veel over gesproken en willen nu verder. We willen echt een besluit nemen. Je kunt vóór, tegen, blanco of onthoudend stemmen. Als de meerderheid van de stemmen voor is dan wordt het aangenomen. Ik heb een stemverklaring namens Els. Jonas: Er wordt gestemd, en daarmee is optie 1 niet aangenomen. Gerben: Ik ben niet per definitie voor- of tegen optie 1. Jonas: Dan gaan we door met optie 2. Jonas: Er wordt gestemd, en daarmee is optie twee aangenomen. We gaan in samenwerking met de faculteit de WC-krant uitbrengen. Ysbrand: We zullen volgende PV concreet deze optie uitwerken. We kunnen daar dan mee aan de slag. Thomas V: Kunnen jullie wel heel duidelijk voor een onderscheid zorgen van wat er van ons afkomstig is? Dat was vorige keer niet duidelijk. Ysbrand: Zeker, daar streven wij ook naar.

8. D-student

Jonas: Ik heb Aniek ook de brief laten lezen. Ze stipte wat dingen aan en dat is nu al verwerkt. Het waren maar kleine puntjes. Is iedereen het eens met de inhoud van de brief? Ysbrand: We hebben het met Aniek er over gehad dat ze ook met Karen zal zitten om de zaken voor te bespreken. Jonas: Ik heb het beschreven als een uitbreiding. Dat zal dus blijven. Zazo: Ik sluit me hier bij aan. Ik zou het graag specifiek naar voren zien komen. Ik zou in bredere zin de mogelijkheid willen benadrukken om het voor te bereiden. Tim: We hebben het ook gehad over de uitbreiding van het aantal uren. Daar was het idee te adviseren over het aantal uren wat Aniek voorschrijft voor de volgende D-student. Jonas: Dat staat aan het slot. Tim: Ik heb dat gezien. Het is eigenlijk ook voldoende. Jonas: De vierde bulletpoint is discutabel; of we het zo opnemen. Zazo: Je kunt het los behandelen in de alinea. Je kan zeggen 'ongeacht ingrijpende veranderingen toch de procedure vasthouden'. Het kan er voor of er na. Eens. Tim: Als het over formulering gaat; de tweede alinea 'besloten om mee te gaan met de overeenkomst'. Ik zou dat anders neerzetten. Het is niet dat we ons schikken naar een besluit. We maken gebruik van een verkregen recht. Ysbrand: Je kan het weglaten; het als volgt te adviseren. Balint: Je kunt aangeven waarom je het doet. Je staat dan sterker, het is dan duidelijk waar het ineens vandaan komt. Tim: Ook nog een optie, 'mede naar aanleiding hiervan adviseert de raad'. Thomas A: Dan impliceer je dat je zelf al met die gedachte zat. Tim: Dat wilde ik ook impliceren. Wij willen het beter benaderen. Jonas: Oké, dan 'adviseert de raad u'.

Jonas: Is iedereen het eens dat we deze brief versturen? Ysbrand: In achtneming dat er nog spelfouten uitgehaald kunnen worden.

9. Beleidsplan

De raad bespreekt het beleidsplan.

10. W.v.t.t.k.





11. Rondvraag

- Gerben: Iedereen moet zorgen voor een goede regenjas.
- Dominique: We gaan de dertigste met z'n allen eten.

12. Actielijst

De actielijst wordt vastgesteld.

13. Punten volgende agenda

Examencommissie

WC-krant

14. Sluiting

Jonas sluit de vergadering om 19:30.