



S R

Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

<i>Vergadering</i>	PV 29 mei 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen, Kris Kok, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Kyah Smaal, Joris Solleveld, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	Jonathan Beekman, Stefan la Rooij
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Emma opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden wegens de incompleetheid nog niet vastgesteld. De notulen zullen verder aangevuld worden en volgende week goedgekeurd worden.

3. Post

Geen ingekomen of uitgezonden post

4. Mededelingen

DB

- Joris: Stefan en Jonathan zijn er niet. Ik wacht op telefonisch contact van Iris.
- Daarnaast is de akoestiek in deze zaal niet heel fijn.
- Er is gerookt in de vergaderzaal. Dat is niet de bedoeling, zeker omdat Science Park sterk gecontroleerd wordt.
- Emma: We moeten hier om half negen uiterlijk weg.

CSR

- Kyah: We zijn druk bezig met het instellingsplan, wat ook op de agenda staat. Daarnaast is er een mailstemming gaande over het al dan niet instemmen met de wijziging in het gemeenschappelijk reglement AUC; of Karen in het board komt. Voorlopig is er niet ingestemd, omdat de brief er nog niet goed uit ziet. Er is nog niets als OR voor het AUC. Het is dan logisch als de FNWI meer rechten krijgt. Het is een wettelijk orgaan en de student council niet. Op deze manier kunnen we als FSR er meer uit halen. Het komt terug op de



PV volgende week. Dat kan dan worden meegenomen. Hopelijk is er nog tijd voor onze mening.

Raad

- Rex: Afgelopen maandagavond was de presentatie van de inwerkmap. Naar onze mening is dit goed gegaan. We willen jullie bedanken voor de aanwezigheid hoewel jullie rol niet heel indrukwekkend was.
- Kavel: Er zijn dit jaar geen studentenfaculteitcolloquia meer, we kijken naar volgend jaar. Kyah: Waarom niet? Kavel: Michel kan alleen in de tentamenweek, dat is niet heel praktisch.
- Felicio: Ik zou graag om 8 uur weg gaan vanwege het gala. Emma: Meer mensen willen naar het gala, we proberen het rond te krijgen.

5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld met een extra punt over het magazine na de focusgroep.

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Opening | 12. Blackboard vragen voor IO |
| 2. Notulen & Actielijst | 13. Jaarverslag vragen voor IO |
| 3. Post | 14. Terugkoppeling focusgroep |
| 4. Mededelingen | 15. Profielschets magazine |
| 5. Vaststellen Blog | 16. Update OER-B |
| 6. Vaststellen Agenda | 17. Update inwerkweekend |
| 7. Kernteams vragen voor IO | 18. W.v.t.t.k. |
| 8. Reactie Natuur- en Sterrenkunde | 19. Rondvraag |
| 9. Kosten buiten collegegeld | 20. Actielijst |
| 10. Instellingsplan | 21. Punten volgende agenda |
| 11. Instellingsplan AAA | 22. Sluiting |

7. Kernteams vragen voor IO

Felicio: Aan de hand van vorige week kunnen we vragen gaan stellen op IO. Dit komt waarschijnlijk niet terug op het BO. Misschien gaan we alsnog een reactie sturen, wellicht pas na de zomer.

Conceptvragen

Rex: Er staat 'waarom zijn er wel verkeningscommissies voor onderwijs maar niet voor onderzoek?'. Die zijn er wel gewoon toch? Felicio: Ja. Emma: Jonathan zou graag de zevende vraag over de gemeente niet willen stellen. Felicio: Het kwam op de PV als een actiepoint, dus het was wel ter zake. Kyah: Vorige week was daar ook een discussie over. Naar mijn idee hoeft de



gemeente niet betrokken te worden. Het is ook naar waarschijnlijk niet het geval. Het is niet nodig om aan te wakkeren. Rex: Mee eens. Emma: Misschien kunnen we de vragen opnieuw, neutraler formuleren. Dan wordt die zin aangepast.

Emma: Komt dit nog in de drive? Felicio: Ja, maar ik weet nog niet goed wanneer. Dinsdag worden de stukken verstuurd. Dan komt het zaterdag in de drive en kan tot maandagmiddag 12u gereageerd worden.

8. Reactie Natuur- en Sterrenkunde

Kris: We hebben een reactie op onze reactie van instemming ontvangen. De taakgroep was niet blij met de reactie, we willen nog een tegenreactie versturen. Er wordt op veel zaken niet ingegaan. We hebben de punten opgesomd. Kris: Ik wil 4 en 6 combineren zodat we de toon per kopje kunnen behandelen.

Eens om reactie naar Karen te sturen?

Iris: Eens, maar wat wordt er van haar verwacht? Kris: We willen van onze harde voorwaarden dat ze gerealiseerd worden, niet dat ze zomaar opzij geschoven worden. We willen daarnaast dat we meer betrokken worden.

Voorwaarde voor instemming

Joris: Ik wil voor het geheel dat we kunnen zeggen dat dit onze voorwaarden zijn, en dat ze daar niet zomaar omheen kunnen. Kyah: We moeten benadrukken dat we eigenlijk niet hebben ingestemd zonder realisatie. Kavel: Er is van sommige punten wel duidelijk te zeggen dat het voorwaarden zijn, van anderen niet. Emma: Dan gaan we de hardheid controleren.

Voorlichting en communicatie

Felicio: Wat wel bij communicatie valt, 'ik ga er vanuit dat de studie....tijdig bekend maakt', dat is een inkoppertje en niet gebeurd. Emma: Dat kan dan aangevuld worden.

Aanvullingen

Felicio: Bij studieverenigingen 'ook financieel besloten', dat is niet heel concreet en er is niet veel over geschreven. Kris: We hebben niet naar hele harde voorwaarden gezocht, bij financiële steun willen wij dat graag ook. We gaan nu nadenken wat we daar over willen vragen.

9. Kosten buiten Collegegeld

Kyah: We hebben het conceptadvies herschreven. Er kwamen andere punten naar voren, onder andere dat we niet concrete oplossingen hadden maar vooral willen laten inzien dat het onwettig is en dat het wel nodig is veldwerk te handhaven.



Toon

Kavel: Het komt misschien specifiek door het aantal zinnen, maar we zwakken af en toe wat af door te zeggen dat het wel te begrijpen is, zoals in de tweede alinea, eerste zin. Die hoeft niet per se maar hij kan er in. Rex: Ik denk dat we met deze zin bedoelen dat er geld nodig is, hoewel het op dit moment eigenlijk gewoon onwettig is. Die constatering is goed. Joris: We willen zeggen dat het een groot probleem is, en helaas niet ons probleem. Emma: Dan kunnen we de opmerking van Kavel verder meenemen.

Opbouw

Emma: Ik vind laptops op een gekke plek staan. Het gaat over iets heel anders, het komt er opeens tussendoor. Kyah: Wil je het dan verder naar boven plaatsen? Emma: Het is een hele korte alinea, het wordt heel kort en plotseling uitgelegd. Je kunt het meer uitweiden en ook iets nuanceren. Dat past ook beter bij de rest qua opbouw. Rex: Mee eens, ook om te nuanceren. Is het bekend of dit op andere universiteiten speelt? Kyah: Dat heb ik niet uitgezocht. Rex: Dat is misschien raadzaam om te doen. Je kunt op zoek naar reacties wanneer je wel laptops kan verplichten. Extra kosten mogen natuurlijk niet maar laptops zijn een goede aanschaf. Emma: Ik bedoelde dat er meestal twee argumenten worden gebruikt, maar bij laptops wordt alleen de onwettigheid benadrukt, naast de wenselijkheid. Die kunnen we ook vermelden. Je verwacht met deze benadering dat wij het op zich goed vinden als mensen een laptop gebruiken. Ik weet niet of we daar consensus over hebben maar het komt zo nogal straf over. Rex: Als je vermeldt dat een laptops eigenlijk een verplichting is dan ga je tegen ons in. We waren het er over eens dat je niets nodig hoeft te hebben om je tentamen te halen. Joris: Het was geschreven met computerpractica in het achterhoofd. Dat kan verder uitgelegd worden.

1^e alinea

Emma: Ik hoop dat die normering er uit gaat. Kris: Wat vaak voorkomt is 'de wet' of 'onwettig', ik zou daadwerkelijk de wet een keer noemen zodat je sterker in je schoenen staat. Je kunt er dan niet doorheen. Emma: Ik vraag me ineens af, is dit wel een advies? Als we hun willen berispen dan heet dit volgens mij anders. Heeft het geen andere status? Kyah: We kunnen dat uitzoeken.

2^e alinea

Iris: Het loopt niet helemaal lekker. Pas op het eind wordt gezegd dat het onwettig is, ik zou dat eerder benoemen. Kyah: Het kan dan ook beter gecombineerd worden. Kavel: Het is misschien een idee aan te halen dat het niet verplicht kan worden gesteld. Dat staat in een document van de minister.

3^e alinea

Emma: Ik vind het gek lezen met deze voorbeelden, je gaat ook nog een op voorbeelden in. Als je vluchtig leest dan lijken het de enige studies waarbij je deze voorbeelden kan bedenken. Ik zou er één vermelden of alles er in zetten.



5^e alinea

Kris: Hetzelfde als daarnet, bij 'deze wet' zou ik de naam aanhalen. Emma: Als het op de drive staat dan kun jij daar misschien wel op letten. Jij hebt daar waarschijnlijk wel ervaring mee.

Afsluiting

Kavel: 'ziet graag dat er stappen worden gezet', dat mag harder. Rex: Je kunt zeggen dat we het verwachten, niet per se dat het moet. Emma: Ik verwacht ook dat dit wordt veranderd, ik zou onze eisen herhalen aan het eind.

Emma: Willen jullie dit nog een keer door de PV halen? Joris: Ja, doe maar wel even kort. Er kan nog discussie over ontstaan. Hij komt volgende week terug.

10. Instellingsplan

Joris: De CSR en de COR hebben een instemmingverzoek gekregen over het instellingsplan. Er is een reactie met punten die de CSR extra belangrijk vindt. Kort gezegd zijn dit de punten die wij willen benadrukken, Kyah meldt ook dat dit voor ons van belang is. We moeten goed in kaart brengen of dit alles is wat we er over te zeggen hebben. Kris: Er schiet me iets te binnen. We zouden toch deelnemen aan commissies en werkgroepen omtrent het instellingsplan? Dat is niet gebeurd. Kyah: Ik weet niet of dat de bedoeling was. Joris: Als punt 6 komt of het DB hier ook het mandaat over krijgt naast Kyah voor de CSR.

Kan iedereen zich vinden in de lijst van de CSR?

Kris: De CSR ondersteunt de duurzaamheid maar het mag meer benadrukt worden, aangezien het instellingsplan daar een goed moment voor is. Het onderwijs heeft natuurlijk prioriteit maar dit mag meegenomen worden. Rex: Ik vond het stukje over homogene groepen raar: 'de CSR erkent het probleem', ik vond dat geen probleem, maar eerder een verschijnsel. Het leek er ook op dat het een straf is in zo'n groep te zitten. Je zit op een basisschool ook gemengd, dat zijn we altijd gewend. Daar leren we anders niets van. Emma: De brief is al verstuurd, maar we kunnen extra argumenten toevoegen om te mailen naar de CSR. Dan kunnen we de prioriteiten aannemen.

Extra argumenten

Rex: Het eerstgenoemde dus heeft te veel met status te maken. Ik kan de goede woorden niet vinden. Je krijgt teveel groeppvorming. Het wordt zichtbaar wie beter is. Kyah: Bij de rest van de UvA is er een andere ervaring met werkgroepen en zo.. Joris: Het doet mij denken aan de VS van de jaren 50, het segregeren van groepen op basis van wat dan ook, het wakkert de perceptie van inferioriteit alleen maar aan. Dat is bewezen en kunnen we aandragen. Rex: Dan over de werkgroep en voorbereiding, dat ligt misschien meer aan de werkgroep zelf. Docenten krijgen het soms niet voor elkaar. Emma: Ik denk dat we sterker staan als we algemene argumenten



aandragen, en niet zozeer FNWI specifieke dingen. Ik geloof daarnaast dat het cijfergemiddelde niet alles goed weerspiegelt, maar dat hoeven we niet per se te melden. Joris: Over de selectieve masters, de vakken daarbinnen zijn ook selectief. Het is raar om selectie op selectie uit te voeren. Het is niet ideaal maar ik heb dan liever dat vakken worden beperkt in plaats van gehele studies, op welke manier dan ook.

De punten als voorwaarde om in te stemmen

Kris: Het percentage naar 80% en de homogene werkgroepen zijn de meest harde voorwaarden. Ze staan vooraan. Rex: Ik sluit me daarbij aan. Emma: We vinden natuurlijk verschillende belangrijk dus we zullen ze alle vier benadrukken.

Aan de CSR voorleggen?

Kyah: Gebeurt dat in de vorm van een brief? Joris: Waarschijnlijk wel. Het komt op papier maar we kunnen ze indien nodig bellen. Kyah: Ik zou een formele brief hanteren. Emma: De bijeenkomst is woensdag al of niet? Een formele brief willen we met de hele raad goedkeuren. Het DB kan zelf de mail versturen. Kyah: Het zal wel meer bereiken. Een brief in huisstijl wordt wel geagendeerd. Joris: Kan een mail in de discussie ook nog genoemd worden? Kyah: Ja dat kan. Emma: Bij geval van mandaat is de raad het dan eens een brief te schrijven? Ja.

11. Instellingsplan AAA

Joris: Dit hoofdstuk wordt apart behandeld en later. We kunnen vrijblijvend input verzamelen. Jullie hebben het visiehoofdstuk gezien.

Vragen hoofdstuk

Rex: Over de demografie, ze hebben het er weer over dat het aantal studenten zal afnemen. Het is onduidelijk hoe ze dit zien als een onderbouwing van hun mening. Het betekent niet dat het aantal studenten zal dalen. Het argument is al eerder genoemd. Wat wij zeiden om mee te nemen moeten ze opnemen in het onderzoeksrapport. Milo: Ik snap wat je bedoelt. De vraag is waar de studenten gaan dalen, bij hbo, wo etcetera. Emma: Deze zin is daarnaast ambigue. Je kan het nationale aantal of Nederlandse aantal lezen. Anouk: Ziet iemand enorme verschillen, ik vind dit hetzelfde verhaal als met de AFS. We hebben toen ook al veel dingen gehoord over AAA. Kyah: We willen veel terug laten komen uit de verzamelde onderzoeken en dergelijke. Rex: Is dit dan een reactie op Anouk? Is er bij de CSR over gepraat, de verschillen? Kyah: Er iets niets concreets over gezegd, wel dat het erop lijkt. Kris: Alles over die veranderende context, er wordt nu verwezen naar een onderzoek maar misschien is het verstandig te controleren waar dit onderzoek vandaan komt. We kunnen het verhaal controleren met de inhoud. Rex: Ik vond de tweede pagina onderaan leuk om te lezen: 'waarin geen overhaaste stappen gezet kunnen worden'. We kunnen er nog meer van concretiseren. Daarnaast, verder bij AAA aan de achterkant, 'studenten moeten makkelijk heen en weer kunnen bewegen', wat bedoelen ze daar mee? Het kan over locaties of opleidingen gaan. Kyah: Het komt van de visie van Marijk van den

Wende, de dean. Ze ziet de onderwijswereld voor zich alsof studenten overal vakken kunnen volgen. Dat is het idee. Rex: Er zijn zeker betere manieren om dat te verwoorden.

Zorgen

Anouk: Een algemene zorg, ik weet nog steeds niet wat er specifiek is veranderd. Het is zorgelijk om te zien dat er weinig veranderd lijkt te zijn. Dat zou de CSR ook specifiek aan het college moeten vragen. Rex: Het lijkt op AFS maar het is meer geopend. Het is eerder een voornemen dan een fusie. Kavel: Het CvB ziet er waarschijnlijk geen aanleiding in om af te wijken van hun idee. Milo: Bij AFS richtten ze zich voornamelijk op de fusie van de bètafaculteiten, maar AAA richt zich op geheel Amsterdam. Emma: Als je denk in de ogen van het college werd de AFS opeens afgestemd. Ze zagen het als een logisch gevolg. We moeten het juist expliciet aankaarten omdat het niet vanzelfsprekend moet worden. Anouk: Ik bedoel ook niet specifiek AFS, maar voornamelijk AAA. We hebben het toen ook gezien en het is daarmee begonnen. Emma: De verwachting van Rex dat er iets gebeurt met samenwerking, dat moet je uitspreken. Er wordt een goede constatering gemaakt door Dymph maar ze komt niet tot de goede conclusie, 'minder direct gekoppeld aan één instituut... het leren omgaan', ik zou eerder zeggen 'het overbrengen van kennis' en de juiste ervaring opdoen. Op die manier ben je wel plaatsgebonden. Het staat in de bulletpoints. Ze lijkt juist de plank mis te slaan. Je wil geen ervaring opdoen om te kijken wat betrouwbaar is of niet. Je moet kennis leren handhaven. Je wilt als universiteit iets behouden, plaats en tijdgebonden. Het vormt de mogelijkheid van opdoen van ervaring.

- Pagina 2
Joris: AAA, 'maximaal toegankelijk maken voor', dat weerspreekt de AKT's, de BSA's en dergelijke. Kavel: Daar ook onder; ze hebben het over differentiëren. Ik ben daar niet tegen maar je moet in de brede opleiding het specialiseren niet uit het oog verliezen.
- Pagina 3
Milo: Ze hebben het over 'nieuwe brede bachelors', het lijkt alsof de universiteit zich overal mee bezig wil houden maar eigenlijk niet genoeg weet van de zaken in detail. Het is misschien zelfs te interdisciplinair. Je kunt van alles maar iets niet echt goed. Er is een kans op niksheid. Het is goed tussen vakgebieden te hangen maar ik ben bang voor het verlies in diepgang. Kavel: Het is eigenlijk een nietszeggende pagina, net zoals de rest van het plan. Het is heel vaag en er komt niet naar voren waarom we met de VU zouden samenwerken. Utrecht zou ook kunnen. Ik zie het nut van AAA niet in, de meerwaarde. Kyah: Het is inderdaad raar met de VU, maar over de vaagheid van het plan, daar ben ik blij mee omdat het veel ruimte biedt voor de uitwerking. Dan zal er meer door de faculteit besloten mogen worden. Emma: Je kan ook verkeerde verwachtingen wekken. Zoals Rex zei, je moet goed duidelijk kunnen maken dat er genoeg ruimte is. Dat moet expliciet duidelijk zijn. Je moet duidelijk zijn wat je van elkaar verwacht. Ze denken anders misschien dat je hebt ingestemd. Rex: Bij de AFS was alles te vaag en mensen wisten niet zo goed waar ze op instemden, je wil een duidelijk plan hebben wat open en omkaderd is. Kavel: Eens. Een geheel voorstel is dan om het hoofdstuk af te keuren maar om iedere faculteit de mogelijkheid te bieden het te integreren. Zet de aparte visies erin.
- Pagina 4

Felicio: Ik heb enige zorg. Ik ben bang dat de vakgebieden gaan verplaatsen. Ik zou het jammer vinden als onze locatie smaller worden. Bij de globalisering willen we een concurrerende positie aannemen maar ik denk niet dat we die aankunnen als we een te brede positie innemen. Emma: Ik zie het als eenrichtingsverkeer. Het gaat om het gebruiken van de maatschappij, om de vruchten van winstgevende bedrijven te plukken. Wat Joris al zei, dat je maximaal toegankelijk wil zijn. Bij zo'n kopje AAA en maatschappij zou ik zeggen, dan gaat het over tweerichtingsverkeer. Je bent elkaar alleen aan het gebruiken.

– Pagina 5

Joris: Er staat 'Amsterdam economisch sterk', dat is een goede bijvangst maar zeker geen goede doelstelling voor een universiteit om te bereiken. Het zou niet de focus moeten zijn. Het hangt samen met de maatschappelijk verantwoordelijkheid.

– Pagina 7 Ingezette initiatieven

Emma: Het is goed om te vragen of zij de stand van zaken willen toelichten, wat ze verwachten te doen met deze initiatieven. Ze zouden kunnen zeggen waar het besluit genomen wordt, waar het zich verder uitrolt, waar alle rollen verdeeld zijn. Het is nu een lijst met afgeronde zaken maar ook zaken waar nog niet aan is begonnen.

– Pagina 8 Nieuwe initiatieven

Emma: Ik vind 'van de Amsterdamse summerschool... in verschillende disciplines'. Het is een goede manier om je te profileren en het is bepalend voor je internationale netwerken. Als we dit gaan samenvoegen met de VU dan heeft het een grotere impact dan voor summerschool alleen. Kyah: Als je bedoeld, de andere relaties, is samenwerking dan voor ons positief of negatief? Emma: Dat weet ik niet zo goed, het hangt wel allemaal samen met waar de projectleider op bezoek gaat. Het gaat ook over promotieonderzoek en dergelijke. De impact is groter dan nu is vermeld. Anouk: 'de instemmingplannen van drie van de partners...' 'Hebben we meer dan drie partners? Kyah: Je hebt nog meer naast VU UvA HvA. Emma: Dan blijft het een gekke zin. Willen zij het conservatorium en dergelijke betrekken en zijn die er zo blij mee? Joris: 'innovatie', het klinkt als een TU-achtige insteek. Hebben wij daar veel over meebesloten? Felicio: 'een aantal vaste formats ontwikkeld', dat is helemaal niet concreet, ik ben daar benieuwd naar maar hiermee zijn de zorgen ook moeilijk concreet te maken. Kyah: Het komt los van het instellingsplan ook nog langs de medezeggenschap. Felicio: Dat staat niet vermeld.

Kavel: Wat gaat hier precies mee gebeuren? Emma: Dit heeft langer de tijd dan woensdag, er wordt dan nog niet over AAA gepraat. Kyah: Jawel er wordt iets kort over besproken maar we hebben instemming en het komt uitgebreider terug. Het is nog een beeldvormend stuk.

12. Blackboard vragen voor IO

Milo: Is iedereen het eens deze vragen te bespreken? Ja.

Rex: De laatste vraag, 'klopt het dat er een nieuwe versie in gebruik is', ja dat is zo. Combineer het met de laatste vraag. Milo: Er is bij veel studenten nog geen nieuwe versie ingesteld. De opmerking was verhelderend. Emma: Dat kun je aanpassen tot hoe het gaat met de overgang. Je zal bij veel vragen 'hoe' kunnen voorleggen. Anders zijn het vragen waar je gewoon ja of nee op



antwoord. Het wordt interessanter. Ik zou bij de derde en eerste vraag ook niet vragen naar de oplossing, dat wordt algemener. Je weet niet welk probleem er wordt opgelost, maar je zou naar de beschikbaarheid van een handleiding kunnen vragen. Rex: Je kunt ook vragen of ze de komende jaren bij Blackboard blijven. Het is raadzaam te vragen of ze over willen stappen. Kyah: Ja waarschijnlijk wel. Milo: Blackboard wordt nogal centraal geregeld, maar ik kan het Michel vragen. Ik weet niet hoe ze gaan reageren. Rex: Het is gewoon een vraag naar de actualiteit.

Milo: Ik zet het morgen in de drive, tot maandag 10u kan iedereen reageren.

13. Jaarverslag vragen voor IO

Joris: Zowel bachelors als MFO hebben de analyse langs laten komen.

Eens met stellen van vragen

Emma: Ik ben het niet eens met de laatste zin. 'We hopen dat', ik zou het niet als brief benaderen, eerder als een memo. Het kan wat informeler en meer als de andere stukken.

Formulering

Emma: Namens Stefan wordt heel netjes verwezen naar artikelen, maar dat gebeurt niet overal. Dat kunnen we nog verbeteren.

Joris: Het komt in de drive en er kan tot maandag 12u gereageerd worden.

14. Terugkoppeling focusgroep

Anouk: We hadden woensdag de focusgroep. Er waren zeven mensen aanwezig. Het verslag zit in de mail. Het belangrijkste is nu de vervolgactie die we er uit willen halen. We willen het niet onder de aandacht brengen, om het bewust te stellen. Dat ligt niet zo in onze handen. Karen is hier ook mee bezig en we willen ideeën en oplossingen aandragen. Joris: Over het promotiemateriaal, waar moet ik dan aan denken? Anouk: Aan mails en dergelijke. Rex: Het wordt vaak vergeten dat vrouwen beïnvloed worden door mannen op posters, je kunt dan de moeite nemen om er ook een vrouw op te zetten. Kavel: Heb je dan het gevoel dat het niet gebalanceerd is? Anouk: Het gaat om de algehele beeldvorming. Rex: Het is een eenvoudige manier. Bij de FSR is het nooit zo'n groot probleem geweest, maar we kunnen het ook uitdragen naar de studieverenigingen. Anouk: Dit is natuurlijk niet het grootste punt. Emma: Ik heb persoonlijk niet dit idee. De vrouwen op de posters zijn wel getint, er zijn geen normale posters van succesvolle vrouwenposters. Rex: Ik denk dat de FNWI daar goed op lekt. Het gaat eerder om de posters van de community van SP. Je wilt daar niemand op zetten en mensen vergeten dit makkelijk.

Vervolgstappen



Emma: Ik heb een idee van de FGW, 'het beste idee van de FGW', daar was als FSR een klein bedrag voor beschikbaar gesteld. Daar hebben ze een nieuw initiatief mee gelanceerd, een soort FSR klokkenhuis. Ik zou dat wel voor willen stellen, ook al is het met klein budget. We kunnen het anders inrichten, zoals 'de leukste tentoonstelling van de FNWI'. Je kan ook de leukste manier van vrouwen in de bèta noemen, dat werkt misschien beter dan bij bureau communicatie. Rex: Ik weet nog niet zo goed wat het idee inhoudt, misschien kunnen we dan met z'n drieën hier nog even over doorpraten. Joris: Ik ben natuurlijk tegen de genderbias, ook de andere kant op. Het is dan misschien een leuk idee om een column door vrouwen in te zetten. Anouk: Dat hadden wij ook in gedachten, als de rest het leuk vindt. Je kunt vrouwen in de wetenschap beter belichten, zo'n drie maal per jaar of zo. Emma: Het is nog onduidelijk maar we zullen het meenemen. Rex: Ik weet nog niet of je het idee in deze tijd kan uitleggen. Kris: Het zou een leuk idee kunnen zijn, om terug te leggen bij de academische gemeenschap. Het moet wel nog verder uitgewerkt worden. Emma: Dan beantwoorden we de volgende vragen niet, wel de posters. Kavel: Ik denk niet dat het goed bevalt als we ons teveel bemoeien met de posters. Ik zou daar voorzichtig mee zijn. Rex: Het is ook nog maar een suggestie. Er zijn niet veel negatieve reacties. Ik denk dat de studieverenigingen ook wel sympathiek zullen reageren. Joris: We waren er zelf ook ingetrapt, als je het een keer noemt dan zorg je voor wat bewustzijn. Kavel: Ik zou het overlaten aan de desbetreffende commissie, dat er niet veel mee wordt gedaan. Rex: We kunnen het proberen, we hoeven ze niets op te dragen. Milo: Je kunt het wel aandragen maar er heerst wel een soort machosfeer bij mijn studievereniging. Ze zijn niet bewust dat het soms wat onhandig is.

15. Profielschets magazine

Rex: Heleen Verlinde heeft onze profielschets gezien en opmerkingen meegenomen.

Emma: Namens Jonathan commentaar, bij de tweede zin 'minimal commitment, preferably two', hij wil graag dat laatste eruit. Joris: Hij vindt dat zo veel mogelijk mensen de ervaring moeten kunnen proeven. Dan kunnen er meer mensen terecht. Emma: Twee jaar is voor studenten ook best wel lang. Rex: Het zijn wel de studenten die in de eindfase zitten. Ik snap het en het is wel raar om te vragen. Emma: Je kan als masterstudent pas heel laat beslissen dat je er bij wilt als het zo laat pas uitgebracht wordt.

Helpen bij promoten magazine? Ja

16. Update OER B

Kris: We hebben een hoop OER'en besproken met Thea. We hebben een aantal puntjes opgesomd om nu te bespreken.

Kyah: Ik vond een aantal dingen opvallend. Zowel bij masters als voor bachelors wordt gezegd dat het instemmingsrecht bij errata is vervallen. Dat is onmogelijk toch? Kris: Het komt erop neer dat we bij een aantal errata instemmingsrecht hebben, terwijl we dat sowieso hebben. Kyah: Als ze iets willen aanpassen halverwege het jaren dan hebben we daar ook rechten op toch? Emma: We claimen nu meer. Kris: We hebben instemmingsrecht op een aantal punten uit

de errata, niet allemaal. Kyah: Ik vind het wel heel belangrijk om vast te leggen. Rex: Wat bedoelde jullie bij 'gewetensbezwaren komen niet voor'. Kris: Dat er gewetensbezwaren op kunnen treden bij studies als je iets niet hoeft te doen, maar het kwam niet voor. Daarom is het eruit gehaald. Anouk: Wanneer gaat dit er allemaal doorheen? Kris: Het wordt nu teruggekoppeld naar opleidingsdirecteuren en zo voort, de overigen ontvangen we ook graag. Joris: Wat maakt bij FPS de attitude uit ten opzichte van de werkwijze? Emma: Er is een groot verschil in OER'en hoe praktisch te zijn. Bij FPS stond een groot en zweverig artikel over de houding als wetenschapper. Dat vond de rest niet dus we houden het er in. De houding was echter nog wel vaag, een werkwijze is dan directer en een universiteit zou er meer mee kunnen. Het staat bij de eindtermen of doelen. Kyah: Bij algemene punten Master, 'deze komen ook in de IW-OER'en voor', worden die daar ook ingevoerd? Kris: Het zijn niet dezelfde als we eerder in hebben gezien, maar het zijn wel AKT-achtige dingen. Rex: Ik kan niet voorstellen dat ze bij IW-achtige vakken mensen gaan weigeren. Felicio: Wat is er precies aan de hand bij programm capacity? Kris: Het ging hier om vakken, en niet om opleidingen. Ze spraken om een beperkte capaciteit maar het was raar Engels. Kavel: Over twee of drie jaar zouden ze misschien wel mensen moeten weigeren.

17. Update inwerkweekend

De raad geeft een update van het inwerkweekend.

18. W.v.t.t.k.

19. Rondvraag

- Felicio: Het actiepuntje over de kernteams, gezien de discussieavond over de betrouwbaarheid, kan dat volgende week dan uitgezocht worden? Emma: Ja, dat neemt het DB op zich voor maandag 12u.
- Kavel: Ik wat het vergeten, maar ik heb laatst met de opleidingsdirecteur gepraat. De OC slaat een beetje op hol. Er wijzigt niets wat de accreditatie betreft. De eerste kenniscommissie is al klaar en de OR mag daar niet over inzien.
- Rex: Ik kwam aan het idee van een WK-poule. Daar kan iedereen aan meedoen.
- Joris: Iedereen die mee wil eten kan komen.
- Emma: Iris en Kavel mogen weer een keer van de taartlijst af.

20. Actielijst

21. Punten volgende agenda

Kernteams

884

Kosten buiten collegegeld

Binden Studieadvies

Instellingsplan

AAA

Update inwerken



22. Sluiting

Emma sluit de vergadering om 20:04.