



<i>Vergadering</i>	PV 20 maart 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Jonathan Beekman, Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen, Kris Kok, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Stefan la Rooij, Kyah Smaal, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	Joris Solleveld
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Emma opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Reactie AKT's
- Geen OER adviesaanvraag ontvangen, nu meer dan een week te laat

4. Mededelingen

DB

- Emma: Jullie hebben misschien wel een brief van de UvA over de belastingdienst ontvangen. Ik heb gebeld en de declaraties en studiefinancieringbeurzen moeten er af. De onkostenvergoeding moet je wel doorgeven. Dat is de uitkomst. Je kunt de kosten doorgeven aan de belastingdienst of de bonnetjes bewaren om aan te tonen waar je het geld aan hebt besteed.
- Morgen gesprek met de programmadirecteur. We hebben een profiel gekregen en gaan hem morgen ontmoeten.

CSR

- Kyah: We zijn bezig met het instellingsplan. De thema's zijn geïdentificeerd en die gaan we nu uitwerken. Ik kan daar meer over sturen. We zitten nu in de uitwerkingsfase. Volgende week komen een aantal besluitvormende stukken aan bod. Kavel: Dat betekent dat dit de



- focuspunten zijn, dat de anderen niet meer worden opgepakt? Kyah: Ja dit zijn de brede thema's waar diverse dingen onder kunnen vallen.
- Volgende week is er een lunch met de rector over de samenwerking met de VU. Het is de aftrap voor het oppakken van het instellingsplan.
 - We schreven een brief over het profileringsfonds met onze zorgen. Volgend jaar wordt het opnieuw vastgesteld met meer tijd.
 - Advies over harmonisering is af, wordt morgen verstuurd.
 - De UB-nacht deze week was zeer geslaagd. Veel mensen zijn in contact gebracht met de studentenraad.
 - Bij O&F hebben we het gehad over de dubbele benoeming decaan. Voorlopig gaan we alleen in op werkafspraken met het CvB, zodat het proces niet zo loopt als laatste keer. Het blijft toch moeilijk om te formuleren.
 - We pakken de digitalisering van het onderwijs op. Dit betreft webcolleges en dergelijke, met de vraag of het wenselijk is.
 - Wat betreft de studiebegeleiding willen we een mini-enquête opzetten na een bezoek aan de studieadviseur. We willen kijken in hoeverre de service van de studieadviseurs voldoet aan de verwachtingen. Emma: We hebben het over de dubbele benoeming decaan gehad op de CSR. Het punt van tijdsgebrek zou opgepakt worden. Is daar over gepraat? Kyah: Ja, er zijn door O&F drie punten genoemd: onder andere werkafspraken zodat we in het vervolg niet meer zo'n proces krijgen en daarnaast het principiële punt of je een dergelijke benoeming wel wil. We gaan eerst alleen naar punt één kijken. Emma: Is het nog steeds een mening van de CSR? Kyah: Het is geen mening van de CSR.

Raad

- Kris: We hebben met de FSR'en van FGW en FALW overeenstemming bereikt. Daarover gaan we een brief sturen naar Karen. We staan hierin sterk wegens de gezamenlijke mening. Tot morgen 24u kunnen jullie op- en aanmerkingen sturen.
- Stefan: Namens AGV over de computerwerkplekken± we gaan de computerwerkplekkenvermindering los behandelen van laptopfaciliteiten. Van die laatste gaan we als eerst een advies schrijven.

5. Vaststellen Blog

De blogs worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. Opening | 7. Bijpraten BO |
| 2. Notulen & Actielijst | 8. Column Intake & Matching |
| 3. Post | 9. Faculteitscolloquium |
| 4. Mededelingen | 10. Tentamen actie |
| 5. Vaststellen Blog | 11. Update visie en vervolgstappen |
| 6. Vaststellen Agenda | 12. Update werkafspraken |





- 13. W.v.t.t.k.
- 14. Rondvraag
- 15. Actielijst

- 16. Punten volgende agenda
- 17. Sluiting

7. Bijpraten BO

Het BO wordt opnieuw kort voorbesproken gezien recente ontwikkelingen en het uitstellen van het overleg naar de 24^e wegens ziekte.

8. Column Intake & Matching

Milo: Een blog van INCO is inmiddels een tijd geleden, ik dacht: dan maak ik maar een column. Het wordt niet vanuit de FSR of taakgroep geschreven maar vanuit mijzelf. Wat vinden jullie hier van? Kavel: Leuk stukje, ten tweede een vraag. Er wordt over middelen gesproken uit ander onderwijs? Milo: In principe kan het geld wat van A naar B gaat ook naar onderwijs gaan. Het komt namelijk niet zomaar uit de lucht vallen. Als het slecht gaat kun je het ook meteen in onderwijs stoppen. Rex: In alinea drie zie ik het verband niet van UvA-matching met HBO en MBO. Milo: Het gaat over I&M, ik heb de titel aangepast. Het gaat over de mythe die onder universiteiten gaat. I&M is er om de mythe te ontcrachten, en dit is juist de rede om het op deze manier te doen. Felicio: Leuk dat je een stukje stuurt, het zou ook vanuit de studentenraad kunnen komen. In de derde alinea maak je een punt over de ouders die een beeld hebben over MBO en HBO. De argumentatie over de media komt niet sterk over. Een voorbeeld zou verduidelijkend werken. Maak er dan een probleemoplossingstructuur van, komt het alleen door de media of alleen door het HBO? Jonathan: Twee vragen. Als eerst spellingsdingetjes, ten tweede, in de afsluitende zin merk ik op dat je door de tekst hebt verweven dat HBO veel minder is dan WO, dat het de beroepsversie is van de universiteit. Milo: Ik wilde geen negatief beeld schetsen. Ik wilde het niet afkraken, maar anderen gaan waarschijnlijk ditzelfde beeld krijgen. Daar kunnen we het over hebben, waar je dat uit opmaakt. Jonathan: In plaats van dat je zegt dat er een nieuwe opleiding moet komen, kun je misschien eerder zeggen dat er opnieuw naar HBO gekeken moet worden. Kyah: In de tweede alinea dat opleidingen zo sober mogelijk gevormd worden, waar haal je dit vandaan? Milo: Uit het advies van FGW. Daar wordt gezegd dat er geen middelen voor I&M wordt vrijgemaakt. Er zijn al geen middelen om meer middelen in te zetten, op die manier raakt het systeem versoberd. Kyah: Ik heb zelf dat beeld niet zo. Kun je een duidelijker voorbeeld geven? Je kunt dit namelijk makkelijk weerleggen. Milo: Jullie kunnen allemaal nog reageren, het liefst voor maandag. Kyah: Een algemene vraag, wat ga je ermee doen? Milo: Ik ga het naar Folio sturen, en anders ga ik naar de Volkskrant, wie dan ook. Ik ga kijken wie het aanneemt.

9. Faculteitscolloquium

Kavel: Zoals jullie zien is er een verdere concretisering. Is de inleiding duidelijk? Stefan: Ja.

Kavel: Coralie wil dat er maar één wetenschapspraatje komt. Wat vinden jullie daarvan? Kris: Misschien is het wel leuk om er twee te doen. Het is leuk om verschillende vakgebieden te betrekken. Als het maar tien minuten duurt heb je ook de ruimte. Emma: Er gebeurt ook niet zo



veel op het gebied van onderwijs en de faculteit. Felicio: Dat vind ik ook. De situatie moet ook niet ontstaan dat Michel en Jeroen niets te vertellen te hebben. Ik vind het wetenschappelijke gedeelte belangrijker dan het bestuurlijke. Jonathan: Wat willen ze in die dertig minuten allemaal bespreken? Kavel: Het zal iets meer richting de huidige colloquia gaan. De FSR kan input leveren van tevoren. Daarnaast betreffende de reactie dat het beleidsmatige gedeelte korter moet. De faculteit wil dit heel graag behouden hoewel ik er zelf ook voorstander van ben. Emma: Coralie staat over het algemeen open voor argumenten als concentratieverlies en dergelijke.

Kyah: Volgens mij zitten we al in het volgende discussiepunt. We kunnen wel input leveren, voor de afwisseling is het misschien leuk zelf een praatje te houden? Emma: Ik zou zelf inzetten op het wetenschappelijke praatje en daarna op de FSR. Iris: Wie is uiteindelijk verantwoordelijk voor dit evenement? Kavel: In principe gaat het via de studieverenigingen, zij kunnen dit in hun nieuwsbrief zetten. Milo: Ik ben bang dat ze hiermee de Bètabreak eruit willen zetten. Houd dat in de gaten.

10. Tentamen Actie

Rex: Taakgroep PR heeft de actie bedacht om weer eens actief in het gebouw te gaan staan. De vorige actie was met Valentijn. Het idee is nu om feedback te vragen met terugkoppeling en dergelijke, de datum was echter niet zo handig. We willen in de deeltentamenweek met een standje gaan staan. Studenten kunnen in de paarse brievenbus een klacht deponeren. Ze krijgen feedback en een antwoord op hun vraag. Felicio: Ik heb een advies: bedenk goed wat je daarna met die brieven wil doen. Rex: We willen dit als test inzetten, dit kan wel een leuke terugkerende actie worden. Stefan: Bij de Sinterklaasenquête kan de brievenbus ook terugkeren.

Rex: Is de raad het er mee eens de actie op te pakken? Emma: Wat besluiten we betreft de datum? Rex: Het is voornamelijk voor de mensen die net een deeltentamen hebben gehad actueel. De week na de tentamens kan ook. Felicio: Ik denk dat het een geschikt moment is om deze actie te houden, hoewel ik mijzelf graag ook op mijn tentamens focus. Kavel: Het is handig dit aan het eind van de week te plannen. Als je het de week erna doet dan zitten waarschijnlijk veel mensen buiten. Milo: Voor de data, op het eind zijn er steeds minder studenten aan het studeren. Misschien zijn twee opnamemomenten een goed idee. Emma: Dan volgt er een uitgebreider datumvoorstel. Laten we het wel bij de deeltentamenweek houden. Kyah: Ik hoop dat het jullie voor een echte brievenbus kunnen zorgen. Kavel: Wat zouden daarbij de kosten zijn? Rex: Brievenbussen kun je legaal tweedehands van Marktplaats kopen. Dat zijn van die dingen die je in de winkel kunt kopen. Felicio: Mocht het mogelijk zijn zo'n rood ding te regelen, dat zou fantastisch zijn. Milo: Ik stel voor dat PR naar Post NL gaat bellen.

Ideeën voor een presentje

Rex: Ik zat zelf te kijken naar die grote snoeptrommels bij de Macro.

11. Update visie en vervolgstappen

Felicio: Zoals jullie hebben kunnen lezen hebben we nagedacht over de vervolgstappen van de visie die is vastgesteld. We hebben een procesvoorstel opgezet. Milo: Eén opmerking: wat willen we bereiken als we zo'n brief naar iedereen doorsturen? Felicio: Dat iedereen op de hoogte is van onze visie, op zo'n manier dat Karen en dergelijke ook deel maken van het geheel: dat we het met z'n allen doen. Jonathan: Ik had nog twee vragen over de inleiding. Wie wordt die brief precies toegestuurd? Felicio: We hebben van een aantal mensen mailadressen. We zouden het ook uit kunnen delen, maar het is dan duidelijk een open brief. Jonathan: Hoe moet ik dat ondertekenen voor me zien? Felicio: We zullen mensen vragen voor een reactie. Stefan: Zo'n open brief, ik zag het eerder voor me met de aanhef 'academische gemeenschap'. Op die manier wordt hij wel gericht. Kyah: Ik wilde inhaken op de eerste vraag, het doel. Misschien kunnen we de academische gemeenschap vragen er zelf over na te denken. Kavel: Ik denk dat het een andere manier is om onze gesprekpartners te koppelen. Jonathan: Ik denk dat de verwoording heel belangrijk is. Anders zouden we ook als actiegroep over kunnen komen. Het moet vriendelijk en persoonlijk worden. Anouk: Misschien gaat het veel lijken op de 5 december actie. De PR hier omheen moet goed worden ingericht.

Emma: Dan gaan we een open brief schrijven. Wat willen we dan als persona? Stefan: Er kan snel een verkeerde stempel op gezet worden. Anouk: We kunnen in plaats van uitdelen misschien beter met een standje gaan staan. Dat valt niet te veel op. Kyah: Dat is misschien wel een idee. Je symboliseert dan naar de academische gemeenschap dat je het overdraagt. Dat element vind ik leuk. Felicio: We kunnen op deze manier ook ander publiek bereiken, maar ik begrijp je zorg. Emma: Ik zag het zelf als een kans om in gesprek te gaan met mensen. Je deelt niet alleen maar uit. Je kunt het positief insteken. Ik zat zelfs te denken aan speeddatetafels, de setting is dan anders. Kavel: Naast de fysieke actie kunnen we misschien posters ophangen. Iris: Je kunt inderdaad misschien beter bij een stand staan. Uitdelen komt misschien verkeerd over naar andere lagen. Bij uitdelen heb je alsnog geen gesprek. Je zou de studievereniging ook kunnen vragen om een linkje op de site. Kavel: Ik denk dat actieve betrekking wel een goed iets is. We moeten niet bang zijn dat het verkeerd over komt naar de faculteit. Jonathan: Het gevaar aan de brief is dat er verwarring kan komen over onze voorwaarde: hoe stellig we die presenteren. We willen ons niet lijken voor te bereiden op de fusieoorlog. Anouk: Ik denk dat uitdelen snel lijkt op een manifest. Met de speeddatetafels nodig je meer uit tot een gesprek. Emma: Ik denk niet dat onze brief concreet genoeg is om als aanval opgevat te worden. De CSR reageerde enthousiast, zo aanvallend komt het dus niet over. Iris: Als er in staat de decaan graag uit te nodigen dan kan het wel stokend overkomen. Als ze er niet op ingaat dan weet de gehele achterban dat. Emma: We zouden het met Coralie kunnen bespreken. Jonathan: Ik vind de speeddatetafels een goed idee. Emma: Dan zullen we deze brief aan de man brengen. Er is nu voldoende input. Er moet sowieso nog een gesprek komen met Coralie. De brief moet maximaal één dubbelzijdig A4-tje beslaan. Kavel: Ik vind de ingekorte versie prima om uit te delen terwijl we een uitgebreidere versie op internet kunnen zetten. Stefan: Ik denk dat dit verwarring kan opleveren, terwijl je de meeste informatie zo ook wel vrijgeeft. Emma: Wie kan er de 25^e mee helpen met schrijven? Kavel: Ik zou eventueel kunnen. Emma: Kan iemand nog meer goede media verspreiden? Iris: Via de studieverenigingen zou ook nog kunnen. Kavel: Misschien via opleidingscoördinatoren, dat vind ik wel leuk. Stefan: We kunnen hem ook zelf naar alle studenten sturen. Jonathan: We moeten over een goede titel nadenken voor posters of iets dergelijks. Iris: Heeft Folia nog iets



laten horen? Emma: Nee, maar het is wel degelijk een brief, zeker anders dan een flyer. Anouk: Ik zou geen poster doen, het is namelijk geen actie. Een link in de nieuwsbrieven lijkt mij wel prima. Stefan: Dat is ook niet verkeerd, een link werkt goed informerend. Anouk: Is er om een specifieke reden 8 april gekozen? Felicio: Dat kwam er bij ons uit. Het was qua tijdsplan een mogelijke datum.

12. Update werkafspraken

Stefan: Op het evaluatieweekend zijn drie punten naar voren gekomen. Emma: Zijn er nog punten die iemand wil toevoegen? Felicio: Het viel mij op dat het Nederlands bijzonder slecht is. Misschien was dat een verkeerde versie. Stefan: Ik zal het nakijken. Emma: Over de blog, het is voor taakgroep PR een grote klus om te zorgen voor commentaar. Aangezien de blog dinsdag wordt gemaïld kunnen spelfouten en dergelijke dan al verwerkt worden. Felicio: Ik vind feedback over de mail altijd vervelend. Kyah: Ik snap niet wat de procedure is waarbij het fout gaat. Emma: Het is onduidelijk of het dinsdag of donderdag wordt geüpload op de drive. Taakgroep PR gaat er achteraan maar er staat niets vast in de werkafspraken. Rex: In principe halen we elke vrijdag en maandag het stuk van de drive en kijken naar het commentaar. Ik ben er voor dinsdag alles op de drive te zetten, zodat de spelfouten al verwerkt kunnen worden en dergelijke. Emma: Dan zetten alle taakgroepen op dinsdag hun blog op de drive. Hij wordt al rondgemaïld, maar de extra stap naar de drive vergeten mensen. Stefan: Zelf zie ik daar niet veel in, ik lees het commentaar in de mail nooit. Anouk: Het taakgroep hoofd is misschien wel het best verantwoordelijk. Emma: Dan spreken we dat af, het is nu vervelend voor taakgroep hoofd PR.

13. W.v.t.t.k.

14. Rondvraag

- Milo: Het is weer FSO tijd, puntjes kunnen naar mij.
- Felicio: Laatst zat ik met Kris en Kavel hiernaast te denken. Wie heeft er allemaal toegang tot de Z-schijf? Kunnen andere mensen daar ook in en willen we dan onze documenten versleutelen? Rex: Het is natuurlijk beveiligd met een wachtwoord. Er zijn sowieso mensen die er bij kunnen. Stefan: Ja, zij hebben er vorige week bij gezeten. Rex: ICT'ers kun je vertrouwen. Felicio: Het zou naar zijn als vertrouwelijke dingen bij de mensen terecht komen. Emma: Het lijkt mij moeilijk te ondervangen. Iedereen had moeite met de toegang. Extra lagen vermoeilijken het nog verder. Dat er minder raadsleden gebruik maken van de Z-schijf is natuurlijk kwalijk. Kyah: Het valt misschien wel mee wat betreft de vertrouwelijkheid. Milo: Als ze er in willen dan hebben ze dat al lang gedaan. Stefan: Als ik het wachtwoord wil veranderen moet ik dat waarschijnlijk bij hun aanmaken.
- Stefan: Bij het AKT-stuk was de reactie van het DT niet meegestuurd.
- Emma: Stefan en ik eten vandaag niet mee.

15. Actielijst

De actielijst wordt aangevuld.



16. Punten volgende agenda

Begroting

Evaluatie Scheikunde

Integratie natuurkunde (O&O)

Update OER

Inwerktraject

Samenwerkende masters (O&O, besluitvormend)

17. Sluiting

Emma sluit de vergadering om 22:10.

Taartlijst

Kavel

Kyah

Iris

Jonathan

Kavel

Kyah