



<i>Vergadering</i>	PV 6 februari 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen (aangesloten bij punt 8), Kris Kok, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Stefan la Rooij, Kyah Smaal, Joris Solleveld, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	Jonathan Beekman
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	

1. Opening

Emma opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen aangenomen.

3. Post

In

- Het concept van OER-A is binnen en naar de conceptcommissie. Hij komt op de drive te staan.

Uit

4. Mededelingen

DB

- Joris: Zo meteen is de PhD dag, ik zal alleen het eerste deel van de vergadering aanwezig zijn.
- Stefan: Ik heb vanmiddag iets gemaaild over het verwijderen van FNWI-wiki van de servers, er komt een nieuwe mail voor verheldering. Kyah: Wordt de oude wiki overgezet op de nieuwe? Stefan: Alles van de oude wiki komt op de nieuwe.
- Emma: Het CSR heeft ons gevraagd om ook een keer met hen te praten. Het moment dat ze opperden was niet heel handig, dit zal voor de volgende GSR worden geagendeerd.
- Gebeld door Louise Gunning (voorzitter CvB) of we met haar op gesprek willen. Het gaat voornamelijk over het 'hoe nu verder', en de verdere benoeming de decaan van drie faculteiten. Het is over twee weken, nog tijd genoeg om voor te bereiden.



- Volgende week zijn er maar weinig leden: status 'light', niet al te besluitvormend omdat maar net de meerderheid aanwezig is. Zelf zal ik (Emma) misschien niet kunnen voorzitten.
- De blog is nu ook in huisstijl, met enkele verbeteringen naar de Z-schijf.

CSR

- Kyah: De commissie financiën is bezig met de begroting en het meerjarige huisvestingsplan. Het is interessant omdat ze ervan uitgaan dat AFS doorgaat, we gaan vragen of deze documenten nog herzien worden.
- Instellingsplan komt terug.
- Dinsdag was de vergadering van het DB met de CSR en het CvB. Het ging voornamelijk over de visie van GV naar de toekomst van de FNWI. Het ging ook over de dubbele benoeming van de decaan, er moet een gesprek komen tussen de CSR en het CvB. We verzinnen een goede strategie voor advies over harmonisering, volgende week volgt hierover een discussie.
- Tariq is bezig met de harmonisering van vakaanmeldingen, synchroon over verschillende faculteiten. Dit zou helderder zijn voor studenten. Misschien is dit voor FNWI studenten minder fijn.

PR

- Rex: Vrijdag gesprek gehad met Rick Maurer over de WC-krant, het heeft even geduurd voor dat gesprek plaatsvond. Hij gaf een aantal redenen waarom hij tegen was. Hij vond het moeilijk een regeling te creëren, het is eerder namelijk niet toegestaan. CREA is iets anders dan een faculteit. Schoonmaken wordt lastig. Facility services zou het er ook niet mee eens zijn. Later gaan we er verder over praten.

Raadsleden

- Rex: Volgende week maandag begint mijn afstudeerstage. Ik ben dan minder aanwezig op de faculteit: alleen op momenten van assistentie en PV.
- Felicio: Ik moet stipt om 8 uur weg.
- Milo: Over twee weken komen er twee taarten!

5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen & Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Vaststellen blog
6. Vaststellen agenda
7. Update Studieruimtes en Computers
8. Bindend Studieadvies
9. Instellingsplan





- | | |
|--|----------------------------|
| 10. Vragen IO sector Biologie & Wiskunde | 14. W.v.t.t.k. |
| 11. Integratie BSc Natuur- en Sterrenkunde | 15. Rondvraag |
| 12. Studieverenigingen en partijen | 16. Actielijst |
| 13. Begroting evaluatieweekend | 17. Punten volgende agenda |
| | 18. Sluiting |

7. Update Studieruimtes en Computers

Stefan: We hebben met Jooske van de bieë gepraat, voornamelijk over het feit dat de bieë desktops weghaalt om kosten te besparen. Dit is schadelijk, dat had ze zelf ook bedacht en de komende tijd verdwijnt er niks meer. De computer staan verspreid en ze gaan ze verder bij elkaar zetten voor beter ruimtegebruik. Tijdschriften worden weggehaald, maar alleen de oude en die online te vinden zijn zodat er 15 tot 20 werkplekken te krijgen zijn. De tijdschriften komen in het archief te staan en zijn op te vragen. In tentamenweken hanger er QR-codes voor computerzalen. Ze wil dat idee uitspreiden over heel het jaar, niet alleen in die tentamenweken, en aan de link alle openbare zalen toevoegen. Als de zalen dicht zijn kun je voor opening vragen. Het gaat enkel om zalen in A, B en D, anders wordt het onoverzichtelijk. Joris: Ik meen me te herinneren dat er voor elke zaal betaald moet worden? Stefan: Dat heb ik eerder gehoord maar we hebben het er niet over gehad. Rex: Voor zover ik weet betaal je voor elke zaal die je reserveert. Ik hoop dat ze dit breder communiceren, in ieder geval naar studentassistenten. Stefan: We hebben vanuit AGV aangedragen om het vanuit studieverenigingen te communiceren. Iris: Je zei dat het verwijderen van computers vanwege besparing komt, heeft ze dat toegelicht? Stefan: Het neerzetten van één computer kost €500,- per jaar, dus meer flexwerkplekken zijn wenselijk, ook aangezien veel studenten een laptop hebben. We hebben wel wat gezegd over software en zo, dat heeft ze opgeschreven.

8. Bindend Studieadvies

Anouk: Vorige week kwamen we met een 'nee, tenzij' concept, hier is flink aan gesleuteld. Eerst behandelen we de randvoorwaarden, dan de algemene randvoorwaarden en zorgpunten, dan het BSA bij IIS, dan bij IW, dan de P in 2. Hierbinnen worden per opleiding dingen apart benoemd. Dat betreft het advies. Alles wat vanavond gezegd wordt ga ik verwerken, dan hebben jullie tot zondag 5 uur de tijd om te reageren. Daarna gaan we het aanpassen en stuur ik het maandag op.

Inleiding

Emma: Ik zou de volgorde van opleidingen alfabetisch nemen of zoals ze genoemd worden.

Randvoorwaarden

Stefan: Ik zou de laatste zin bij de tweede alinea voegen.

Zorgpunten

Emma: Het stukje 'daarnaast is ook een eenduidige regeling van belang'. In de eerste zin maak je een heel ander punt dan in die erop. Het gaat 'over de regeling' tegenover wat er in de regeling staat, laat die eerste zin iets anders zijn want het volgt niet uit elkaar. In de alinea daar onder gaat het over het BSA en de studieadviseur. De relatie tussen de twee moet benadrukt worden: dat de studieadviseur de eerste persoon is waar je naartoe moet. Joris: Ik heb een toevoeging: de studieadviseur geeft een BSA, maar misschien omdat die studieadviseur jou verkeerde dingen heeft verteld. Rex: Je moet het sowieso niet in die vorm formuleren. Joris: ik kom hier op terug. Kyah: In een stukje terug over UvA-matching: 'toch een negatief BSA kunnen krijgen', voeg toe dat de matchingweek hetzelfde doel kan hebben als het BSA om te kijken of de student geschikt is en matcht bij de studie. Verduidelijk dat signaal. Emma: Feedback van Jonathan: 'Ik ben het totaal niet eens met het eerste zorgpunt, I&M is om te kijken of je bij je studie past, het is iets anders dan BSA. Als je je te laat hebt ingeschreven dan heb je dat volledig aan jezelf te danken.' Kyah: Ik denk dat ze wel dezelfde functie hebben. Als je een BSA krijgt na 1 mei hoef je niet mee te doen aan I&M, dan kom je niet in de problemen. Emma: dat staat toch niet in de tekst? Kyah: oh ik begrijp het. Anouk: Kunnen meerdere zich daarin vinden? Felicio: Ik wel, je vind niet dat je bij I&M kan zeggen dat iemand geschikt is en vervolgens voor je BSA niet door slechte studieresultaten. Rex: Misschien kunnen we dat laatste punt dan wat afzwakken, omdat het wel vaak je eigen schuld is als je je na 1 mei aanmeld. Emma: Ik denk dat de taakgroep het goed heeft geformuleerd. Ze zeggen dat het vreemd is, niet fout of verwerpelijk. Maar het is dit jaar misschien toch een beetje vroeg om te zeggen: we niet weten water er fout kan gaan. Iris: Ik denk niet dat het fout is als een student zich na 1 mei inschrijft omdat velen nog niet weten wat ze willen studeren. Rex: UvA-matching zou wel een vervanging kunnen zijn van overweging tussen studies. Emma: De taakgroep kijkt nog naar het verhelferen van het laatste stukje. Stefan: benoem het UvA-matching in plaats van I&M.

BSA bij IIS

Joris: De argumentatie goed maar waarom sowieso niet 48 punten? In de alinea boven studieadvies IIS staat het wel, daaronder wordt er niet op ingegaan. Emma: In de eerste alinea staat dat het eerste jaar een oriëntatiejaar is, daar ben ik het niet mee eens en vindt dat niet representatief. Het is te heftig geformuleerd, noem het 'interdisciplinair', iets meer politiek correct. In de derde alinea zeggen jullie dat 'de oorzaak van het lage rendement', daarmee erken je dat je vindt dat het rendement te laag is. Moet je wel zover meegaan in de redenering? Vinden wij dat het rendement te laag is? Nuanceer het dus iets meer. Rex: Voorstel: 'zou de oorzaak van het mogelijk rendementtekort kunnen liggen aan' Anouk: Er staat ook 'het lage rendement'. Emma: Daarnaast ligt het er niet aan dat studenten hun bachelor niet binnen vier jaar afronden. Kris: ik zou niet zeggen dat de FSR denkt dat het BSA gaat helpen om het rendement omhoog te krijgen. Emma: Dan kan de taakgroep dit aanpassen. Felicio: Dan lijkt het net alsof je wil dat het rendement omhoog gaat. Emma: De zorg lijkt duidelijk.

Eerstejaars BSA bij IW

Stefan: Ik mis een deel over KI. Anouk: Graag nog tips, veel input. Emma: We adviseren negatief over KI, maar er wordt in het stukje niet veel op ingegaan, dus graag meer specifiekere argumenten. Kyah: Vorige keer was er een lijstje, of was dat algemeen IW? Anouk: Dat waren



algemene IW-dingen, KI had alleen maar algemene en weinig specifieke zorgen. Emma: Misschien kun je benadrukken dat de ingangseisenkwestie voornamelijk bij KI van belang is. Dat zou onze onderhandelingspositie kunnen versterken. Iris: Er zijn veel ingangseisen die echt nodig zijn, maar bij veel vakken is dat niet zo. Rex: Ik vond het moeilijk te beargumenteren dat het eerstejaars van KI niet representatief is. Emma: Dat is iets voor Iris en mij om nog naar te kijken en misschien iets toe te voegen. Joris: KI is heel nieuw, weet jij minder van het eerste jaar? Iris: Ik weet niet veel over de ingangseisen. Stefan: De tweede alinea zou ik veranderen dat het directieteam de problemen gaat oplossen. Kavel: Bij de vorige PV is het punt aan bod gekomen dat het OC er nog niet naar heeft kunnen kijken en de vakken nog niet zijn verbeterd. Misschien moeten we nu nog geen BSA invoeren. Emma: Dus een toevoeging op de vierde alinea. Kyah: In de eerste alinea, over het rendement dat lager is, dat is niet echt een mening van de FSR. Iris: Misschien is het interessant om erachter te komen wat de rede daar voor is, in plaats van het invoeren van een BSA. Emma: We zeggen dat de raad dat ziet maar dat ze graag het verband met BSA uitgelegd krijgt. Joris: Ik wil graag benadrukken dat het OC van belang is bij de kwaliteitswaarborging. Emma: Stel dat je zegt dat de raad graag ziet dat het directieteam de problemen oplost, voeg eventueel toe 'hieronder leggen we de problemen uit'. Volgens mij kan het beter verbonden worden.

Tweedejaars BSA

Kyah: Waarom het kopje tweedejaars BSA? Anouk: Dit worden geen uiteindelijke kopjes. Kyah: Het staat ook in het stukje zelf. Emma: Er wordt geen experimenteel BSA uitgevoerd. Het gaat over twee verschillende wetgevingen, daarom is tweedejaars BSA – term verwarrend. Iris: Er wordt een onderzoek genoemd, heb je bij de cijfers een verklaring? Rex: Het blijkt dat mensen veel meer gaan focussen op het halen van de P in 2, veel meer mensen halen dan op het eind daardoor minpunten omdat ze in de herkansingsperiode niet de tweedejaarsvakken volgen. Iris: Misschien moet dat iets specifieker.

Afsluiting

Iris: Er stond iets over een negatief advies voor KI, maar die argumentatie miste ik. Als het explicieter wordt is het beter. Kyah: Een algemeen ding: er wordt de raad, FSR en studentenraad door elkaar gebruikt. Emma: De BSA is nu bijna afgerond.

De toon

Felicio: Ik vond het een hele goede brief. Emma: nog een opmerking van Jonathan: 'De afsluiting is erg hard, het moet duidelijker zijn dat het over een mits gaat.' Felicio: Volgens mij is het een tenzij. Stefan: Ik vind het goed. Onder de huidige omstandigheden is het ook een tenzij.

9. Instellingsplan

Emma: De hebben we toegezonden gekregen van de CSR. Kyah: Zijn er vragen over de inleiding of over wat het inhoudt? Emma: Het instellingsplan wordt nu misschien voor zes jaar ingesteld, gaan jullie daar nog iets mee doen? Kyah: Dat gaan we als CSR nog even bespreken. Emma: Wat

we van de FNWI kunnen leren is dat studentenaantallen heel onvoorspelbaar kunnen zijn, voor de afgelopen zes jaar was het bijvoorbeeld heel moeilijk geweest. Iris: Er stond dat er na drie jaar een herziening kan zijn. Kyah: Dat is het idee, ze willen nu zes jaar doen. Dan zijn ze veel tijd kwijt aan het schrijven terwijl het langer kan bestaan. Emma: Ik denk wel dat als je er minder geld in steekt er dan minder ruimte is voor herziening. Wat willen we in een instellingsplan hebben? Kyah: We zijn met de CSR aan het brainstormen over mogelijke onderwerpen en thema's. Naast een thema zoals digitalisering en internationalisering is een mening ook belangrijk. Mogelijke punten zijn de harmonisering van UvA-VU en (on)zelfstandigheid IIS en AUC. Ze vallen half onder het FNWI, dat is de toekomst van deze instituten. Emma: Heeft iemand nog andere onderwerpen bedacht? Felicio: iets over de huisvesting, zoals genoeg studieruimte? Anders studieadviseurs, die zijn er niet genoeg, ondiplomatisch geformuleerd. Daarnaast de eigen OC's van de masters. Iris: Ik had meer vragen over het onderwijsgedeelte van dit plan. 'Intensieve samenwerking met hogeschool' Als student heb ik nooit iets gehoord over verbintenis met de HvA? Kyah: Dat is er ook niet, er stond in de krant dat de UvA/HvA mislukt is, terwijl het wel voordelen biedt die zijn niet verhaald. Iris: 'stimuleren van meer planmatig studeren'. Kyah: Weet ik niet. Iris: 'matchingsgesprekken'. Emma: Dit gaat meer over het model BG, wat er voor zorgt dat de uitval lager is. Het lijkt wel op elkaar maar is een ander ding. Iris: Als een van de doelstellingen staat 'substantieel toenemen van instroom masterstudenten', wat is substantieel? Kyah: Het schijnt dat hij behaald is, dat kan ik nog uitzoeken. Anouk: Er staat ook iets over een programma dat ervoor moet zorgen dat Science Park in 2020 het bedrijvenpark is op het gebied van ICT en Lifesciences, in hoeverre is dit plan in overeenkomst met het AFS-plan? Felicio: Iets over unilocatie. Kavel: Groeien studentenaantallen.

Harmonisering Uva-Vu

Kyah: Los van inhoudelijke bezwaren of over de timing zijn er veel bezwaren aan het harmoniseren op zich, omdat je alles moet afstemmen. Dat is veel lastiger en vertragend. Als je wil harmoniseren moet je eerst centraliseren in een centraal kader met minder speelruimte. Dit is niet wenselijk. Emma: Je zou ook kunnen zeggen dat de UvA groot voorstander is van harmonisering op nationaal niveau, zoals één studiegids voor heel Nederland. Dit is een positieve formulering. Milo: Ik ben het er over eens één studie voor heel Nederland te hebben, maar je moet ook de kleinzinnigheid en vrijheid behouden om alles op een eigen manier te kunnen doen. Ik vind dat je vrijheid moet geven met goede kaders. Kris: Ik begrijp dat het lastig is, maar we moeten er voor bepaalde samenlopende opleidingen aan deze faculteit al over nadenken. Over het algemeen sluit ik me aan mij Kyah.

Zelfstandigheid IIS

Emma: We hadden laatst een gesprek met de onderwijsorganisatie. Er werd gezegd dat het waarschijnlijk iets meer losgekoppeld wordt van de FNWI, met meer algemene taken als het honoursprogramma. Daar willen we misschien wel iets over zeggen. Iris: Wat betekent dat precies in de uitvoering, meer zelfstandiger? Emma: Dat kan betekenen dat de master Brain & Cognitive Sciences niet direct onder ze zal vallen, maar dat is wel een extreem voorbeeld. Een andere locatie kan ook, dat soort dingen. Iris: Van wat ik weet heeft Nederland veel behoefte aan bèta's. Dit is een vrij makkelijke manier om veel bèta's te verkrijgen. Wegens het

ruimteprobleem is verplaatsing wel handig. Kyah: Verplaatsing is wel een heftige ingreep, zeker voor opleidingen BG en FPS. Het verplaatsen van de master is dan minder heftig. Ik vind het beter als het IIS onder het FNWI blijft, want ik ben bang voor een AUC situatie, waarin er weinig medezeggenschap is en er een superdecaan is die alles bepaalt.

Zelfstandigheid AUC

Emma: Ik denk dat ze een keuze moeten maken: of onderdeel van het FNWI blijven of definitief niet. Er is nu een rare tussensituatie en in het oog van kwaliteitszorg is dit niet handig. Kris: Volgens mij zijn er veel evaluatierapporten over verschenen dat de bestuurstructuur in de war is, wat niet wenselijk is. Als je het IIS veel centrale taken wil geven moet je een goede structuur eronder handhaven. Emma: We hebben een aantal interessante onderwerpen.

10. Vragen IO sector Biologie & Wiskunde

Kyah: Als taakgroep samenwerking hebben we besloten verder uit te zoeken wat er met wiskunde en biologie gebeurt. Er een kenniscommissie bezig is. Wij zijn de sectorplannen in gedoken met onderstaand resultaat tot gevolg. We probeerden uit de sectorplannen de meest relevante informatie te verzamelen. Zijn er vragen? Zo niet, dan hebben we naar aanleiding van de sectorplannen vragen opgesteld. Die willen we gaan stellen bij het IO. Is de FSR het een met het versturen van vragen? Ja. Rex: Zowel bij levenswetenschappen als wiskunde staat het 'draagvlak van .. FNWI', dat kun je beter concretiseren: bij studenten en medewerkers. Iris: Het lijken een beetje aanvallende vragen, je vraagt ze eigenlijk zich niet te houden aan het sectorplan. Kyah: We kunnen het nog iets anders formuleren. Anouk: Bij de eerste twee vragen krijg je waarschijnlijk weinig inhoudelijk antwoord, ze hebben een nare toon. Kyah: We kunnen zeggen: 'welke financiële prikkels zijn er verbonden aan de sectorplannen?'. Kavel: Er is ook eerder aangegeven dat er voor sommige sectorplannen geen geld is. Emma: Op het BO werden de sectorplannen ook een beetje weggewuifd. Kavel: Bij levenswetenschappen wordt er gevraagd op welke manier de sectorplannen worden geïmplementeerd. Wordt dat gedaan en op welke manier? Daarnaast, bij puntje vier, ik vond het een rare volgorde. Puntje drie en vier zou ik andersom zetten en eerst vragen naar de ambities en hoe ze die willen behalen. Dan bij puntje zes, daar begreep ik de vraag niet helemaal. Kyah: Dat sectorplan is nieuwe biologie, niet per se over de bachelor Biologie maar ook alle studies die daaraan grenzen. Wat betekent het dus voor 'onze' studies? Ik zal het opnieuw formuleren. Kavel: Dan bij levenswetenschappen en wiskunde zou ik nog een extra vraag doen, er wordt geconstateerd dat de studentenaantallen stijgen en de staff verkleint. De vraag rijst of dit een trend is aan de UvA specifiek. Stefan: Ik voeg er een toe. Waar hangt de dubbele bachelor tussen de wiskunde en natuurkunde bachelor in? Kyah: We zouden nog een vraag kunnen stellen over wiskunde. Hoe kijkt de faculteit aan tegen de huidige samenwerking met wiskunde en wat is daar de toekomst in? Emma: Deze vragen kan de taakgroep verwerken en maandag opsturen.

11. Integratie BSc Natuur- en Sterrenkunde

Kris: We wachten nog steeds op een instemmingverzoek. Het schijnt binnenkort te komen als nazending van het IO. Er zijn een aantal dingen waar we over na moeten denken, relatie en proces.

Inleiding

Rex: Het gaat nu veel over ons, zijn er andere partijen die moeten instemmen? Kris: Ik vermoed dat de OR ook moet instemmen. Rex: Hebben die dat instemmingverzoek al gegeven? Kris: Ze wachten net als wij. Kyah: Ik las dat de OR van de VU en de UvA al hebben ingestemd. Emma: dat was een tikfout, het betrof het OC.

Alsnog serieus meedenken? Ja.

Vindt de raad de aanwezigheid van veel draagvlak een reden om in te stemmen?

Rex: Ja. Felicio: Ik wil een goed plan zien voor we gaan instemmen. Kyah: Ik vind het wel een heel belangrijk argument, maar het moet wel worden afgewogen tegen de zorgen die er zijn. Stefan: Ik vind draagvlak wel een goed argument. Bij scheidkunde was dat er niet altijd, ik denk dat als we nu gewoon de intentie geven dat ze door mogen gaan. Kavel: Voor mij is draagvlak denk ik een argument, maar alleen als het negatief zou zijn. Het is niet alsof we nooit zouden instemmen, maar wij kijken naar de inhoudelijke zorgpunten van nu. Kyah: Er wordt wel gezegd dat er veel draagvlak is en dat lijkt er te zijn, maar het is belangrijk te kijken of er mensen zijn die minder enthousiast zijn.

Voordelen van samenvoeging

Kris: Ik denk dat de komst van de onderzoeksgroepen van de VU naar onze faculteit van groot voordeel kan zijn, ook als de practica worden aangepast. Stefan: Ik denk dat het samenvoegen van veel onderzoekszwaartepunten heel goed kan zijn. Felicio: Het laserlab is wel iets wat we graag naar de UvA willen halen. Emma: Het lijkt erop dat dat niet gaat gebeuren. Anouk: de keuzevakken blijven ook gescheiden toch? Kris: De onderzoeksgroep van Fotofoltaics blijft wel op de VU. Felicio: Dus ze moeten biologie hier ook naartoe halen.

Zorgpunten

Emma: Hebben we nog steeds dezelfde zorgpunten? Ja. Kyah: Ik heb het plan van aanpak nog niet heel goed doorgelezen, misschien leven er een aantal dingen al niet meer? Kris: We kozen ervoor het nog niet uitgebreid te behandelen omdat we nog geen plan van aanpak hebben ontvangen, alleen een concept. Het leek aardig, maar is nog niet definitief. Felicio: Bij een dubbele BSc wordt gezegd dat de kans aanwezig is dat er geen gevolgen zullen zijn, ik wil wel zeker zijn. En ik vu aan dat ik zorgen heb over de majors van BG. Iris: extra zorg, tijdspad meenemen. Kyah: Ik heb wel gelezen dat de studievereniging nog apart blijft. Daar is nog niet echt een goed plan voor. Emma: Volgens mij is het geld niet altijd helemaal eerlijk verdeeld, er zou 4 ton komen die er nu niet komt omdat de AFS niet doorgaat. Dat geld lijkt ergens anders vandaan gehaald te worden. Ik vraag me af of dat eerlijk is tegenover de andere studies. Milo: Ik heb dit jaar practicum gegeven en staan praten over de samenvoeging. Daar hoorde ik dat alles hierheen komt maar dat de practicumzalen niet goed zijn. Ze gaan wel zalen veranderen, het is een oplossing maar geen goede. Kavel: Mij is nog niet duidelijk hoe het met de docenten zit, hoe



de financieringsmodellen zijn. Iris: de VU docenten krijgen hier waarschijnlijk een nul-uren aanstellingscontract. Emma: Dat klopt niet, ze krijgen alleen een medewerkerspasje maar werken nog steeds aan de VU.

Opties

Kris: Blijven de studenten ingeschreven staan bij beide opleidingen of alleen bij de UvA? Emma: hier een opmerking van jonathan: 'Als alle studenten bij de UvA staan ingeschreven, krijgt UvA al het geld. Er is nog geen model om dit te verrekenen. Ik vraag me af of dit een optie is voor het DT.'. Felicio: Het maakt me niet veel uit, maar als ze hier zijn en niet ingeschreven staan hebben ze geen stemrecht en dergelijke, dat is onwenselijk. Studenten die hier onderwijs genieten zouden inspraak moeten hebben. Kavel: Het nadeel dat wordt genoemd voor biologie, daar kan ik me zelf in vinden. De wens werd uitgesproken dat de studenten aan één van de twee instellingen ingeschreven bleven. Dit speelt dus niet voor elke bioloog even zwaar. Milo: Ik merk dat als iedereen vakken gaat volgen bij de UvA en vervolgens bij de VU dan ben je nog steeds student aan de UvA. Ga het niet moeilijker maken. De VU wilde natuurkunde beter maken en heeft dat niet gedaan: pech. Kavel: Omdat wij nog wel instemmingsrecht hebben kunnen we eisen dat we als randvoorwaarde stellen dat ze alsnog niet aan de VU worden ingeschreven. Emma: Qua frame kan het nadelig uitpakken omdat het een anti VU statement kan lijken. Kyah: Het is een principieel iets, maar als student kan je VU student willen zijn maar dat toch bij de UvA ingeschreven moeten staan, misschien is dat een nadeel. Rex: Psychobiologie aan de VU kan bijvoorbeeld ook niet, dan heb je minder keuze in die studie.

12. Studievereniging en partijen

Stefan: Zoals jullie gezien hebben komen de verkiezingen er weer aan. We willen hierover overleggen met de studieverenigingen op het BVO. Rex: Waarom alleen met de studieverenigingen? Stefan: Omdat er vaak discussie is geweest tussen de studieverenigingen. Als je tijdens er tijdens het proces over praat is er soms wat onenigheid. Emma: We hebben een gelimiteerd aantal opties om met de studieverenigingen te praten. Kyah: Ik vind het een gek idee om als FSR de studieverenigingen op te leggen een besluit te nemen. Ik heb niet perse bezwaar maar vind het vreemd. Kavel: Ik denk dat het goed is voor de studieverenigingen, maar ik vind de BSO een rare setting omdat de studentenraad bestaat uit leden van partijen. Ik denk dat ze het wel zouden moeten bespreken, maar niet onder toezicht van de FSR. Emma: Ik denk niet dat het toezicht is, het fijne is dat iedereen erbij is. Kavel: Ik vind dat het moet worden besproken in een vergaderingsetting, maar het is misschien niet wenselijk als het FSR er zit. Het kan de vergadering beïnvloeden. Het is niet echt aan ons om raad te geven. Rex: Ik kan me vinden in Kavel's punt. We kunnen eventueel vragen of ze willen dat we erbij zijn, dan kunnen ze zelf beslissen. Iris: Misschien vinden ze het dan verwarrend en weten ze niet wat ze moeten doen. We zijn namelijk van diverse partijen. Anouk: Ik vind Rex' idee goed: zo hebben ze de mogelijkheid. Misschien vergeten ze dat de verkiezingen eraan komen. Het is belangrijk dat het ten minste ter tafel komt. Emma: Ik ben volgende week bij de BVO en ik heb geen voorkeur. Ik wil alleen graag dat ze het erover hebben, dus ik sta er neutraal in. Rex: Ik denk niet dat het erom gaat hoe wij erin staan, maar meer dat wij er invloed hebben door onze aanwezigheid. Milo: Wat is die onduidelijkheid eigenlijk precies, want het is gewoon duidelijk op welke plek



iedereen staat. Je steunt natuurlijk je eigen leden en dat is duidelijk. Het kan dus afschrikkend zijn als we erbij zijn. Rex: Volgens mij is het voor een studievereniging moeilijk in te schatten in hoeverre het bespreekbaar kan worden gemaakt. Anouk: Het is wel een goed idee om de opties te opperen. Emma: Tegen die tijd is het te laat. Felicio: Ik ben het eens met dingen die gezegd zijn, met Kyah en Kavel: misschien is het BVO daar niet de tijd voor. Het is goed om te opperen het erover te hebben. Als ze willen kunnen ze zelf met elkaar om de tafel, dat kunnen wij ook faciliteren. Het lijkt me ongemakkelijk op de BVO. Emma: Ik denk dat het beter is het erover te hebben in plaats van toegeven dat het gevaarlijk is zoals Milo stelde. Kavel: Ik denk dat we er van uitgaan kunnen dat de studieverenigingen het erover hebben. Stefan: Binnen de besturen wordt erover gepraat, nu gaat het erover dat verschillende besturen met elkaar gaan praten. Milo: We moeten ze adviseren om over de verkiezingen te praten: 'ga het bespreken, willen jullie dit echt?'. Organiseer eventueel een tweede BVO. Emma: Dus we hebben enigszins overeenstemming. We gaan de verenigingen adviseren er iets mee te doen. Kavel: Hoe gaan we dat doen? Niet als punt in de BVO maar als update? Iedereen vindt zich hierin.

13. Begroting evaluatieweekend

Overeenstemming: de begroting wordt aangenomen.

14. W.v.t.t.k.

15. Rondvraag

- Felicio: Een vraag aan Jonathan. Hij heeft een bonnetje gedeclareerd die ontbrak, ik ben benieuwd of die er al is.
- Anouk: Voor de aankomende CoBo's, hoe zit het met de bloezen? Rex: Ik krijg een mailtje wanneer die te bestellen zijn. Hopelijk gebeurt het snel. Anouk: We kunnen met de dames een keer bij elkaar zitten.
- Iris: Maandag is de CoBo van VIA.
- Marie Beth: Houdt 27 februari vrij voor mijn afscheidsetentje waarbij ik voor jullie kook. Laat het mij weten!

16. Actielijst

De actielijst wordt aangevuld.

17. Punten volgende agenda

Tutoraat
Onderwijskwaliteit Master
Realisatie 'halfjaar' FSR
Paklijst evaluatieweekend
Capaciteit LW

18. Sluiting

Emma sluit de vergadering om 19:58.



Taartlijst

Milo

Felicio

Iris

Jonathan (2x)

Kavel (2x)

Marie Beth